

## Como pronosticó LaRouche, el sistema financiero se acaba

por Nancy Spannaus  
y John Hoefle

Washington (EIRNS)—¡Cunde el pánico! “Es el Harmagedón”, dijo el 3 de agosto Jim Cramer, conocido analista financiero, por la cadena CNBC de Estados Unidos, al tiempo que demandaba que el Banco de la Reserva Federal bajara las tasas de interés y abriera la ventanilla de descuento. Según Floyd Norris del *New York Times*, demasiados inversionistas estaban retirándose del mercado financiero a la vez, mientras que Michael Perry, gerente general de IndyMac, dijo que el mercado hipotecario es “presa del pánico y la iliquidez”. La agencia noticiosa Bloomberg informaba que se habían “congelado” las adquisiciones apalancadas de empresas. Los encabezados eran sobre la turbulencia en los mercados financieros, las restricciones de crédito, las pérdidas de los fondos especulativos, las ejecuciones de hipotecas, y el secuestro de viviendas y otras propiedades por pagos morosos.

Aunque el “chanfle” en los medios era que la crisis la detonaron los préstamos hipotecarios de alto riesgo, es decir, las hipotecas que los bancos les concedieron a los menos pudientes para que compraran viviendas a tasas variables de interés (que ahora se han disparado) y con otras condiciones onerosas, la verdad es que, como esta publicación ha venido advirtiendo, los culpables son los fondos especulativos

*Pasa a la página 4*



*Es hora de reconstruir la economía con crédito del Estado para la construcción de infraestructura en grande. Representación artística de la presa de las Tres Gargantas sobre el río Yangtzé. (Foto: cortesía de la Constructora del Proyecto de las Tres Gargantas del Yangtzé).*

## Cheney apresta los cañones de agosto

por Jeffrey Steinberg

Washington (EIRNS)—El 16 de julio el *Guardian* de Londres informó que el presidente estadounidense George Bush, por la poderosa influencia del vicepresidente Dick Cheney, se ha inclinado por tomar medidas militares contra Irán antes de terminar su gobierno. Según el *Guardian* el Vicepresidente aprovechó una serie de reuniones entre junio y julio, en las

que participaron altos funcionarios de la Casa Blanca, el Pentágono y el Departamento de Estado, para afirmar que la vía diplomática, que visiblemente apoyaban la secretaria de Estado Condoleezza Rice y el secretario de Defensa Robert Gates, había fracasado, y que ningún próximo Gobierno estadounidense tendría el coraje de actuar militarmente contra Teherán. El presidente

*Pasa a la página 9*

## LaRouche insta a crear un ‘Banco de Infraestructura’

Washington (EIRNS)—El economista y ex candidato presidencial estadounidense Lyndon H. LaRouche apoyó, en un intercambio que tuvo con colaboradores suyos, las gestiones que se llevan a cabo en Sudamérica para crear un “Banco del Sur” como una nueva institución financiera regional a cargo de los gobiernos de la región, según informó su Comité de Acción Política

*Pasa a la página 10*

## Los sicarios económicos amagan al Presidente de Ecuador

por Cynthia R. Rush

Washington (EIRNS)—El presidente ecuatoriano Rafael Correa advirtió el 27 de mayo que ha recibido numerosas amenazas de muerte, y que hay quienes no quisieran sino darle “un tiro”. “Hay amenazas y peligros”, dijo desde la provincia de Los Ríos. Sin embargo, continuó, su gobierno y la población “van a estar unidos para vencer a las oligarquías” que se oponen a su plan de liberar a Ecuador de las garras de los financieros internacionales.

*Pasa a la página 11*

# SOLIDARIDAD DE LAS AMÉRICAS

Por la promoción de un sistema de repúblicas soberanas y desarrolladas de las Américas

## ¡No es más que papel!

Con el estallido de una crisis bancaria general la semana del 6 de agosto, el mundo de nuevo advierte que debe actuar para atacar la raíz de esta clase de crisis. LaRouche ya ha planteado antes las medidas para “enderezar” el sistema financiero, de manera notable cuando los cracs de 1987 y 1998. Al rechazar sus soluciones entonces, las autoridades establecidas sólo empeoraron la crisis siguiente.

En esta ocasión queremos recordar un documento que LaRouche escribió en 1998, en el que giró instrucciones precisas de qué hacer. Su artículo “¡El pueblo es primero!” (ver *Resumen ejecutivo* de la 2ª quincena de octubre de 1998) concluía:

“3.5 Con sólo una salvedad, los valores financieros pueden descender todo lo que gusten. ‘Después de todo, no es más que papel’. Si el valor neto de un banco es menos que cero, podemos decidir apoyar que siga funcionando, porque nuestra nación soberana necesita que ese banco exista para atender las necesidades de los ciudadanos y la economía de esa localidad.

“3.6 La finalidad es ampliar la actividad físico-económica y la productividad de la economía y de la población en su conjunto, de modo que la economía satisfaga las necesidades de toda la población y genere, desde el punto de vista físico-económico, más de lo que consume. Con ese fin, con métodos de banca nacional, se debe otorgar crédito nacional de los EUA...”

“Nuestra nación ha hecho esto en el pasado, ha sabido cómo hacerlo en el pasado, y puede aplicar estas enseñanzas para volver a hacer lo mismo o algo mejor.

“En 1861-1876, en la movilización económica de 1914-1917 y durante 1933-1945, los EUA se valieron de la construcción de infraestructura en gran escala, junto con programas de progreso tecnológico al impulso de la ciencia, con resultados que asombraron al mundo en esas épocas. Los elementos principales para organizar un período prolongado de reconstrucción económica mundial venturosa, son los siguientes.

“4.1 Infraestructura económica básica...”

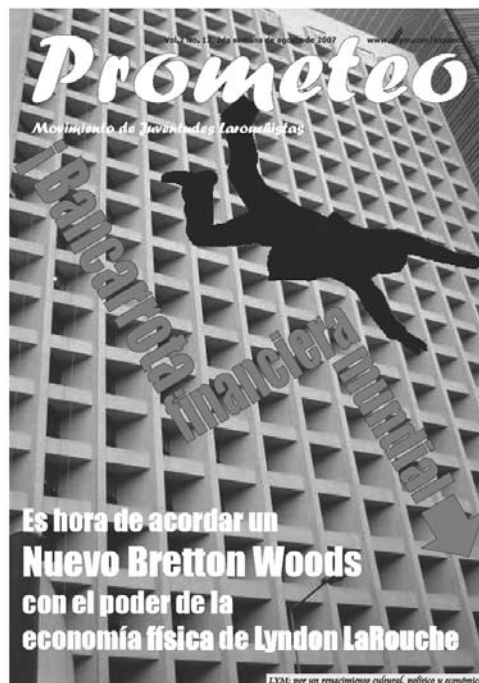
“4.2 Fomentar el empleo de los trabajadores en la producción agrícola e industrial fundamental...”

“4.3 Aumentar el porcentaje de trabajadores empleados en el sector de diseño de máquinas-herramienta...”

“4.4 Integrar las funciones de educación, investigación fundamental y diseño de máquinas-herramienta de la economía mundial y las economías nacionales en torno a programas de impulso científico, como la exploración a paso acelerado y colonización de las regiones próximas de nuestro sistema solar...”

“El único verdadero equivalente moral de la guerra es movilizar fuerzas en pro del desarrollo de la economía mundial para beneficio de todas y cada una de las naciones del planeta, y hacerlo de una manera que nunca nos hemos movilizadado antes, salvo para fines bélicos. Ésa, en suma, es la tarea, la política que los gobiernos sensatos deben adoptar ya”.

Conoce el semanario digital  
del Movimiento de Juventudes  
Larouchistas, *Prometeo*



Ya está disponible en  
[www.wlym.com/~spanish](http://www.wlym.com/~spanish)

Suscríbese a

## Solidaridad de las Américas

Envíe el siguiente  
cupón a nuestras  
oficinas regionales o a:

### EIRNS

P.O. Box 17390  
Washington DC  
20041-0390 E.U.A.  
Tel: 1-800-278-5155

NOMBRE: \_\_\_\_\_

DIRECCIÓN: \_\_\_\_\_

CIUDAD: \_\_\_\_\_

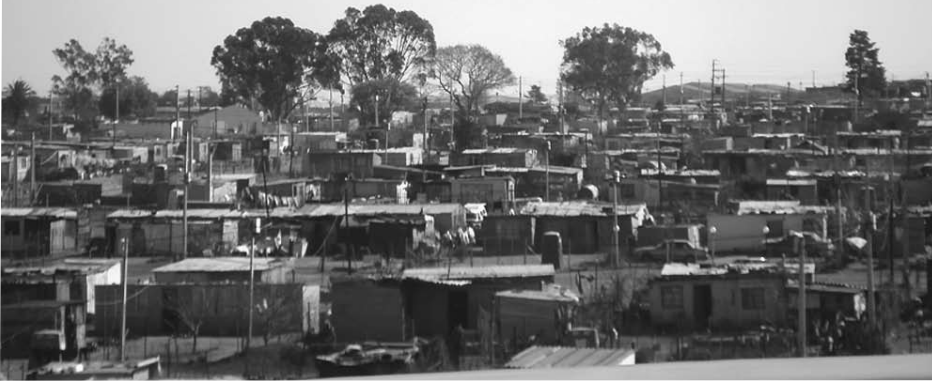
PAÍS: \_\_\_\_\_ TEL: \_\_\_\_\_

Para mayor información, diríjase a nuestras oficinas:

**ARGENTINA**  
**Buenos Aires:**  
Castelli 376 Piso 15 Of. G  
CP (C1032AAD)  
Teléfono: (5411) 4867-4169  
**Neuquén:**  
Mario Ferrín  
Correo Central 8300.  
Neuquén  
Teléfono: (0299) 442-9704  
**COLOMBIA**  
**Bogotá, DE:** Calle 32 sur  
No. 29-51. Barrio Murillo Toro,  
Bogotá D.C. Tel.: 720-7755

**MÉXICO**  
**México, Distrito Federal:**  
Calle Morelos #60-A  
Col. Barrio de San Andrés  
Del. Azcapotzalco C.P. 02020  
Tels.: (55) 1163-9734 y 35  
**Mexicali, Baja California**  
**Norte:** Obregón 922-6 Centro.  
Teléfono: (686) 566-9538.  
**Ciudad Obregón, Sonora:**  
Guerrero 619 Ote. Centro.  
CP 85,000.  
Teléfono: (644) 413-3481.  
**León, Guanajuato**  
Teléfono: (477) 779-7391.  
E-mail:  
schillermia@prodigy.net.mx

**Monterrey, Nuevo León:**  
Calle Viezca No. 150  
Colonia Mitras Centro  
C.P. 64460  
Teléfono: (81) 8040-7505 y  
8040-7504  
E-mail:  
ischillernl@hotmail.com  
**PERÚ**  
**Lima:** Avenida Canevaro  
1591, Lince, Lima, Perú  
Teléfono: 471-2661  
**REPÚBLICA DOMINICANA**  
**Santo Domingo:** Apartado  
Postal 520-2.  
Teléfono: (809) 535-6773.



La reunión del LYM del 7 de julio tuvo lugar en Evaton, cerca de Johannesburgo, en el corazón productivo industrial sudafricano. En Evaton, que es un distrito cuasifeudal durante el apartheid estuvo reservado para la población negra, 90% de los trabajadores gana menos de 500 dólares al mes. (Foto: EIRNS).

## ¡El LYM se extiende a Sudáfrica!

Viene de la página 12

para entender el escándalo de BAE. Por un lado, la historia de su país se desprende directamente del Imperio Británico, que en sí mismo es un vástago de la Compañía de las Indias Orientales, la cual administraba sus colonias como una empresa privada cuyas prácticas de negocios perviven hoy con el nombre de BAE Systems. Estas prácticas rapaces continuaron tras la independencia. De hecho, la Dirección de Fraudes Graves (SFO) de Gran Bretaña y el Departamento de Justicia de EU investigan ahora el financiamiento de operaciones militares en África, incluyendo la venta de armas al Gobierno sudafricano.

Aún se venera e inmortaliza de manera prominente al fundador de la Compañía Sudafricana británica, primer ministro de la colonia del Cabo y ocupante de Rhodesia (hoy Zimbabue), Cecil R. Rhodes, en estatuas y el monumento a Rhodes en Ciudad del Cabo, Sudáfrica, con las prestigiosas becas Rhodes, y hasta con la marca Rhodes. Rhodes no sólo fue un megaimperialista y verdadero precursor de Al Gore—ambos siervos dedicados del Imperio Británico—, sino también el fundador de la Mesa Redonda Rhodes-Milner de la Gran Bretaña, cuyo único propósito era establecer la Mancomunidad británica y, en última instancia, someter al mundo a la dominación de un Imperio Británico restaurado.

Uno de los fundadores de la Mesa Redonda, H. G. Wells, antes miembro de la Sociedad Fabiana, expuso su visión de una dictadura mundial en su libro *La vida futura*, en el que preveía que los Estados nacionales, tras vivir el ambiente de una prolongada Segunda Guerra Mundial, se someterían a un gobierno mundial. Lord Alfred Milner,

sucesor de Rhodes en la dirección de la Mesa Redonda, concebía la supremacía blanca como un principio de gobierno mundial. Una vez comentó sobre sí mismo: “Mi patriotismo no conoce límites geográficos, sólo raciales. Soy un patriota de la raza británica”.

En el intercambio del LYM salió a colación que sólo puede entenderse a este monstruo racista del corazón del Imperio Británico como la continuación del sistema veneciano, con el reino de terror de su gobierno secreto, y que el propósito fundamental de su continuación hoy día es la destrucción de EU y del Sistema Americano de economía. Como lo ha subrayado LaRouche de manera explícita, tanto la Sociedad Fabiana como la Mesa Redonda y los sinarquistas fueron creados para destruir a EU y al Sistema Americano desde adentro. Es expresamente contra este enemigo veneciano que los padres fundadores de EU escribieron la Declaración de Independencia y, más tarde, la Constitución estadounidense, para romper con el saqueo del Imperio Británico.

### África hoy: la responsabilidad del LYM

A escala mundial, el LYM ha atacado una serie de flancos decisivos en la pelea contra el imperio bancario liberal angloholandés, como es evidente en el caso de Argentina, donde el LYM tiene un diálogo continuo con el presidente Néstor Kirchner, uno de los principales adversarios del sistema de libre comercio del FMI. Aunque los siglos del imperio oligárquico angloholandés han devastado más a África que a Iberoamérica, el potencial de crecimiento y liderato del LYM es similar.

Uno de los retos más acuciantes que encara África es la epidemia del sida. Tan sólo en Sudáfrica, entre el 2010 y el 2015 los jóvenes de entre 15 y 34 años de edad sufrirán

una mortandad 17 veces mayor de la que se esperaría de no ser por el sida. Esto significa la muerte de 3,2 millones de jóvenes más. La epidemia ha reducido la esperanza de vida en el sur de África a sólo 47 años. La mortandad infantil ha aumentado de 25 a 40%, y el porcentaje de madres primerizas con vih va del 25% en Sudáfrica, al 45% en Botsuana. Los estragos de esta epidemia están destruyendo con rapidez a países enteros, pues 25 de sus 600 millones de habitantes están infectados de vih y 12 millones de niños han quedado huérfanos.

Brasil ha demostrado que incluso medidas paliativas pueden resultar eficaces, al adoptar uno de los programas antirretrovirales más amplios del mundo, con resultados positivos. La transmisión del vih de madre a hijo se ha reducido de manera considerable a escala nacional, de 16% en 1997, a menos de 4% en el 2002. Según la página informativa de la CIA, sólo 660.000 personas, de una población de 190 millones, viven con el vih-sida. En comparación, en Sudáfrica, donde a la población se le ha negado el acceso a antirretrovirales baratos, la consecuencia es que 5,3 de sus 44 millones de habitantes padecen vih-sida hoy, un proceso mortal que podría detenerse en seco con la adopción de la política brasileña para el tratamiento del sida.

Sin embargo, para parar el sida hay que extirpar los vestigios del liberalismo angloholandés. Hay que enjuiciar a Cheney de inmediato, como exige LaRouche, para poder establecer un nuevo sistema financiero. Son los perversos dioses financieros de la City de Londres los que le imponen medidas genocidas a África. El agente británico y administrador de fondos especulativos Al Gore continuamente ha pugnado por una reducción de la población africana, ya sea de manera directa en sus publicaciones, o indirecta con su política ambiental.

En sus escritos “Los próximos cincuenta años de la Tierra” y “El mundo eurasiático venidero”, LaRouche plantea los principios de un crecimiento planetario armónico, al señalar la necesidad de abolir y remplazar al FMI y el Banco Mundial con instituciones crediticias de la ONU bajo el control de los ministros de Finanzas de los Estados nacionales. El sistema Americano de economía de Alexander Hamilton, Henry Carey y Abraham Lincoln sería el hegemónico. La construcción de una red ferroviaria magneto-levitada en el sur de África devendría en una posibilidad real, junto con la terriformación de los desiertos para volverlos productivos. Pero sobre todo, la liberación de la mente, la emancipación de la prisión oligárquica de la bestialización, le permitirá a la humanidad descubrir y conquistar el universo.

# Como pronosticó LaRouche, el sistema financiero se acaba

*Viene de la página 1*

parasitarios. El economista estadounidense Lyndon LaRouche, director fundador de esta publicación, en más de una ocasión ha comparado a los fondos especulativos con una pulga de 3 toneladas que le chupa la sangre a una economía física mundial del tamaño de un perrito chihuahua de un kilo y medio.

## Es el mercado bursátil, no el municipal

Uno de los pocos medios que admitió la verdad fue el *Chicago Tribune*, cuya sección de negocios el sábado 11 de agosto tenía como principal encabezado: “Culpan a los fondos especulativos por la liquidación”. “Son los fondos especulativos, no las viviendas”, señaló. “El 90 por ciento se debe al mercado bursátil y el 10 por ciento al mercado municipal”, según le dijo al diario Jack Ablin, de Harris Private Bank.

“La mano invisible” del mercado salió a relucir el viernes 10 de agosto, cuando los bancos centrales de las potencias económicas intervinieron para tratar de parar la sangría. La Reserva Federal de EU le inyectó 38 mil millones de dólares a la banca estadounidense ese día, luego de que el índice Dow Jones de la Bolsa de Valores de Nueva York cayera casi 400 puntos. Eso, encima de los 24 mil millones de dólares que ya le había inyectado al sistema el día anterior, el jueves 9. Los bancos centrales de Japón, Australia, Canadá y Europa también le echaron ingentes cantidades de dinero a la crisis para tratar de sofocarla.

## LaRouche lo pronosticó

Nada de esto funcionará, dijo LaRouche, quien por décadas ha venido pronosticando con certeza cada paso de la caída de este sistema económico. A fines de los 1990 LaRouche pronosticó, en su llamado “novenno pronóstico”, el inicio de la desintegración del sistema dentro de poco, lo que en efecto sucedió cuando el fondo LTCM se fue a pique, luego de que Rusia declarara una moratoria al pago de sus bonos estatales. En aquella ocasión, como después se supo, Alan Greenspan empapeló la crisis con un “muro de dinero”. Lo único que logró es que esta vez sea peor. Si la Reserva Federal trata de repetir el truco, desatará una espiral hiperinflacionaria como la de la Alemania de Weimar.

En una conferencia que se difundió al mundo entero por internet recién el 25 de julio, LaRouche comentó que “el sistema monetario internacional está en proceso de desintegrarse. Esto no tiene nada de misterioso; he hablado sobre el asunto durante algún tiempo, de que está en marcha, de que no está amainando. Lo que aparece como el valor de las acciones y de mercado en los mercados financieros internacionales es baba. Son

puras creencias ficticias. No tienen nada de real; la farsa es enorme. No *hay* ninguna posibilidad de que el presente sistema financiero no se venga abajo, ¡ninguna! *Ya se acabó*. El presente sistema financiero no puede seguir existiendo *bajo ninguna circunstancia, bajo ningún gobierno, bajo ninguna conducción, ni bajo ningún grupo de naciones dirigentes*. Sólo un cambio fundamental y *súbito* del sistema monetario-financiero mundial puede impedir un derrumbe inmediato de reacción en cadena. A qué velocidad, no sabemos, pero caerá y será *imparable*, y entre más dure antes de concluir, peor será. Y no hay nadie al presente en las instituciones de gobierno que tenga la competencia para lidiar con esto. El Congreso, el Senado, la Cámara de Representantes actualmente carecen de la competencia para lidiar con esto. Y si el Congreso declara un receso y *deja a Cheney libre*, entonces es posible que le digamos adiós a EU y a mucho más para septiembre”.

Ahora, dice LaRouche, la gente le pregunta: “¿Qué está pasando?” “¿Que no me hiciste caso, canto de idiota!” Este sistema ya cayó. “La deuda pendiente que aparece en los libros de los bancos nunca podrá pagarse. Los tontos asustados están apurándose a cobrar, y se están dando cuenta de que no hay el dinero para pagarles”.

Mucha de la liquidez venía del acarreo de yenes. Es decir, de obtener yenes a cero interés en Japón para especular en EU o Europa. Pero el 30 de julio el Gobierno japonés perdió las elecciones. Ese mismo día se vino abajo el banco alemán Industriekreditbank (IKB), y se supo que la emisión de bonos de inversión de alta calidad casi se había desplomado.

Hubo más malas noticias para los especuladores el 31 de julio, cuando Bear Stearns anunció la suspensión de los pagos a los inversionistas de otro de sus fondos especulativos, el tercero desde junio. El mismo día el *New York Times* informó que Mortgage Guaranty Corporation, la principal aseguradora de préstamos hipotecarios de EU, había anunciado su posible insolvencia. Y, para subrayar el hecho de que es el sistema *internacional* y no sólo el de EU el que está desintegrándose, la prensa de Francia reveló que el fondo Oddo, con un capital de 23 mil millones de euros, estaba liquidando uno de sus fondos especulativos.

Lo que significa la caída del sistema financiero para la vida real se vio el 1 de agosto, cuando se vino abajo en Miniápolis un puente sobre el río Misisipí, causando la muerte de al menos 13 personas.

Ahora no toca preguntar qué pasó con el sistema financiero, sino tomar las medidas

para salir de la crisis, dijo LaRouche.

Ese plan de recuperación, diseñado y actualizado por LaRouche con frecuencia a lo largo de los años, está a mano. Consiste en llevar a cabo una reorganización por bancarrota y emprender un programa de reconstrucción económica como el de Franklin Delano Roosevelt, a través de canalizar crédito del Estado a la construcción de infraestructura en grande.

Es claro que los banqueros, como muestran sus intentos desesperados por salvar su sistema, no han aprendido nada desde los 1930, cuando Andrew Mellon y demás nos dieron la Gran Depresión y a Hitler.

Pero LaRouche está listo para dar la conducción necesaria. Ya ha elaborado el borrador de una plataforma de gobierno que el Partido Demócrata debe usar en la contienda electoral de 2008, en el que define los principios necesarios para crear un nuevo sistema monetario-financiero mundial. No tiene por qué haber pánico. Que los especuladores paguen por sus crímenes. Lo que nos toca a nosotros es establecer los nuevos mecanismos de crédito para reconstruir la economía y el futuro de la humanidad.

En el prefacio de esa plataforma, LaRouche dice: “Debido a que las actuales autoridades políticas se han aferrado tercamente a principios descarriados, y en especial a la ahora fracasada orientación monetaria, financiera y bélica de las últimas tres décadas, ahora el presente sistema monetario-financiero mundial ha empezado a agonizar. Un nuevo sistema podría sobrevivir, pero el actual no puede hacerlo. Lo que los ilusos y los falsos profetas decían que no podía suceder, ahora ha sucedido. En tanto que la *economía física* mundial podría rescatarse de la ahora inevitable bancarrota del al presente fracasado sistema financiero, *el sistema monetario-financiero mundial ahora dominante en este momento está tan condenado a desaparecer como el famoso pájaro dodo*.”

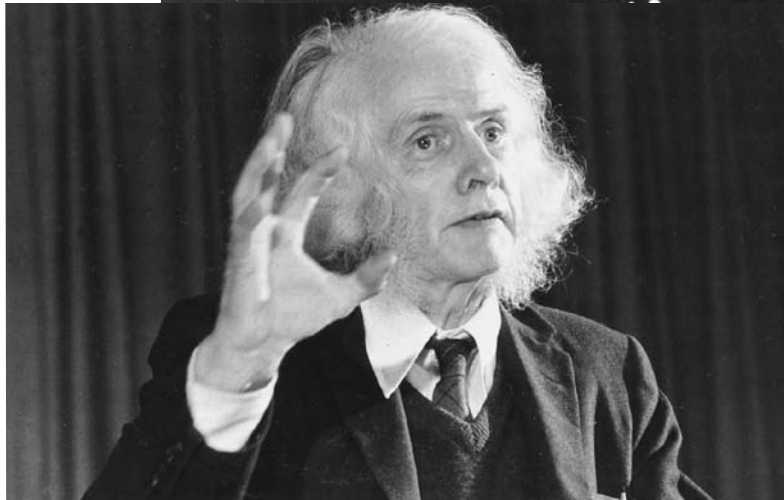
“El sistema ya enfrentaba la amenaza de una crisis futura con los cambios políticos adoptados con el Gobierno de Harry Truman, en el período inmediato posterior a lo que generalmente llamamos la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, fue tan sólo dos décadas después, cuando EU se abocó a una guerra prolongada en Indochina, que el peligro se hizo claro. Hoy, si no regresamos al antimonetarista Sistema Americano de economía política, a esos principios que informaron la recuperación de la depresión mundial de los 1930 que encabezó el presidente Roosevelt, el peor desenlace posible pudiere sucederle al mundo entero”.

## La cosmoclimatología, Kepler y el modelo del núcleo de Moon

por Laurence Hecht

En contra de la corriente de plano aturdidora de los estudios sobre los gases de invernadero que imperan en los órganos científicos, un informe del investigador danés Henrik Svensmark, que apareció en la edición de febrero de 2007 de la publicación de la Real Sociedad Astronómica de Dinamarca,<sup>1</sup> muestra el potencial para la clase de descubrimientos afortunados que podemos esperar cuando por fin acaben los más de 40 años de dominio de la histeria verde sobre la ciencia.

Svensmark y un decidido grupo de colegas esparcidos por todo el mundo vienen considerando la hipótesis de que lo que determina en lo principal el cambio climático no son los acontecimientos en la Tierra, sino los que ocurren en el espacio distante. La importancia de estos estudios, de conjunto, aparte de su efecto útil inmediato en ayudar a apartar a una población ilusa de su actual fascinación suicida con el fraude del efecto invernadero, va mucho más allá de lo que hasta la mayoría de sus propios autores empieza a dilucidar. La relación entre microcosmo y macrocosmo, la existencia de armonías keplerianas que actúan de manera simultánea de lo muy pequeño a lo muy grande, en relación con ciertas paradojas persistentes del dominio subatómico y otros asuntos que pertenecen a la distinción entre los tres dominios vernadskianos de los procesos vivos, no vivos y cognoscitivos, todos pertenecen ahora al dominio de los fenómenos que pueden investigarse mediante experimento, una vez que se descorren las cortinas de la acausalidad estadística y el



*El equipo del investigador danés Henrik Svensmark en Copenhague usó los rayos cósmicos para realizar una prueba de laboratorio de su efecto en la formación de nubes. Nebulosa del Cangrejo.*

*Doctor Robert J. Moon (1911-1989). (Foto: EIRNS).*

reduccionismo newtoniano-cartesiano del ambiente social que rodea a la ciencia.

Un breve repaso de este trabajo ayudará al lector a comprender esto con mayor claridad, tras lo cual esbozaremos rápidamente algunas de las cuestiones científicas más profundas que implica.

## Los rayos cósmicos y las nubes

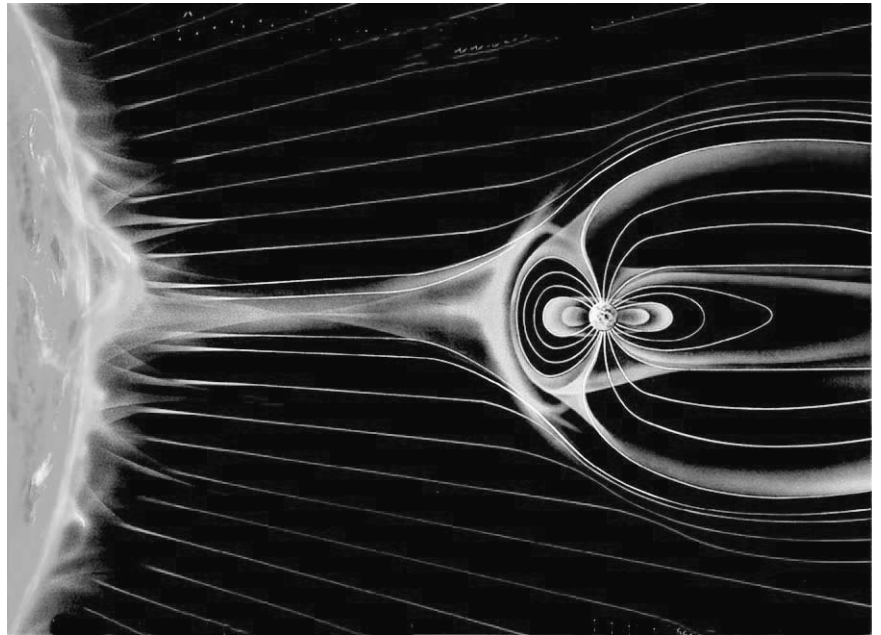
Un experimento en el Centro Espacial Nacional de Dinamarca ayudó a convencer a Svensmark de que la radiación cósmica de nuestra galaxia, y quizás de más lejos, desempeña una función muy importante en la formación de nubes bajas en nuestra atmósfera. Por su parte, estas nubes reflejan la luz solar y actúan como el agente de enfriamiento que produce los episodios alternativos de glaciación y calentamiento que muestran los registros geológicos del último período de 550 millones de años, conocido como fanerozóico. El grado de nubosidad está relacionado con la intensidad de la radiación cósmica, misma que modulan en un ciclo regular dos fenómenos del sistema solar y otros externos a él.

Dentro del sistema, el viento solar, un flujo de radiación magnética que emana del sol, y el propio campo magnético de la Tierra, actúan para desviar la afluencia de partículas cargadas que forman los rayos cósmicos. Las reducciones en el viento solar y en el campo magnético de la Tierra se han correlacionado con aumentos en el flujo de los rayos cósmicos, que a su vez están relacionados con episodios de enfriamiento.

De las determinantes externas, el movimiento de nuestro sistema solar por los cuatro brazos espirales principales de la galaxia, en un ciclo de aproximadamente 143 millones de años, ha tenido un papel decisivo en definir los períodos de frío sucesivos de la historia geológica de la Tierra, conocidos como de “nevera”, según el astrofísico Nir Shaviv de la Universidad Hebrea de Jerusalén y su colaborador, el geólogo Jan Veizer de la Universidad del Ruhr y la Universidad de Ottawa. El ritmo de formación de supernovas, como el acontecimiento relativamente reciente (circa 1054 d.C.) que produjo la nebulosa del Cangrejo, aumenta en las concentraciones más densas de masa de los brazos espirales galácticos, lo que intensifica la radiación cósmica que recibe la Tierra. Los cambios en el flujo de rayos cósmicos, que se deben al movimiento de la Tierra por la galaxia, pueden ser hasta 10 veces mayores que los que causan las variaciones cíclicas de los campos magnéticos solares y terrestres. Los cambios más pequeños que modulan la Tierra y el Sol pueden ayudar a explicar las variaciones de corto plazo en el clima, y quizás demuestren ser el tan buscado amplificador de los ciclos Milankovitch de las variaciones en la relación orbital entre la Tierra y el Sol.

El equipo de Svensmark en Copenhague usó los rayos cósmicos del ambiente, con la adición de rayos gama, para realizar una prueba de laboratorio de su efecto en la formación de nubes. Se dirigieron lámparas de luz ultravioleta, que representaban al Sol, sobre una caja de plástico que contenía aire puro y trazas de gases que se encuentran sobre los océanos. El análisis del experimento arrojó que electrones de alta velocidad, producidos por el impacto de los rayos cósmicos sobre las moléculas de aire, actúan como catalizadores que aceleran la formación de gotitas microscópicas, las cuales actúan como núcleos de condensación para la formación de nubes. Varios estudios han demostrado la correlación entre la extensión de las nubes bajas y el aumento en el flujo de los rayos cósmicos.

Las pruebas geológicas y biológicas del pasado, que los paleoclimatólogos conocen como indicadores indirectos, pueden usarse para calcular la intensidad de los rayos cósmicos y las temperaturas en períodos históricos largos. La intensidad de los rayos cósmicos puede calcularse a partir de los indicadores de los isótopos de berilio



*El "viento solar" y el campo magnético de la Tierra. El grado de nubosidad en la Tierra está relacionado con la intensidad de la radiación cósmica, que a su vez está relacionada con episodios de enfriamiento.*

10, carbono 14 y cloro 36 que se encuentran depositados en varios estratos, isótopos que se cree derivan de la fuente original de los rayos cósmicos o de colisiones en el espacio interestelar. Los choques de protones de muy alta velocidad que conforman los rayos cósmicos también ocurren en nuestra atmósfera, lo que acarrea toda una variedad de cambios químicos, atómicos y nucleares. Las temperaturas históricas se infieren a partir de una serie de indicadores, siendo uno de los más importantes el llamado  $\Delta^{18}\text{O}$  (delta 18—O), que es la medida de la proporción relativa de 2 isótopos de oxígeno que han quedado atrapados para la historia en las conchas carbonáceas de criaturas marinas, en especial de los foraminíferos. Las muestras extraídas del lecho oceánico proporcionan un registro cronológico de cuándo se depositaron estas conchas. La proporción entre el isótopo de oxígeno 18 y el más abundante oxígeno 16 es inversamente proporcional a la temperatura en el límite entre la superficie del mar y el aire, de modo que ofrece un registro de la temperatura al momento en que el oxígeno se incorporó a la concha. Estudios relacionados de las proporciones de isótopos de oxígeno permitieron confirmar, en 1983, la observación que hizo Vernadsky en 1936, de que la masa de la biosfera era aproximadamente la misma que hoy hace 3.500 millones de años.<sup>2</sup>

Así, uno empieza a tener un sentido del amplio alcance de la naturaleza de la investigación de la ciencia del clima. Las herramientas de la climatología han evolucionado gracias a avances en otros campos, de los cuales la revolución en la ciencia nuclear que iniciaron los Curie al separar el radio en 1898 es uno de los puntos de inflexión más decisivos. El fenómeno de la ionización (la transformación de partículas neutras en partículas cargadas), que causa la condensación de núcleos de partículas, se observó por primera vez en las cámaras de niebla que perfeccionó C.T.R. Wilson en 1911. Como ya se había demostrado que las sustancias radiactivas pueden ionizar el aire, naturalmente se supuso en un principio que las nubes de partículas que se formaban de manera espontánea en el aparato de Wilson eran obra de elementos radiactivos que estaban debajo de la tierra. Sin embargo, las cámaras de niebla que se elevaron en

globos revelaron que el fenómeno aumentaba con la altitud, en vez de disminuir.

Por fin una larga serie de investigaciones llevó a la conclusión, a comienzos de los 1950, de que el principal ingrediente de los rayos cósmicos eran los protones de alta velocidad. Un estudio subsiguiente identificó el núcleo de todos los elementos de la tabla periódica en los rayos cósmicos, que se dan aproximadamente en la misma proporción en la que se encuentran en el sistema solar, pero con algunas diferencias en su composición isotópica. Ahora se piensa que provienen de la explosión de estrellas muy densas, que crean lo que se conoce como supernovas. La creencia previa de que los rayos cósmicos eran rayos gama, quedó refutada cuando se descubrió que estos últimos eran un subproducto de las transmutaciones que causa el impacto de los rayos cósmicos sobre las moléculas de gas atmosférico. Sin embargo, también hay fuentes de rayos gama en el espacio interestelar que envían su radiación a la Tierra.

## De Cusa a Broglie

Tales consideraciones nos llevan a las cuestiones más profundas que siempre están implícitas en cualquier trabajo científico nuevo. Como lo identificó el cardenal Nicolás de Cusa cuando dio inicio a la ciencia moderna con su obra *De docta ignorantia*, la cuestión fundamental de la ciencia es la paradoja de la incognoscibilidad: ¿cómo puede arribarse a una aproximación veraz de la realidad a partir de las impresiones demostrablemente falsas de los sentidos? En el uso moderno, el rechazo a la solución de Cusa a ese problema lo indican de modo más patente prácticas tales como la “física de partículas” y el supuesto de que existen componentes elementales de suyo evidentes que constituyen los llamados “bloques” con los que se construye la naturaleza, que a su vez se supone interactúan según procesos estadísticos. La clase de errores en la interpretación de los datos fundamentales que se originaron en el laboratorio Manchester de Ernest Rutherford, en especial después de la primera década del siglo 20, ejemplifica el problema del resto de la física del siglo 20. Un ejemplo es la insistencia en interpretar la demostración de Moseley de que la raíz cuadrada de las longitudes de onda de los espectros de rayos x de los elementos correspondía a singularidades conocidas como el número atómico, a modo de prueba de la existencia de pequeñas partículas pesadas, según la hipótesis de Prout, cuando los datos claramente mostraban que eran fenómenos de ondas.

La corrección de Louis de Broglie en 1923, que demostraba que las “masas” de las llamadas partículas elementales se representan mejor como las frecuencias de ciertos osciladores de resonancia que no pueden definirse con perfección, una hipótesis que pronto comprobaron de manera irrefutable los experimentos de Davison y Germer de la difracción de ondas de electrones, siempre ha sido la línea de pensamiento favorita de los investigadores más perspicaces.

La contribución de dos importantes jóvenes protagonistas de la carrera de los 1940 por construir la bomba atómica es pertinente para ubicar el asunto un poco más en el presente. El físico Erich Bagge de la Universidad de Kiel, el otrora principal asistente de Werner Heisenberg en el fracasado proyecto alemán de fabricar una bomba atómica durante la Segunda Guerra Mundial, se enteró en una conversación que tuvo cuarenta años después de estos hechos con su contraparte, el profesor Robert J. Moon de la Universidad de Chicago, de cómo los estadounidenses habían resuelto el problema del envenenamiento del moderador de carbono, un paso necesario en



*El físico Erich Bagge (izq.) de la Universidad de Kiel conversa con el doctor Moon.*

la construcción de la pila atómica de Chicago. La dependencia obligada de Alemania del moderador de agua pesada fue uno de varios factores en el afortunado fracaso del proyecto entonces.

La ocasión de este encuentro inusitado fue una cena privada que hubo después de un seminario de la Fundación de Energía de Fusión en 1985, en la que Bagge presentó su trabajo sobre el fenómeno de la producción de pares, o sea, la creación y subsiguiente aniquilación de las “antipartículas”, el electrón y el protón. Bagge creyó ver en este fenómeno una refutación de la teoría imperante del neutrino. Bagge estuvo presente en la reunión de Tubinga de 1930 a la que Wolfgang Pauli envió su famosa carta en la que alegaba la existencia de una partícula fundamental nunca antes observada, que según él explicaba ciertas paradojas de la desintegración beta. Entre otras ironías, Bagge se deleitaba en señalar que Pauli no había asistido a la reunión para la insistencia de su esposa en que la acompañará a un baile.

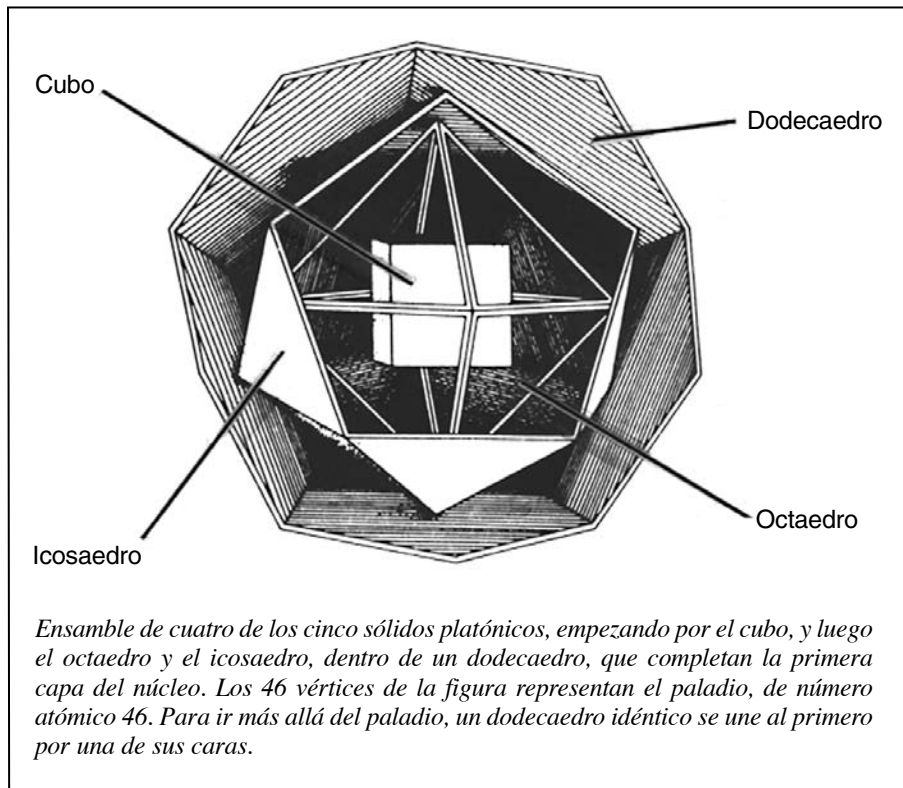
## El modelo nuclear de Moon

Lo que planteó Bagge en el seminario sobre los misteriosos máximos que alcanzaban los positrones en los experimentos con colisiones de iones pesados que se realizaron en Darmstadt en 1985, fue una de las cosas que el doctor Robert Moon aprovechó en su elaboración de un nuevo concepto de la estructura del núcleo al año siguiente. De las mediciones que observó en sus propios experimentos y en los de otros, Bagge postuló que la creación de pares de positrones y electrones la desencadenaban cuantos de rayos gama, y señaló que la nebulosa del Cangrejo es una fuente de explosiones de rayos gama de primer orden. Observaciones posteriores de laboratorios orbitales sugieren la existencia de fuentes extragalácticas muy poderosas de esta radiación de alta frecuencia aún inexplicable.

Con relación a la estructura nuclear, en un breve informe sobre los experimentos en Darmstadt, Bagge escribió:

“Si uno concibe el impacto de un núcleo de uranio (de número atómico 92) de 6 MeV de energía por nucleón sobre otro núcleo de uranio de la misma clase en reposo como un proceso de producción de pares, como si los campos de coulombio que analizó Fourier de los 92 protones en colisión fueran campos de cuantos ligeros, entonces éstos dispararían pares de electrones y positrones en el campo de coulombio del núcleo en reposo”.<sup>3</sup>

FIGURA 1

**El modelo del núcleo de Moon**

*Ensamble de cuatro de los cinco sólidos platónicos, empezando por el cubo, y luego el octaedro y el icosaedro, dentro de un dodecaedro, que completan la primera capa del núcleo. Los 46 vértices de la figura representan el paladio, de número atómico 46. Para ir más allá del paladio, un dodecaedro idéntico se une al primero por una de sus caras.*

Moon fue uno de los primeros defensores de la interpretación de Broglie y, junto con su profesor William Draper Harkins, fue un investigador pionero del análisis de superficies mediante ondas de electrones (1936). La otra influencia importante en el pensamiento de Moon dentro de las corrientes de la física, fue la perspectiva anti-maxwelliana de la electrodinámica de Ampère, Gauss y Weber. Esta tradición la mantuvo viva en Estados Unidos la labor de investigación que llevó a cabo el Departamento de Ingeniería Eléctrica del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) a mediados de los 1920, bajo la dirección de Vannevar Bush,<sup>4</sup> quien luego devino en jefe científico del proyecto Manhattan como director de la Oficina de Investigación y Desarrollo Científico de Franklin Delano Roosevelt durante la guerra. Ciertos aspectos singulares de la electrodinámica de Weber quedaron plasmados en el diseño de Moon de 1936 del ciclotrón de Chicago, la máquina que alimentó el estudio de los isótopos en el proyecto Manhattan y su concepto pionero del sincrotrón.

El aporte posterior de Moon fue su modelo del núcleo atómico, a principios de 1986, justo después de leer por primera vez el *Mysterium cosmographicum* de Johannes Kepler, dirección que tomó por ciertos comentarios provocadores que hizo Lyndon H. LaRouche en una serie de seminarios de la Fundación de Energía de Fusión. Moon propuso un ordenamiento de los protones del núcleo que correspondía a los vértices de los dos pares dobles de sólidos platónicos, que se ajustan de manera parecida al sistema solar de Kepler (ver **figura 1**). Al preparar un informe sobre el descubrimiento de Moon en 1986, me di cuenta que los vértices de los sólidos que formaban las semiesferas en el modelo de Moon, o sea, los sólidos cíclicos de Arquímedes, correspondían a ciertas relaciones de cierre de las capas de neutrones y electrones.<sup>5</sup>

Moon y su amigo, el inmigrante judío alemán y premio Nobel de

química James Frank, quienes colaboraron en el Laboratorio Nacional Argonne en la posguerra, alentaron a Maria Goeppert-Mayer en su estudio de ciertas anomalías reconocidas de la tabla periódica, relacionadas con la abundancia y distribución de los isótopos. Por influencia de Enrico Fermi, Goeppert-Mayer optó por una presentación matemáticamente más aceptable de su trabajo, al organizarlo en torno a un concepto reduccionista de acoplamiento de las órbitas de espín en el núcleo, que derivó del dizque “espín” de un electrón que no tiene forma de partícula en su órbita inexistente. Incluso con esa concesión a la física socialmente aceptable, la implicación de un ordenamiento legítimo en la distribución de los isótopos en su trabajo la parodió Eugene Wigner con el término disparatado de “números mágicos”, una etiqueta que pegó desde entonces. Mis intentos previos con el modelo de Moon parecían apuntar en una dirección que resolvería ciertos problemas obvios que Goeppert-Mayer dejó sin responder.

Los avances recientes de un grupo de trabajo del Movimiento de Juventudes Larouchistas en el análisis de *La armonía del mundo* de Kepler,<sup>6</sup> han dejado claro que una continuación de la hipótesis de Moon en la dirección de las armonías musicales rendiría frutos. Una aplicación de la hipótesis de Broglie de la equivalencia de la masa y la frecuencia o longitud de onda

posibilitaría considerar las relaciones de masa atómica de la tabla de los isótopos como un conjunto de relaciones armónicas musicales. La razón de la distribución plena de los elementos y los isótopos, así como de las leyes que gobiernan la combinación tanto nuclear como química, tendría que partir de algún conjunto necesario de principios que determinen tales relaciones armónicas, de manera parecida al concepto de Kepler de consonancia y congruencia. Así, la determinación de los procesos en la Tierra, entre ellos los procesos vivos, tiene que reflejar una armonía universal de una variedad kepleriana aún por descubrirse.

Los felices descubrimientos que se hicieron en un sótano de Copenhague, los cuales sugieren un nuevo entendimiento de la interacción entre el cosmos, el clima y las condiciones para la vida en la Tierra, resuenan así de muchas formas nuevas e inesperadas que es improbable que los promotores del fraude de los gases de invernadero de Al Gore aprecien

1. “Cosmoclimatology: A New Theory Emerges” (Cosmoclimatología: surge una nueva teoría), en *Astronomy & Geophysics* (febrero de 2007).

2. J.M. Hayes y compañía, como se citan en “Celestial Climate Driver” (El motor del clima celeste), en *Geoscience Canada*, vol. 32, no. 1 (marzo de 2005).

3. “Low-energy Positrons in Pair Production” (Positrones de baja energía en la producción de pares), por Erich Bagge, en la edición de otoño de 2004 de *21st Century Science & Technology*, pág. 24.

4. “The Force Between Moving Charges” (La fuerza entre cargas en movimiento), por V. Bush, en *Journal of Mathematics and Physics*, vol. V, no. 3 (marzo de 1926)

5. “Mysterium Microcosmicum: The Geometric Basis for the Periodicity of the Elements” (Mysterium microcósmicum: el fundamento geométrico de la periodicidad de los elementos), por Laurence Hecht, en la edición de mayo-junio de 1988 de *21st Century Science & Technology*.

6. Ver [wlym.com/@~animations](http://wlym.com/@~animations).



# Cheney apresta los cañones de agosto

*Viene de la página 1*

Bush, según la nota, apoyó a Cheney, y, una vez más, la perspectiva de que estalle una nueva guerra preventiva en el golfo Pérsico cobra gran relevancia en Washington.

Fuentes bien informadas abundaron al respecto y le confirmaron a *EIR* la filtración del *Guardian*, la cual provino de grupos cercanos a la Casa Blanca que se oponen de manera tajante a la idea de un ataque preventivo estadounidense o israelí contra objetivos en Irán. Las fuentes de *EIR* confirmaron que, en efecto, el presidente Bush ha decidido apoyar a Cheney en que hay que atacar de manera preventiva los supuestos emplazamientos nucleares de Irán, y en que uno de sus razonamientos más convincentes, y de sus aliados neoconservadores, es que si Estados Unidos no ataca a Teherán, Israel emprenderá un ataque, y eso meterá a Washington en un lío aun más gordo.

El *Guardian* cita a Patrick Cronin, director de estudios del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IIIEE) de Londres, un importante centro ideológico angloamericano, quien habla a nombre de algunos de los amos londinenses del Vicepresidente: “A Cheney le queda un capital [político] limitado, pero si quisiera invertirlo todo en este asunto, aún puede tener un efecto... La línea roja no está en Irán; la línea roja está en Israel. Si Israel se empeña, atacará; EU tendrá que tomar medidas firmes. Las alternativas son decirle ‘no’ a Israel, dejarlo que haga lo suyo, o hacerlo uno mismo”.

El consenso entre los estrategas militares estadounidenses es que Israel no puede dañar realmente el programa nuclear de Irán, a menos que use armas nucleares.

## Los dos Lieberman

Mientras Cheney hacía sus juegos de poder al seno del gobierno, recibía el apoyo de “los dos Lieberman”. A principios de julio el ministro de Asuntos Estratégicos israelí Avigdor Lieberman se reunió en Bruselas con altos funcionarios de la OTAN, y a su regreso dijo en la Radio del Ejército israelí que había conseguido el respaldo de EU y Europa para atacar preventivamente los emplazamientos nucleares de Irán. Lieberman, a quien entre los analistas israelíes se le conoce como “lo más cercano a un nacionalsocialista en Israel”, explicó que si Israel emprendiera ataques aéreos contra instalaciones nucleares iraníes, la OTAN se sumaría a la defensa de Israel en caso de que Irán tomara represalias. Lieberman no pudo ser más llano: “Estamos atacados en Afganistán, y las tropas estado-

unidenses y europeas se revuelcan en el pantano iraquí, lo cual le impedirá a los dirigentes de los países de Europa y de EU decidirse a usar la fuerza para destruir las instalaciones nucleares de Irán. Por tanto—concluye—, a fin de cuentas Israel tendrá que eliminar la amenaza nuclear que representa Irán con los medios a su alcance, y no podrá contar con la cooperación internacional”. Pero luego declaró que, “Europa y EU nos apoyarán”. El mismo 11 de julio en que Avigdor Lieberman amenazaba con ataques preventivos israelíes a Irán, el senador independiente estadounidense Joseph Lieberman propuso enmendar el gasto de Defensa, con la exigencia de que las agencias de inteligencia le informen al Congreso cada 60 días sobre las actividades de Irán en Iraq. Aunque claramente la intención de la enmienda de Lieberman—que contiene una sarta de afirmaciones dudosas o de plano falsas de que hay operaciones de apoyo de combate iraníes contra las fuerzas estadounidenses en Iraq—era dejar constancia de un apoyo del Senado a una política bélica contra Irán, todos sus miembros aprobaron como borregos, por 97 votos contra 0, la treta de Lieberman.

Por si hubiera duda de que las jugarretas de Joe Lieberman se coordinaron de manera estrecha con Cheney, el texto de su enmienda cita ampliamente al general Kevin Bergner, el principal ex asistente militar del neoconservador Elliot Abrams en el Consejo de Seguridad Nacional, a quien se despachó a Bagdad en junio de 2007 para imprimirle el “chanfle” de la Casa Blanca a los informes de guerra. Bergner ha soltado un flujo constante de desinformación y denuncias exageradas de una participación iraní en la insurgencia iraquí. La propaganda de Bergner, según fuentes del Pentágono, ha enfurecido al Estado Mayor Conjunto, que la considera una reedición de la inteligencia falsa que se canalizó desde la “chistera” de la Oficina de Planes Especiales del Pentágono a la oficina del Vicepresidente, en preparación para la invasión de Iraq.

## Botemos a Cheney de inmediato

El viraje hacia la guerra contra Irán, que es obra de los “sospechosos de siempre” en Washington, debe evaluarse contra el telón de fondo de la reunión del 1 y 2 de julio en Kennebunkport, Maine, entre los Presidentes de EU, George W. Bush, y de Rusia, Vladimir Putin. Los dos días de diálogo, de los que el ex presidente George H.W. Bush fue el anfitrión, representaron un avance estratégico potencial en las relaciones ruso-estadounidenses. Putin propuso entablar una colaboración estratégica

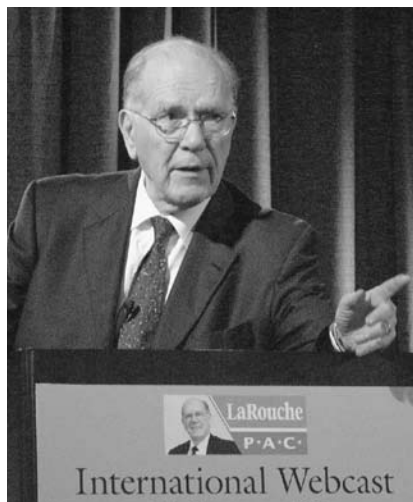
de largo plazo entre Washington y Moscú, que involucre a toda Eurasia en una alianza de seguridad fundada en la propuesta de defensa estratégica original de Lyndon LaRouche que luego devino en la Iniciativa de Defensa Estratégica (IDE) del presidente Reagan. Sólo unos días antes de lo de Kennebunkport, el ex presidente Bill Clinton también se sumó a la propuesta en un discurso que dio en Yalta, Ucrania, en una poderosa intervención de la institución de la Presidencia de EU—junto con la de Rusia—para evitar la guerra en Eurasia en las décadas venideras.

Fue en respuesta a esa iniciativa que Cheney hizo su maniobra y potencialmente reencarriló a EU hacia una guerra en el corto plazo, una guerra que pronto podría propagarse desde el Sudoeste de Asia a otras partes de Eurasia y, en última instancia, desembocar en la cuarta guerra mundial, al azuzar a EU contra Rusia y China.

Por eso LaRouche, en un diálogo que sostuvo el 19 de julio en Washington con diplomáticos, afirmó que la única forma de evitar la guerra a estas alturas es enjuiciando o destituyendo a Cheney ahora, antes de que dispare los cañones de agosto.

También en este marco, LaRouche reiteró el mensaje que le dirigió a la senadora demócrata Hillary Clinton, la precandidata presidencial demócrata puntera. LaRouche exhortó a la señora Clinton a encabezar la pelea por la destitución de Cheney, prometiéndole que, de hacerlo, un electorado estadounidense que pide a gritos la salida de Cheney la convertirá en la próxima presidenta “casi por aclamación” (ver nuestra edición anterior).

El mensaje de LaRouche también resuena entre los principales círculos republicanos, que temen ser arrasados en la elección federal de 2008 si Cheney continúa por más tiempo al mando y se emprenden ataques preventivos contra Irán. Aunque algunas voces del Partido Republicano han exigido la destitución inmediata de Cheney para evitar un fiasco en Irán, los dirigentes republicanos no han enfrentado al presidente Bush para forzar la salida de Cheney. Y los congresistas demócratas han decidido sacarle al bulto de Cheney y rasgarse las vestiduras, como en un debate en el Senado sobre la política del Gobierno de Bush para Iraq, en el que el nombre de Cheney no se mencionó ni una sola vez. LaRouche ha advertido que semejante cobardía y oportunismo podrían acabar con la república estadounidense e iniciar una “guerra permanente” mundial que arrasará al planeta por varias generaciones.



*LaRouche ha señalado la necesidad de crear un banco especial de desarrollo federal, a financiarse con la autorización de crédito de largo plazo por parte del Congreso para la reconstrucción de infraestructura. (Foto: Stuart Lewis/EIRNS)*

*El puente de la autopista interestatal 35W, que salvaba el río Misisipi en Miniápolis, se desplomó el 1 de agosto, dejando al descubierto la condición decrepita de la economía estadounidense.*



## LaRouche insta a crear un ‘Banco de Infraestructura’

*Viene de la página 1*

Lyndon LaRouche (o LaRouche PAC). Los ministros de Finanzas de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela se reunieron el 3 de mayo en Quito, Ecuador para hablar de la formación de dicho banco. “Apoyo sus gestiones para abordar este desafío”, dijo LaRouche, “así como los pasos recientes que muchos de estos países han dado para romper con el Fondo Monetario Internacional y sus directrices”.

“El presidente argentino Néstor Kirchner ha desempeñado un papel de liderato, tanto en botar al FMI como en formular la propuesta del Banco del Sur, y también Ecuador, Venezuela, Bolivia y otras partes están haciendo cosas interesantes sobre estas cuestiones. Brasil aún está por definirse al respecto. El asunto es que sólo a una institución regida por gobiernos soberanos debe permitírsele generar crédito para financiar grandes obras de infraestructura”, abundó LaRouche.

“Necesitamos invertir en proyectos de tecnología de punta y largo plazo que rindan frutos físico—económicos en un lapso de 25 a 50 años, para beneficiar al continente entero; trenes de alta velocidad, gestión de aguas, energía nuclear y así por el estilo.

Por años y décadas mis colaboradores y yo hemos pormenorizado estas propuestas. Ahora es el momento de actuar”.

LaRouche añadió: “Las naciones de la región saben mejor cómo hacer las cosas que el FMI y el Banco Mundial. El Banco Mundial debe clausurarse; sus proyectos están *diseñados* para fracasar y para dejar a los países con la carga de una deuda impagable”. George Shultz, el hombre que nos dio

al dictador nazi chileno Augusto Pinochet, es un especialista en estas operaciones, señaló. El libro de John Perkins, *Confessions of an Economic Hit Man* (Confesiones de un sicario económico), es pertinente a este respecto.

“Debe echarse al FMI y al Banco Mundial de cualquier parte de Iberoamérica donde aún funcionen”, afirmó LaRouche. “Su método es el robo. Uno no quiere un ladrón en su casa, así que, ¿por qué querrías al FMI y al Banco Mundial en tu país?”

### **El retraso es obra de los amigos sudamericanos de BAE**

Sin embargo, la esperada firma del documento fundador del nuevo Banco del Sur a fines de junio por los presidentes de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay y Venezuela, se pospuso para una fecha indefinida más adelante este año. Si bien la razón que se dio para el retraso fueron los desacuerdos sobre asuntos como los aportes de capital, los derechos de votación de los miembros y la sede del nuevo banco, LaRouche señaló cuál es la cuestión fundamental que está en juego:

“El Banco del Sur es un asunto de vida o muerte para las naciones de Sudamérica, conforme el sistema financiero y monetario internacional se precipita con rapidez hacia la desintegración. Como señalé en una entrevista en la radio ecuatoriana el 29 de junio: ‘Mi esperanza es que el Banco del Sur funcione como un vehículo común que usen los Estados nacionales soberanos de Sudamérica, número uno, para mantener su soberanía, pero también como un vehículo necesario de la clase que especifiqué allá en agosto de 1982. Implica el intercambio de crédito de largo plazo entre naciones

para proyectos de interés común. Para eso se necesita un sistema de tipos de cambio fijos entre las naciones’.

“La fundación del Banco del Sur le plantea un problema en Sudamérica a los intereses financieros de los que son típicos los bancos españoles Santander y BBVA, que son extensiones de la empresa BAE del Imperio Británico, a la que ahora agobia el escándalo”, dijo LaRouche.

Como LaRouche y sus colaboradores han documentado con amplitud, BAE está en el centro del “escándalo del siglo”, al haber generado un fondo para sobornos políticos por el orden de los 100 mil millones de dólares a través de su trato “al—Yamamah” con el amigo del vicepresidente estadounidense Dick Cheney, el príncipe saudita Bandar, a quien se ha utilizado en operaciones siniestras, desestabilizaciones y golpes por todo el mundo. El dictador fascista chileno Augusto Pinochet, por ejemplo, era parte integral del aparato de armas y asesinatos de BAE en Sudamérica.

Como tal, BAE lleva décadas funcionando como un instrumento del Imperio Británico.

El Banco Santander está muy ligado al Banco Real de Escocia, una de las principales instituciones financieras personales de la Reina, y ha cultivado una influencia financiera y política muy extensa en Sudamérica. Por ejemplo, “ex” funcionarios de alto nivel de Santander se han colado en puestos destacados, incluso a nivel de gabinete, en el Gobierno de Lula en Brasil, y se les conoce por su hostilidad agresiva contra la idea del Banco del Sur y el compromiso declarado del presidente Lula con la nueva institución financiera.

# Los sicarios económicos amagan al Presidente de Ecuador

*Viene de la página 1*

Escúchenlo bien, dijo, la patria es de todos.

Dos días antes Correa había advertido de una conspiración contra su gobierno, haciéndose eco de las acusaciones que presentó el ex presidente Abdalá Bucaram a la agencia noticiosa Gamavisión, de que hay una con-fabulación para derrocarlo. Lo que motiva estos ataques de los enemigos de la historia, dijo Correa, es que “en nuestro vocabulario no existe la palabra subordinación”.

Las revelaciones de Correa sobre estas amenazas no tienen nada de sensacionalistas. Otros presidentes de Ecuador, como el nacionalista Jaime Roldós, quien no cedió a las exigencias de Wall Street, la City de Londres o sus aliados privados, no vivieron para contarla. Y el recuerdo del destino que tuvo Roldós, de 41 años, al morir en un “accidente” aéreo en mayo de 1981, sigue vivo en la mente de la mayoría de los ecuatorianos. Como le comentó a *EIRNS* un observador de la política ecuatoriana, la clave ahora es “evitar que maten a Correa”.

En una presentación que hizo en Quito el 22 de mayo, John Perkins, autor del éxito de librería de 2006, *Confessions of an Economic Hit Man: How the U.S. Uses Globalization To Cheat Poor Countries Out of Trillions* (Confesiones de un sicario económico: Cómo EU se aprovecha de la globalización para desfalcarlo billones a los países pobres), le pidió a Ecuador que lo perdonara por el daño que le hizo durante los años que trabajó como “sicario económico” para Charles T. Main Company, a la cual usó como fachada de redes financieras y de inteligencia. El joven Roldós, dijo, fue un líder íntegro, que no aceptó el maletín lleno de dinero que le ofrecieron para que dejara de contravenir a los intereses bancarios y petroleros que por décadas atropellaron la economía ecuatoriana. Su negativa le acarrecó la muerte en un “accidente” que universalmente se le atribuyó a la CIA.

## ¿Por qué Correa?

Rafael Correa es una amenaza para los oligarcas en dos respects. En el ámbito interno, con su “revolución ciudadana”, está enfrentándose a la oligarquía financiera con un programa ambicioso de defensa del bienestar general de los más pobres del país. Su Gobierno también lleva a cabo una auditoría y reestructuración de la deuda externa, y propone legislar para regular el sector bancario.

Correa anunció la revitalización de la Corporación Financiera Nacional, una entidad estatal que se fundó en 1954 para financiar el desarrollo industrial, pero que fue saqueada



*El presidente ecuatoriano Rafael Correa advirtió el 27 de mayo que ha recibido numerosas amenazas de muerte, y que hay quienes no quisieran sino darle “un tiro”. (Foto: Gobierno Nacional de la República del Ecuador).*

por los depredadores financieros que controlaban la economía de Ecuador en los 1980 y 1990. Haciéndose eco de un principio fundamental del Sistema Americano de economía política, Correa afirmó el 25 de mayo que “no existe país en el mundo que haya alcanzado el desarrollo sin banca pública”.

Antes de asumir la presidencia, Correa había escrito algunos ensayos favorables sobre economistas del Sistema Americano como Alexander Hamilton y Henry Carey. Junto con el presidente argentino Néstor Kirchner, quien ha señalado que toda la política económica de su gobierno tiene como modelo el enfoque del Sistema Americano de Franklin Delano Roosevelt, Correa está dándole liderazgo a Sudamérica para que rompa con las directrices neoliberales del Fondo Monetario Internacional, y está adoptando el enfoque de desarrollo que defiende Lyndon LaRouche.

Esto, y el Banco del Sur que Correa, Kirchner y otros dirigentes sudamericanos están conformando como una nueva entidad cuyo propósito primordial será financiar proyectos de infraestructura, tiene más que ansiosos a los financieros internacionales. Los tiene deprimidos el más mínimo indicio de que semejante banco represente el alma de una nueva “arquitectura financiera internacional”, como dijo el ministro de Economía de Correa, Ricardo Patiño, a la salida de una reunión de ministros de Economía de la región en Asunción,

Paraguay, el 21 de mayo. Patiño dijo que los acuerdos a los que se llegó ahí representan un marco histórico fundamental para la creación de un nuevo sistema financiero internacional, y añadió que el Banco del Sur es el punto de inflexión.

Mientras Patiño estaba en Asunción, Teleamazonas-TV dio a conocer parte de un video en el que aparentemente aparece vendiendo información confidencial y prestándose para la “manipulación de mercados”, en una reunión que sostuvo en febrero de 2007 con tenedores de bonos extranjeros, quienes le sugerían que Ecuador “asustara a los mercados” con la amenaza de incumplir el pago ya programado de sus bonos Global 2030, y que luego hiciera su agosto financiero con el pánico que se desataría.

Aunque varios voceros de Wall Street y la City de Londres predijeron de inmediato que Ecuador enfrentaría serias “medidas legales” por infringir las regulaciones de valores, Patiño reveló lo que pasó en realidad. Al dar a conocer el video íntegro el 24 de mayo, señaló que, con el permiso de Correa, había grabado en secreto la reunión con los tenedores de bonos, porque sabía que las suyas eran “propuestas indecorosas” para lastimar al país, y quería denunciarlas. “Era mi obligación”, dijo, “aprovechar esta circunstancia del cargo público que tengo para investigar adecuadamente cómo son estos mecanismos perversos de endeudamiento”.



En marzo de 2007 se fundó una rama del LYM en Sudáfrica. El 7 de julio los jóvenes larouchistas sudafricanos celebraron una importante reunión, en la que participaron Simon Jensen (segundo desde la der., de Dinamarca), Charlene Pillay (tercera desde la izq.) y el dirigente del grupo, Samuel Lepele (a su derecha). (Foto: EIRNS).

## ¡El LYM se extiende a Sudáfrica!

Johannesburgo (EIRNS)—Al tiempo que el sistema financiero mundial actual, a veces llamado globalización, se aproxima a su condición límite y al basurero de las ideas fracasadas de la historia, el concepto renacentista de transformación cultural que plantea el economista y pronosticador de largo plazo Lyndon LaRouche corre como el fuego por todo el planeta. El Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM) no sólo se ha instituido como un elemento decisivo que define la política en las Américas, Europa, las Filipinas y Australia, sino que su reciente formación en Sudáfrica enciende el potencial de que crezca en todo el continente africano.

En julio se llevó a cabo una de las primeras reuniones importantes del recién creado brazo sudafricano del LYM cerca de Johannesburgo. Veinte miembros participaron. Una parte de los participantes más veteranos ha venido leyendo los escritos de LaRouche desde principios de los 1990. Sin embargo, en marzo de este año, alentados por el surgimiento del LYM a escala internacional, un pequeño grupo de jóvenes que empezó a repartir impresos en las uni-

versidades locales se puso en contacto con el “Cuarto de Guerra” del LYM en Estados Unidos, declarándose formalmente miembros del LYM.

En el amplio intercambio que hubo en la reunión de julio, surgieron varias preguntas profundas sobre el sistema de recuperación económica de LaRouche. Sin embargo, otra inquietud era cómo impulsar el LYM en Sudáfrica. Una joven preguntó qué podían hacer los jóvenes para difundir las ideas de LaRouche. La respuesta apuntó al modelo de Juana de Arco y su actuación sublime en las condiciones políticas de la época.

Lo que caracteriza la situación política en Sudáfrica son los muchos escándalos y una incertidumbre sobre lo que pasará cuando el presidente Thabo Mbeki deje el poder en el 2008. De trasfondo está el vicepresidente Jacob Zuma, a quien se le pidió que dejara su cargo luego de que su ex asesor financiero Shabir Shaik enfrentara serias acusaciones. En junio del 2005 Shaik fue encontrado culpable de pedirle a Thint, la rama sudafricana del fabricante de armas francés Thomson CSF (ahora llamado Thales, a quien se

investiga en el marco del escándalo de BAE), una coima anual de 75.000 dólares para Zuma, a cambio de protegerlo en la investigación de una compra grande de armas. Shaik también fue condenado por sobornar a Zuma para que usara su cargo en la promoción de sus intereses de negocios. Zuma afirma que es inocente, y sigue siendo vicepresidente de la gobernante Conferencia Nacional Africana (CNA), y aspira a su presidencia, que es un peldaño hacia la presidencia del país.

Uno de los problemas políticos más grandes es la necesidad de mejorar las condiciones de vida del 80% de la población de menores ingresos, que aún vive en la pobreza extrema en los cuasifeudos distritales, que son un vestigio del sistema del *apartheid*. La CNA de Nelson Mandela, que encabezó la revolución contra la política de opresión del *apartheid*, ha sido muy criticado por perpetuar las viejas divisiones sociales al no enfrentar con eficacia los problemas de infraestructura económica básica de los distritos, como el de la vivienda. Así las cosas, el peligro de que estallen disturbios y la violencia jacobina es inminente, mientras que muchos buscan una solución en la reforma agraria que Mugabe emprendió en Zimbabwe.

De hecho, la formación de un LYM en Sudáfrica tiene el potencial enorme de intervenir para que el revuelo político venidero no siga el derrotero de los disturbios y la violencia. En un país influenciado por la visión política de Ghandi y que experimentó la abolición del sistema racista del *apartheid* sin una revolución violenta, el potencial de que las ideas de LaRouche prendan con velocidad vertiginosa es grande. Al momento de escribir estas líneas, hay grupos que están formándose en diferentes distritos con la intención de dominar las ideas de Kepler y de formar coros “bachianos” eficaces para cambiar el sino de África.

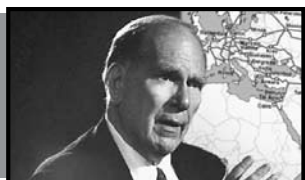
### El Imperio

El diálogo en la primera reunión del LYM partió de desentrañar el actual escándalo internacional de BAE, su origen en el sistema oligárquico veneciano y el impacto de este sistema en Sudáfrica, desde la colonización angloholandesa hasta el reinado de Cecil J. Rhodes y la Sudáfrica moderna.

Los sudafricanos están en buena posición

*Pasa a la página 3*

Lea y oiga a  
Lyndon LaRouche



¡También en español!  
[www.larouche.com/spanish](http://www.larouche.com/spanish)