



La dinámica de esta crisis es obra de la mano de la tragedia

por Lyndon H. LaRouche
29 de diciembre de 2007

Sobre el asesinato de la ex primera ministra pakistani Benazir Bhutto, acaecida el 27 de diciembre, lo menos que la víctima de un asesinato merece es que se nombre con exactitud al asesino. Eso es lo que mis colaboradores y yo hemos denominado el “principio de Íbico” de Federico Schiller.

En el pasado me he preocupado de manera directa, y de un modo relativamente significativo, porque se le haga justicia a cuatro miembros de la familia de Benazir Bhutto: su padre, su madre y sus dos hermanos. Ahora ninguno de los cinco está aquí, como si la intención fuera borrar de la faz de la tierra su recuerdo.

Así, el de la familia Bhutto se cuenta entre los legados con los que se me agració en la secuela de la conferencia de las naciones no alineadas que se celebró en Colombo, Sri Lanka, una causa a la que sigo vinculado desde el momento en que se llevaron a cabo los preparativos para esa conferencia, hasta la fecha. A este mismo respecto, la primera ministra Indira Gandhi se convirtió en una persona con cuya causa tuve el mayor apego, al igual que mi finado amigo y colaborador, el ministro de Relaciones Exteriores guyanés Fred Wills, quien fue la única voz oficial que se expresó a favor

Pasa a la página 12



El “asesinato calculado y arreglado de antemano” de la ex primera ministra Benazir Bhutto es una “obra geopolítica” de Londres, explica LaRouche. (Foto: Gerald B. Johnson/Departamento de Defensa de EU).

Libran nueva guerra del opio para balcanizar el Continente

por Gretchen Small

Washington (EIRNS)—El 2008 encuentra a Sudamérica más cerca de la fragmentación de naciones, los “cambios de régimen”, la guerra fratricida y la intervención multinacional de lo que nunca ha estado en la historia reciente, luego del espectáculo de la operación “humanitaria” multinacional que montó el presidente venezolano Hugo Chávez a fines de diciembre para la liberación de tres rehenes (que finalmente fueron 2) de

manos de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia o FARC.

Eso no es lo que los gobiernos de Sudamérica tenían en mente cuando se tiraron de cabeza en la aventura encabezada por Chávez, que iba encaminada a fomentar condiciones para una negociación regional *de facto* con las FARC, con la ilusión de que al hacerlo podrían conseguir la paz para una Colombia desgarrada por la

Pasa a la página 14

Ha llegado la hora de reconstruir con la paz, afirma LaRouche

Washington (EIRNS)—El estadista y economista estadounidense Lyndon H. LaRouche fue el orador principal de la conferencia “La importancia estratégica del Puente Terrestre Eurasiático: Canadá y el mundo eurasiático venidero”, que EIR organizó en Ottawa el 11 de diciembre de 2007; Rob Ainsworth, del Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM), moderó la conferencia. A continuación reproducimos una ver-

Pasa a la página 4

El sistema ha muerto; ¿y ahora, quién podrá ayudarnos?

por John Hoefle

Washington (EIRNS)—El 2007 fue un año de cambios extraordinarios en el sistema financiero mundial; el principal de ellos, que fue el año en que el casino de deudas impagables y fantasías extracontables finalmente quebró, para que viéramos propagarse de manera inexorable las ramificaciones de ese desplome por todo el planeta. Fue el año en que vocablos financieros que la mayoría de la gente nunca había oído, tales como “vehículos de inver-

Pasa a la página 3

EL NUEVO FEDERALISTA

“Fue la prensa la que arruinó la moral de este país, y será la prensa la que la restaure.”

—ALEXANDER HAMILTON

Un 17 de enero trascendental

El 17 de enero tuvieron lugar tres acontecimientos que definen con claridad los frentes de batalla de una pelea decisiva que decidirá cómo ha de responderse a la desintegración acelerada de la economía estadounidense, así como de la mundial. La tarde de ese día el presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos, Ben Bernanke, se presentó ante la Comisión Presupuestaria de la Cámara de Representantes y se sumó al coro desafinado de llorones que piden un “estímulo fiscal y monetario” para tratar de inyectarle algo de vida a un sistema que ya está muerto. Esta “solución”, por desgracia, es “más del veneno que nos mató”, una ofensiva de los banqueros para imponer el fascismo (ver artículo de John Hoefle en la pág. 1).

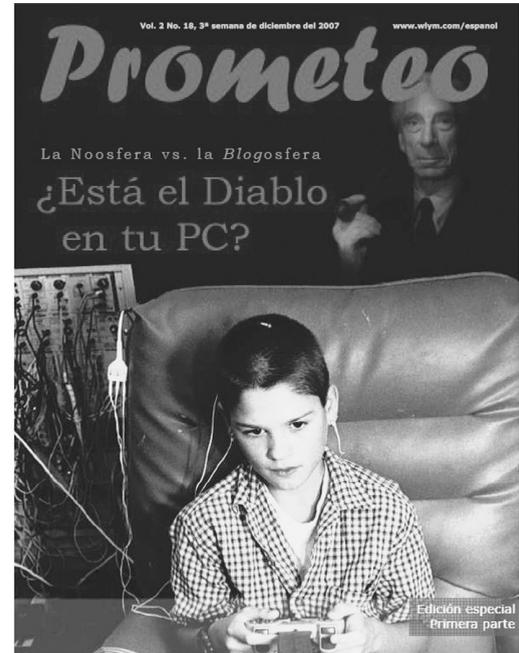
Lo bueno es que el mundo no tiene por qué tragarse las panaceas de los médicos brujos de Wall Street. Esa misma tarde Lyndon LaRouche se dirigió a un público en Washington, la capital estadounidense, y a nivel internacional por internet, en una videoconferencia que se tituló, “A seis meses del crac financiero más grande de la historia”. Cuando le preguntaron sobre la mirada de “paquetes de estímulo” que se han propuesto para bregar con la situación, LaRouche respondió: “Todos hablan de estimular, como si esto fuera una clínica de sexo o algo así. ¡Ése no es el problema!” LaRouche advirtió que la crisis que enfrentamos, de no ponerle alto, “llevará a cada rincón del mundo a una desintegración general de sus sistemas sociales respectivos”. Pero, añadió, si seguimos el ejemplo del presidente Franklin Delano Roosevelt y usamos como ancla la Constitución estadounidense, la cual se deriva, en principio, del tratado de Westfalia de 1648, que establece el “beneficio del prójimo” como el bien supremo, no hay problema en el mundo que no podamos resolver.

El escenario en el que tuvo lugar el tercer acontecimiento del 17 de enero fue Copenhague, Dinamarca, donde el presidente del Instituto Schiller en ese país, Tom Gillesberg, testificó ante una comisión parlamentaria para instar a la adopción de la propuesta del Nuevo Bretton Woods de LaRouche, e informarle a los miembros de la comisión cuál es la importancia y el apoyo popular que está recibiendo la ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda —que es otra de las propuestas de LaRouche encaminadas a remplazar al difunto sistema monetario-financiero internacional actual— en Estados Unidos.

De modo que la alternativa que nos queda está muy clara: o adoptamos las políticas de LaRouche de inmediato, o nos hundimos en la peor catástrofe humana jamás vista desde la Nueva Era de Tinieblas del siglo 14.

Benjamín Franklin, cuyo natalicio número 302 también se celebró el 17 de enero, hubiera sabido qué hacer.

Conoce el semanario digital del Movimiento de Juventudes Larouchistas, *Prometeo*



Ya está disponible en www.wlym.com/~spanish

EL NUEVO FEDERALISTA

Nombre: _____

Dirección: _____

Ciudad: _____

Estado: _____ Código Postal: _____ Teléfono: _____

THE NEW FEDERALIST P.O. Box 889, Leesburg, VA 20178
o llámenos gratuitamente al 1-888-347-3258

Para mayor información, dirijase a nuestras oficinas:

Sede nacional 1-800-278-3135

Baltimore, MD 410-747-3817

Boston, MA 617-350-0040

Chicago, IL 773-404-4848

Detroit, MI 248-232-6981

Filadelfia, PA 610-734-7070

Houston, TX 713-541-2907

Los Ángeles, CA 323-259-1860

Nueva York y Nueva Jersey
201-441-4888

Oakland, CA 510-379-5115

Seattle, WA 206-417-2363

Virginia 703-779-2150

Washington, DC 202-393-1470

El sistema ha muerto; ¿y ahora, quién podrá ayudarnos?

Viene de la página 1

sión estructurales”, “obligaciones con garantía prendaria” y “monolíneas”, devinieron en palabras cotidianas; el año en el que la llamada “crisis de las hipotecas de alto riesgo” se convirtió en el mentado “apretón crediticio”, sólo para revelarse al fin como una crisis de liquidez del propio sistema bancario internacional. Fue el año en que los bancos centrales pasaron del lenguaje fuerte sobre afirmar la disciplina de los mercados y dejar que los especuladores asuman sus pérdidas, a emprender planes cada vez más desesperados para impedir que la pulverización del sistema acabe en parálisis.

Ahora, en 2008, entramos a territorio desconocido. Los problemas que vimos en 2007 sólo empeorarán, y nuevos horrores están por descubrirse conforme los estertores de la muerte se intensifican. Las pérdidas de los bancos en 2007, que probablemente asciendan a los 100 mil millones de dólares cuando se den a conocer los informes finales, son sólo el principio. La economía entera, en particular en Estados Unidos, ha dependido de la acumulación de una deuda ingente; los hogares, las empresas, los gobiernos y los mercados financieros están supeditados a su capacidad de financiar su existencia. La capacidad de financiar esa deuda depende, a su vez, de la de los bancos de convertir los préstamos en valores que puedan venderse a los especuladores, para pasarlos de la contabilidad de los bancos a lo que eufemísticamente se conoce como la comunidad inversionista. Este juego de convertir activos financieros en valores ya se acabó, y su muerte arrasará la capacidad de la economía para financiarse con deuda. La ola de pérdidas que hemos visto hasta ahora no es sino una probadita de lo que está por venir, conforme el desplome devore la contabilidad mundial y corra implacable hasta los estados de cuenta de los bancos comerciales, los bancos de inversión, las aseguradoras y otras instituciones financieras, y la vida de la gente.

Guerra de todos contra todos

Aunque la muerte del sistema se desenvuelve ante nuestros ojos en la prensa financiera, la telenovela de las fichas de dominó que caen y los duelos entre expertos no hacen sino encubrir una batalla mucho más de fondo, la batalla sobre la naturaleza del sistema que surgirá de las cenizas. Están aquellos pobres imbéciles que pretenden salvar el sistema actual, que lo sucedido no pasó, para guardar su ilusión de riqueza; pero no importan y sencillamente serán barridos por acontecimientos más allá de su comprensión y control. La verdadera batalla es entre los que saben que el

sistema se acabó y quieren decidir cuál será la naturaleza del que lo va a remplazar.

Por un lado están las fuerzas en torno a Lyndon LaRouche y el Sistema Americano de economía, que quieren someter al sistema financiero a un proceso de bancarrota y erigir muros de contención que protejan el bienestar general de la ciudadanía, al parar los embargos de vivienda y congelar el raudal de acreencias financieras hasta que pueda separarse el trigo de la cizaña. Las acreencias especulativas y los valores ficticios pueden eliminarse con el tiempo, en tanto que los elementos necesarios para el funcionamiento adecuado de la economía pueden protegerse y la economía reconstruirse. La esencia del enfoque de LaRouche es que el bienestar de la población es primero y debe protegerse a toda costa.

Por el otro tenemos a las fuerzas de la oligarquía financiera internacional, organizadas en torno al modelo rentista financiero anglo-holandés. Su propósito es aprovechar la crisis para destruir los Estados nacionales y restaurar el poder de los imperios, en un mundo regido por financieros imperiales y sus carteles comerciales. Para esta gente, la población no es más que campesinos desechables, poco más que un rebaño de ganado a manejar y, a veces, sacrificar. La motivación de la oligarquía es el poder, la capacidad de regir el mundo para beneficio de una pequeña clase gobernante. Para ellos, los Estados nacionales, y en particular el histórico EU, usurparon su poder, y ahora pretenden recuperarlo. En realidad ya han dado grandes pasos en esa dirección.

Por supuesto, estos chacales tienen riñas que nos interesan a quienes los combatimos, pero lo que tienen en común es más importante que sus diferencias. Para la presa, las peleas entre los chacales sobre quién comerá primero no hacen mucha diferencia.

Lo que hay que tener claro es que se trata de una lucha política, más que financiera. El sistema ya está muerto, y no puede resucitarse ni hay intentos serios por hacerlo. Las medidas de los bancos centrales y los reguladores no pretenden revivir la burbuja, sino tratar de controlar su desintegración y ganar tiempo para establecer un sistema que lo remplace. El dinero ya desapareció.

Las jugarretas británicas

El centro de este asalto imperial global es la City de Londres, la cual conspira abiertamente para convertirse en la capital del nuevo orden. Para ello tiene que eliminar o al menos debilitar de gravedad a sus rivales, empezando por EU y su centro financiero, Wall Street.

Los británicos adoptan la perspectiva de

largo plazo de las cosas, y hace años que empezaron a prepararse para este desplome. En 1986 la City de Londres se transformó a sí misma, al acabar con su sistema financiero endogámico, en lo que se dio en llamar la “gran explosión”, para ubicarse como el centro de un nuevo sistema global fundado en el comercio y la especulación. La mayoría de los bancos mercantiles británicos de la vieja guardia se vendieron a socios con una capitalización mejor; S.G. Warburg pasó a manos de lo que ahora se conoce como UBS; Kleinwort Benson, a las de Dresdner Bank; Hambros, a las de Société Générale; y Schroeder, a las de Citigroup, por mencionar algunos de los más destacados. Estos bancos no abandonaron la City, sino que se quedaron para ayudar a urdir un cambio que atrajo a los bancos extranjeros a Londres. De este modo, Londres devino en el centro financiero del nuevo juego de los derivados financieros, en tanto que los riesgos y, en última instancia, las pérdidas recayeron en Nueva York, Tokio, Fráncfort y Z rich. La City adoptó el papel del casino que lucra con las apuestas de los demás y, a través de sus centros de ultramar, como las islas Caimán, atrajo a sus rivales a la trampa.

Ahora la trampa se cerró. Los británicos echan mano de sus agentes propagandísticos como Rupert Murdoch y su News Corp., para atacar a Wall Street. El canal de televisión por cable Fox Business que inauguró Murdoch, y su compra del *Wall Street Journal*, le dan a la City una plataforma para minar la credibilidad de las instituciones estadounidenses.

Es hora de movilizarse

Lo que viene es algo que ninguno de nosotros ha visto jams . De triunfar el plan británico, el mundo caerá en una pesadilla fascista cheneyesca. Los gobiernos perderán lo poco que les resta de su capacidad para proteger al pueblo del saqueo imperial, los carteles privados estafar n al público de maneras que recordaran lo que Enron le hizo a California; una verdadera nueva Era de Tinieblas de austeridad, reducción demográfica y caos total, en la que la City de Londres reinar  sobre la pila de escoria que sobreviviera.

Lo irónico es que el Estado nacional es muy superior al imperio en tanto estructura política, y que, de decidir usarla, la palanca para darle marcha atrás a esta pesadilla está a nuestro alcance. Así que hagamos del 2008 el año en que América se reafirmó, empezando con la aprobación de la ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda de LaRouche. Pensar en la otra alternativa no nos deja más que una opción.

Es hora de reconstruir con la paz, afirma LaRouche

*Viene de la página 1
sición abreviada del discurso de LaRouche.*

Al presente vivimos una gran crisis mundial. Es una de las crisis más grandes —y probablemente será *la más grande*, a menos que podamos meterla en cintura— de la historia europea moderna. Tuvimos algo en el siglo 14, la llamada Nueva Era de Tinieblas, con el desplome de varios bancos italianos, los denominados bancos lombardos. Hoy enfrentamos algo parecido, pero en una época diferente, con características diferentes.

Hay soluciones, pero exigen cierta suerte de optimismo sobre el futuro de la humanidad. Y henos aquí, en Estados Unidos, México y Canadá, que en esencia son el núcleo del hemisferio septentrional de las Américas. También estamos en un momento en el que tenemos la alternativa de cooperar estrechamente en nuestro desarrollo con partes de Asia, en particular con la parte rusa de Asia; la conexión entre el norte de Siberia y el norte de Alaska y Canadá es claramente obvia. Lo que tenemos aquí en la parte septentrional del Hemisferio son regiones, en dos continentes, con una población muy escasa, pero ricas en recursos minerales y de otra índole, y que también pueden aportar mejoras a la gestión de aguas, al abasto de agua dulce de los continentes respectivos.

Y, si las conectamos, como podemos hacerlo, o sea, a Siberia con Canadá, Alaska, y hasta EU y México, tenemos el cimiento para emprender un verdadero renacimiento económico de estas regiones del mundo que, en el caso del norte de Siberia, por ejemplo, en gran medida es una zona que tendrá una importancia mineral y para el transporte por algún tiempo en el futuro. Tenemos una situación similar en el norte de Canadá y en Alaska, regiones poco pobladas debido al clima, pero que tienen ricos recursos bajo la tierra, lo que significa que ésta es un gran palanca para desarrollar a los países respectivos y para participar en el desarrollo del Hemisferio entero.

Por supuesto, hace poco tuvimos esta reunión en Rusia, en la que fui un partícipe indirecto, aunque entusiasta, a favor de la construcción de un sistema ferroviario, de un túnel que correrá del norte de Siberia a Alaska, hasta Edmonton y demás, y hasta EU; un sistema ferroviario que se conectaría —obviamente con cierto desarrollo ferroviario adicional—, a través de América Central, con Sudamérica.

Esto significará que, con esta clase de progreso ferroviario, la mayor parte del mundo, incluyendo a África, Eurasia y las Américas, estaría directamente interconectada con ferro-

vías, lo cual sería un modo mucho más eficiente y barato de transportar bienes valiosos alrededor del mundo, en un tiempo bastante decente. Eso significa que podemos hacer un uso más eficiente y limpio de nuestros recursos; significa una gran mejora en la perspectiva de los pueblos de toda la región.

Por ejemplo, tomemos el norte de México. Por un tiempo México tuvo un proyecto de desarrollo, específicamente uno para la costa del Pacífico, que es el más pertinente para lo que nos interesa aquí, el cual sube hasta el estado de Sonora. Ahora bien, aquí tenemos un problema de migración poblacional. Tuvimos una gran afluencia de gente que huía de México hacia EU por la falta de oportunidades de empleo y demás. Y ahora tenemos un proceso inverso, de echar de pronto de EU a los inmigrantes —en su mayoría mano de obra barata— de regreso a México (uno, dos o más millones de mexicanos), donde no hay plazas de empleo para ellos. Empero, en esa región tienen un proyecto bastante asequible, con esta obra hidráulica, que podría abrir toda una porción del estado de Sonora a la clase de producción en la que éstas familias participaban antes. Esto conectaría el sistema hidráulico al de EU, y con Canadá y Alaska, lo que significaría que tendríamos una mejor gestión del agua dulce. Podríamos superar, en grandes zonas del continente, el problema de que nos estamos quedando sin agua en regiones que han dependido del agua fósil; es decir, del agua depositada ahí hace mucho tiempo y que ahora estamos agotando. Desde hace mucho hemos tenido listo un proyecto para ese propósito [la Alianza Norteamericana de Agua y Energía o NAWAPA].

Entonces vean el otro lado del asunto. Tomemos la región septentrional, la región ártica; los rusos tienen algunos barcos excelentes allí, de propulsión nuclear, lo que significa que toda esta región ártica está ahora abierta al transporte. Y, tomando en cuenta el tipo de cosas que tenemos que transportar, eso es bastante valioso; pero quiere decir que se ha abierto ahora a toda la región al desarrollo, al menos para la minería y cosas relacionadas.

Una cooperación fundada en la soberanía nacional

De modo que ésta representa una oportunidad de iniciar una nueva era para esta parte del mundo, para Asia, pasando por Siberia, Canadá, Alaska, EU y México. Y de allí a otras partes del mundo.

Como hasta ahora hemos tenido demasiadas crisis, hemos atravesado por períodos de guerra —dos guerras en el último siglo, guerras importantes, las llamadas guerras mun-

diales; también tuvimos el largo período de la Guerra Fría; y tenemos el conflicto reciente que está destruyendo a EU, el costo y la carga de esta guerra en el Sudoeste de Asia lo está arrastrando al fango—, ha llegado la hora de reconstruir. Ha llegado la hora de reconstruir con la paz, de reconstruir, no con la globalización como tal, sino con los Estados nacionales soberanos, en sociedad y cooperación en la tradición del gran tratado de Westfalia. Ha llegado la hora de salirnos de estas guerras y de llevar a los Estados nacionales a cooperar de modos que aseguren su soberanía

Y, por supuesto, eso es muy importante para nosotros en Norteamérica. Y México está muy orgulloso de su soberanía, EU está orgulloso de su soberanía, y Canadá está orgulloso de su propia soberanía en su propio territorio. No debe haber ninguna imposición de una nación sobre otra ni la disolución de estas soberanías.

Pero podemos cooperar, en la tradición del tratado de Westfalia, de la Paz de Westfalia. Podemos tomar en consideración la ventaja de nuestros vecinos, de nuestros socios, y descubrir que, al cooperar con ellos, como cuando EU ayuda al desarrollo de Canadá, Canadá ayuda a EU, y EU y Canadá ayudan a México, y viceversa, el principio de Westfalia, “la ventaja del prójimo”, el beneficio del prójimo, puede ser la relación apropiada entre Estados soberanos. Y si podemos hacer eso entre nosotros, con un proyecto como el que debatimos aquí hoy, probablemente podamos inspirar a otras partes del mundo a unírseles y salir del embrollo en el que estamos, y en el que hemos estado los últimos cincuenta años y más, y por fin arribar a un sistema de Estados nacionales soberanos. Y nuestra motivación no debe ser en sí competir el uno con el otro, tratar de *apalearnos* unos a otros, sacar *provecho* el uno del otro, sino más bien ver con qué puede contribuir cada uno de nosotros, en tanto nación, al *beneficio* del otro.

Acabamos de tener una situación parecida con la conferencia de Anápolis que se realizó en EU, con la representación de naciones de diversas partes del mundo, en especial del Sudoeste de Asia. Estaban Siria, Israel y otros Estados reunidos en Anápolis con una actitud de cooperación. Todavía no amarra, no lo tenemos seguro aún, pero dimos un gran paso adelante. Y, al cooperar con este propósito en otras partes del mundo, podemos hacer lo mismo.

Así que estamos en el momento en que tenemos que controlar esta crisis financiera. Podemos hacerlo. Si podemos lograr esa clase de cooperación ahora, entonces hay una oportunidad para toda la humanidad.

En esencia, ésa es mi intención; ésa es mi misión.

Almanaque republicano



MySpace es un ‘mitin de Núremberg’ para Murdoch

por Delante Bess, miembro del LYM

El alma de una persona que participa en la tumba anónima llamada MySpace, ya sea que lo admita o no, es víctima de abuso sexual. Este informe pretende darle al joven lector la oportunidad de conocer a los verdaderos enemigos de la humanidad y, en particular, de saber por qué escogieron a un pedazo de escoria corrupta como el satánico Rupert Murdoch para que hiciera blanco de la generación joven mediante la compra de MySpace y otros portales para jóvenes. Pero, ¿quién es Rupert Murdoch? ¿De dónde viene esta enfermedad?

Si el joven lector quiere desenterrar su alma muerta de la tumba de MySpace, si quiere curar su dolencia y recuperar su vida, debe ponerle mucha atención a este artículo y recibir una dosis purificada de realidad.

Veamos el estudio de un caso práctico sobre este virus.

Desde el tubito de ensayo de papá

Regresemos al momento en que al pequeño Rupert (quien nació en Australia en 1931) lo acicalaban sentado sobre las piernas de papá.

¿Qué fue lo que la gran candidez de Rupertito le impidió reconocer sobre el hombre al que admiraba con tanto amor?

El padre de Rupert, sir Keith Murdoch, era un imbécil que tartamudeaba. Frustrado por su tartamudeo, sir Keith se sacó dinero de la manga y arrancó para Londres, donde tomó algunos cursos en la Escuela de Economía de Londres. Sin embargo, fue miserable ahí, porque todavía no encontraba una cura para su tartamudeo. De mala gana le escribió a sus padres: “El principio de la supervivencia del más fuerte es bueno, porque el más fuerte ciertamente se vuelve muy fuerte”; un mensaje que Rupertito de seguro nunca olvidó.

Tanto en el caso de Rupert como en el de su padre, el lavado cerebral con las ideas oligárquicas más perversas crea al incauto perfecto, uno apto para el beneficio de la oligarquía. Esto quizás le recuerde al joven lector el funcionamiento actual de las “mejores” universidades de Estados Unidos y Europa.

A principios de los 1900, sir Keith Murdoch hizo el ruido suficiente como para que la élite británica se diera cuenta de que quería servirles de lamebotas. Así que le dieron trabajos periodísticos de lo más bajo; su capacidad taquigráfica los dejó impresionados. En los 1920 ascendió hasta ganarse la libertad de que los oligarcas británicos se lo pasaran unos a otros.

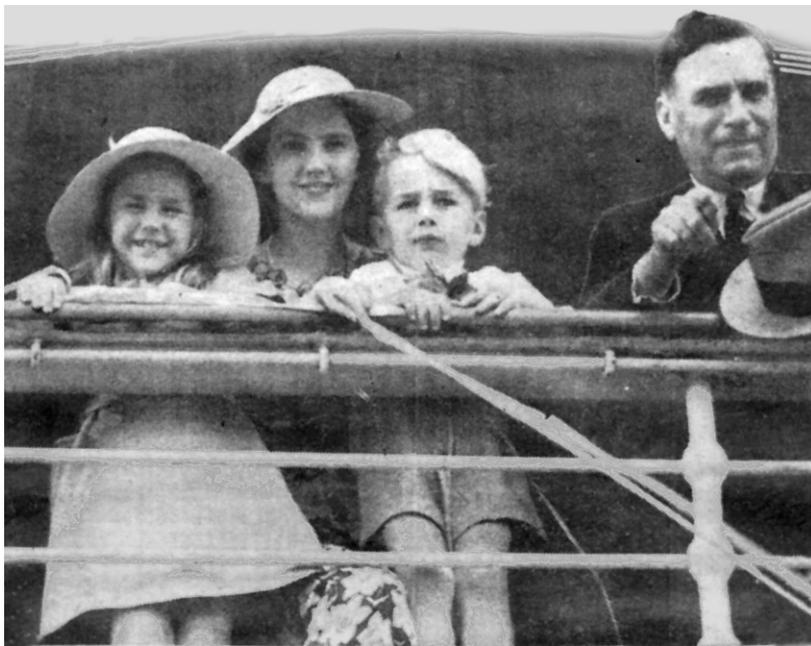
En este período, Keith Murdoch cultivó una relación casi filial con lord Northcliffe de la Mesa Redonda británica, y trató de imitarlo, en especial su abuso despiadado del poder. Con esto, la crema y nata de “las familias” le puso su “estrellita”.

‘Las familias’

En Australia, a sir Keith Murdoch le fue muy bien con “las familias”, en especial con la vieja familia elitista de los Baillieu. W.L. Baillieu lo colocó como editor del periódico familiar, el *Herald* de Melbourne, del cual Rupert se apoderaría más tarde. Como sir Keith venía recién desempacado de su adiestramiento en el estilo sensacionalista de “sexo y crimen” de lord Northcliffe, se convirtió en el presidente de la Herald and Weekly Times Holding Company, dueña del imperio periodístico más grande de Australia. De hecho, esto dio origen al imperio de la familia Murdoch.

Keith Murdoch se aseguró de alinearse y de seguir siendo fiel a sus sucesores, y devino en un propagandista clave en los planes oligárquicos de “las familias”.

Lord Northcliffe le mandaba a Murdoch sus críticas sobre el *Herald*, en las que le recordaba que siguiera el modelo de su *Daily Mail* y su *Evening News*. La norma era incluir muchas más fotografías e historias de “interés humano”, para erradicar por completo todo principio político moral del periódico. La orientación era tan abiertamente fascista, que la radio de onda corta de los nazis en Berlín retomaba los artículos de su periódico. El general Douglas McArthur



En Australia, a través de sus nexos “familiares”, los Murdoch ayudaron a patrocinar el fascismo en los 1930, igual que hoy aún lo hacen mediante la filial local de la Sociedad Mont Pelerin de Gran Bretaña, ama de la dirigencia tanto del partido Liberal como del Laborista.

tachó a Keith Murdoch de “traidor australiano”.

En Australia, por medio de las conexiones “familiares”, la familia Murdoch ayudó a patrocinar el fascismo en los 1930, tal como aún lo hacen hoy, a través de las sucursales locales de la Sociedad Mont Pelerin de Gran Bretaña, ama de los dirigentes tanto del Partido Liberal como del Laborista.

Con esto, el lector debe imaginarse a Murdoch hijo viendo a su padre cual cachorro que mueve la cola a sus pies, en espera de que lo alimenten y diciendo: “¡Quiero ser igual que tú, papá!”

Y sí lo fue.

Sólo otro pedazo de excremento británico

A Rupert Murdoch lo mandaron a Oxford, de donde se graduó. Ahí tuvo la mala fortuna de que le enseñara Robin Farquharson, el secretario de la Sociedad Voltaire. Farquharson acabó de destruir a Murdoch con una introducción a la demente “teoría de juegos” y a los modelos matemáticos. Aunque Rupert no tiene un pelo de intelectual, con frecuencia citaba al escritor de ciencia ficción Arthur C. Clarke, quién decía que, “en la lucha por la libertad de información, el factor decisivo será la tecnología, no la política”.

Cuando terminó la escuela, Rupert no regresó directamente a Australia, sino que decidió trabajar un rato para el *Daily Express* de Londres, aprendiendo lo que *lord Beaverbrook* (*Max Aitken, 1879–1964*) de la *Mesa Redonda británica* llamó, “la magia negra del periodismo”. Lord Beaverbrook le dijo a Murdoch: “Si trabajas para mí, nunca serás millonario, pero vivirás como tal”.

Y eso hizo, y más.

El ‘burdel’ de Beaverbrook

Es típico llamar a una prostituta como Rupert Murdoch por su nombre.

Para que el lector vea más de cerca la enfermedad, ha de saber que *antes* de que Rupert saliera del tubo de ensayo, su futuro

patrón, lord Beaverbrook, ya estaba involucrado en un movimiento fascista para destruir a EU y a cualquiera de sus aliados en Europa. El *Daily Express* de Beaverbrook expresó esto en dos encabezados notables: “Europa y EU vienen descollando, ¿nos convertiremos en un adlátere del sistema europeo, en un satélite de EU?” y “El lazo indestructible del libre cambio entre todas sus partes hizo indiviso y eternamente próspero al Imperio Británico”.

El papá de Rupert no cejó de pugnar por el fascismo en Australia, sin abandonar la línea oligárquica. Entonces tenía el poder de tratar al nuevo Primer Ministro australiano como su perrito.

Lord Beaverbrook fue nombrado ministro de Información en 1918, puesto desde el cual presidió la agencia de inteligencia a cargo de John Buchan y de la operación de propaganda de la Wellington House emprendida por C.F.G. Masterman en 1914. Los propagandistas que dirigía incluían una plétora de locos fascistas, pero los más destacados eran los amigos más íntimos de Beaverbrook: Rudyard Kipling y *H.G. Wells de la Mesa Redonda*; consta que el secretario de Guerra Leslie Hore-Belisha dijo querer que Beaverbrook regresara como ministro de Información, para que “supere a Goebbels” (!), el ministro de propaganda de Hitler.

Por muchos años Winston Churchill escribió una columna para el *Daily Express*, pero como no se ponían de acuerdo sobre cómo lidiar con su creación fascista, Adolfo Hitler, se separaron, pero sólo por un tiempo.

Beaverbrook se reunió varias veces con Hitler cuando estallaba la Segunda Guerra Mundial. Se dice que el dirigente nazi Rudolf Hess le comentó a Beaverbrook en una reunión: “Le caes bastante bien a Hitler”. Beaverbrook quería tanto a Hitler, que le encargó a su lacayo —un amante de los travestis— Sefton Delmer el *Daily Express* de Londres, al cual Murdoch, como aprendiz, se refirió más tarde como el “burdel de Beaverbrook”. Delmer se había convertido en el confidente de Hitler, y viajó con él durante la campaña electoral de 1933. Resulta que Delmer fue uno de los primeros periodistas en llegar al incendio del edificio del *Reichstag* el 27 de febrero de 1933; por supuesto, se fue con entrevistas exclusivas con Hitler, Göring y demás. Este hecho sirvió para encubrir al verdadero *incendiario nazi*, un paso premeditado hacia la imposición de las medidas de emergencia que dictó el presidente Hidenburg un día después, las cuales le dieron a Hitler el punto de partida para su dictadura fascista.

Delmer, a su vez, escribió un artículo en 1939 que contradecía la mayoría de los informes de los medios noticiosos del mundo y culpaba del ataque terrorista a un comunista. Éste fue un paso decisivo en fraguar la dictadura de Hitler. Con el reinado de Hitler, la Segunda Guerra Mundial fue inevitable.

Aunque Franklin Delano Roosevelt y Winston Churchill se odiaban, los británicos tuvieron que besarle los pies a Roosevelt, porque el instrumento de creación británica, Hitler, se salió de control a hacer desmanes en pos de su propia dictadura mundial. De mala gana, los partidarios británicos de Hitler unieron fuerzas con Roosevelt para que Hitler no destruyera su preciado “Imperio Británico”.

¿Suenas conocido?

Para cuando terminó la guerra, a Rupert Murdoch lo habían sodomizado lo suficiente como para que entrara al “burdel” de Beaverbrook, en los 1950. Es más que probable que los círculos oli-

gárquicos de su padre lo hayan recomendado. Ahora estamos llegando al microcosmos de la enfermedad.

El Demonio de Tasmania

En última instancia, ninguna forma de gobierno tendrá éxito en tratar de controlar o censurar la internet.

—Rupert Murdoch.

En 1953 Murdoch y Beaverbrook siguieron la tradición ancestral australiana del primero: se pegaron cual bebé koala a la espalda de su madre. Mamá Beaverbrook adiestró a su pequeño para que se convirtiera en la especie salvaje más bestial que jamás haya existido, y para que actuara según los instintos degradantes más bajos, nunca por principio.

Debido a la cultura degenerada de Gran Bretaña en los 1960, Murdoch penetró con facilidad su sociedad con el estilo de las tácticas periodísticas inmorales de Beaverbrook. Sólo ve las noticias de la página 3 de cualquier ejemplar del *Sun* de Londres. Esto, en sí, puede darle al lector una idea de la psicosis de Murdoch.

Con los asesinatos de John F. Kennedy, Robert Kennedy y Martin Luther King, junto con la destrucción del sistema del Bretton Woods de Franklin Roosevelt en 1971, con el Gobierno de Nixon de George Shultz, la enfermedad de Murdoch pudo colarse entre las fisuras de un Sistema Americano desprotegido.

El fascista sinarquista Félix Rohatyn prácticamente llevó a Rupert a Nueva York, tras confirmar la negociación de la compra de la revista *New York*. En cosa de días se nombró a Rupert y al abogado de Rohatyn, Stanley Shuman, miembros de la directiva de la revista.

Entonces Rupert tomó el *New York Post*, por arreglo de los “banqueros” de Wall Street de Allen & Co., el grupo de inversión privada implicado en lo de “Narcotráfico S.A.” que instaló al jefe de la mafia Meyer Lansky en la sede de su casino financiero en el Caribe. Para ayudar a destruir este periódico, Murdoch resucitó a Max Newton y lo convirtió en el principal columnista de economía del *Post*.

Al igual que su amo, lord Beaverbrook, Murdoch elogiaba el comunismo soviético; se dice que tenía un busto de Lenin en su dormitorio en la universidad. Pero recientemente el belicista hombre-bestia fabiano Tony Blair viró la orientación de Murdoch hacia un fascismo “ultraderechista”. Bueno, a nadie le sorprende que Murdoch esté tentado a Hillary Clinton con su dinero sucio.

Los saltos como de canguro que da sir Rupert de “izquierda” a “derecha” pueden marear o confundir al ingenuo, pero esto no es mero oportunismo político, como tampoco lo era la pose de Bertrand Russell como “pacifista”, al mismo tiempo que seguía siendo la personalidad principal que pugnaba por el plan de terror nuclear de la “destrucción mutua asegurada” (conocida como MAD). Esto es lo que hace cualquier liberal filosófico inmoral. El liberalismo filosófico tiene como premisa el rechazo sistémico de cualquier principio moral verdadero.

Obtener la ciudadanía estadounidense en 1985 le permitió a Murdoch sacarle la vuelta a las reglas que le prohíben a los extranjeros ser dueños de estaciones de televisión estadounidenses. De ahí que, mientras el pusilánime Congreso estadounidense se hacía de la vista gorda y la Comisión Federal de Comunicaciones (CFC)



Lord Beaverbrook, o Max Aitken (sentado al centro de la primera fila), y el Consejo de Ministros británico en EU, en 1942.

de Mark Fowler cambiaba las normas para aprobar las adquisiciones mediáticas de Murdoch, éste compró la cadena Fox. Aunque supuestamente en la CFC imperaban los demócratas —su presidente era Reed Hunt, un amigo íntimo del mantecoso genocida pro británico Al Gore—, estos traidores colaboraron con el Congreso republicano para aprobar la ley de Telecomunicaciones de 1996.

Con estas medidas desreguladoras pro británicas en marcha, Rupert el “Dingo” Murdoch ha podido imponer su percepción degradada a través de 9 redes satelitales, 100 canales de cable, 175 periódicos, 40 sellos editoriales, 40 estaciones de televisión y un teatro cinematográfico. Su acceso a la población mundial es tremendo, con el potencial de alcanzar a 280 millones de personas con sus cadenas de televisión estadounidenses, con su influencia sobre la increíble cifra de 300 millones más a través de su red satelital asiática, con canales de cable que llegan a más de 300 millones de hogares, y con revistas degradantes que le lavan el cerebro a 28 millones de personas.

¡Sus tentáculos alcanzan a más de la mitad de la densidad de la población mundial! Obviamente esto ha sido un factor importante que ha contribuido a reducir el nivel cognoscitivo de la especie humana. Los órganos de difusión de Murdoch han ayudado a dirigir la ofensiva bélica por el “imperio anglófono” mundial, y han difamado o censurado a cualquier patriota estadounidense que haya combatido las políticas fascistas. Ahora quiere llegar a las naciones subdesarrolladas (que tienen poca o nada de electricidad) ¡con la locura de pequeñas computadoras portátiles o *laptops* ecologistas de cuerda! Como verdaderos liberales, todos están de acuerdo, ¡los niños hambrientos también tienen derecho a que los vigilen ilegalmente y les laven el cerebro!

¿Necesito decir más?

Seguro. Sigamos adelante, a la infección más reciente y que más orgullo le causa a Murdoch: la enfermedad con la que está infectando a nuestra generación.

MySpace, ‘un cementerio para los amigos’

Soy un catalizador del cambio... No puedes ser un forastero y tener éxito por más de 30 años sin dejar cierta cantidad de tejido cicatrizal.

—Rupert Murdoch.

¿Quieres que éste fenómeno perverso controle, con MySpace (Mi Espacio), “TuEspacio”? ¿Por qué te la pasarías jugándotela enfrente de este fenómeno? ¿Cómo puede cualquier individuo moral que pretenda hacer el bien quedarse pegado a MySpace masturbándose con otros? ¿Tu impotencia sexual es tan grande que ya no te masturbas en privado, sino que haces que otros se te unan?

La movida de Murdoch para comprar IGN e Intermix Media, Inc. no debiera sorprendernos; ambas complacen a la generación joven. Esto no desdice de su calaña, y tampoco es coincidencia que le interese este portal en particular. Luego de que Murdoch la compró, todas las páginas electrónicas de Intermix se volvieron parte del Fox Interactive Media de News Corp. Ahora Murdoch tiene en su poder, a través de estos sitios, registros detallados del comportamiento y la información personal de millones de jóvenes, ¡en particular de los 42 millones de “abusuarios” de MySpace! Con el control de las “noticias” y la “producción cultural” que tiene News Corp., se vuelve más factible generar el efecto deseado de una liga de gladiadores en el Coliseo romano.

¿Buscas placer? ¡Todo se permite en el panteón en línea de Murdoch! Veamos sólo un poco de lo que el MySpace de Murdoch ofrece:

- **Pedofilia:** Aunque se ha echado a 29.000 depredadores sexuales de MySpace, no fue con ayuda de Murdoch. Según un reportaje de la revista *Wired* sobre una unidad de delitos cibernéticos, “es raro que esta unidad pesque a alguien en MySpace. Cerca de la mitad del trabajo que hacen aquí los ocho detectives es contra depredadores en línea, pero este portal de comunidades de internet plantea retos que las salas de charla o de *chat* abiertas —un lugar de encuentro social en vías de extinción entre los jóvenes hoy— nunca plantearon. ‘Es un lugar peligroso para los chicos’, dijo Frank Giardina, un detective privado. ‘También es difícil para la aplicación de la ley’”.

- **Anorexia:** Uno de los grupos de MySpace, con casi 1.000 mujeres que sufren de anorexia, tiene un video que muestra los últimos “resultados”, diciendo que no quiere que “nadie trate de recuperarse; arruina nuestra motivación”. Así las cosas, Murdoch dijo que MySpace no censurará los videos, sino que los acompañará con “mensajes de apoyo” para obtener ayuda.

- **ChicasSuicidas:** A esta secta de mujeres que buscan la muerte también puede vérselo ofreciéndole bebidas a los próximos reclutas del Ejército en las convenciones de juegos o en el “Halofest”, la fiesta satánica anual que se publicita ampliamente en MySpace.

- **Películas deshumanizantes de asesinatos:** Una película a la que se le dio mucha publicidad en el MySpace de Murdoch fue “El juego del miedo 3”, la película existencialista de tortura favorita del usuario de MySpace, Pekka–Eric Auvinen, quien hace poco asesinó a ocho personas, incluyéndolo a él, en la Escuela Secundaria Jokela en Finlandia.

- **Redes de asesinato:** Según el registro de MyDeathSpace (Mi Espacio de Muerte), hasta noviembre de 2006 había 600 víctimas de asesinato con perfiles de MySpace y 35 asesinos. Y lo que es aun más significativo, MySpace, al igual que Facebook, crea un lugar sin precedente para el estudio y la manipulación de cómo los jóvenes *reaccionan* a los asesinatos y la violencia; es una suerte de zoológico antropológico. Charles Figley, del Instituto de Traumatología de la Universidad Estatal de Florida, dijo: “En las comunidades de internet... los amigos de la víctima pueden pegarle de gritos a los primos del asesino, y los primos pueden gritarles a ellos. Todos los viejos modelos y teorías sobre las relaciones

sociales ya no se aplican... Estamos rescribiendo los libros de texto con esto”.

- **Suicidios:** Megan Meier, una chica de 13 años de edad, de Dardenne Prairie, Misuri, se suicidó el 16 de octubre de 2006 por el hostigamiento y el rechazo de personajes falsos de MySpace, la cámara de la muerte de Murdoch. Las turbas de la internet no se enteraron de este incidente trágico sino hasta que el *Suburban Journal* publicó un reportaje de Steve Pokin el 12 de noviembre de 2007.

En resumen, el informe de Pokin decía que los padres de Megan Meier, quien tenía problemas para socializar, le permitieron entrar a MySpace, donde se hizo amiga de alguien que creyó era un chico de 16 años llamado Josh. Josh, quien pretendía que le simpatizaba, era una personalidad falsa que inventaron los padres de una ex amiga de Megan. Megan buscó amparo en “Josh”, en MySpace. Hubo un diálogo entre Josh, Megan y otros personajes de MySpace. Durante la conversación, Megan le llamó a su madre y le dijo: “‘Están poniendo anuncios sobre mí’... ‘Megan Meier es una puta. Megan Meier es una gorda’”. Estos ataques múltiples a la autoestima de Megan la llevaron a suicidarse esa misma noche.

Un incidente así no pudo haber ocurrido sin el MySpace de Murdoch, el cual está diseñado para destruir la verdadera comunicación humana de ideas.

Como dice el propio Rupert, los jóvenes “no quieren depender de una figura como la de Dios que les diga desde arriba lo que es importante. Y para llevar la analogía religiosa un poco más allá, definitivamente no quieren que las noticias se presenten como credo. Más bien, quieren las noticias a su gusto, cuando les sirvan. Quieren controlar su medio, en vez de que éste los controle. Quieren cuestionar, sondear, ofrecer un ángulo diferente”.

Esta sofistería es la vieja política liberal angloholandesa de controlar la mente y manipular la cultura de quienes dirigirán el futuro de la humanidad, al mismo tiempo que hacen que *parezca* como si la gente tuviera el dominio de sí misma. “¡Soy libre!”, dice el usuario de MySpace, mientras busca un placer pervertido. En la historia, la forma más eficaz de destruir una cultura es induciéndola a que lo haga *ella misma*, que es precisamente la fuerza de la tragedia de la generación de nuestros padres.

‘Túmbate el rollo’ británico

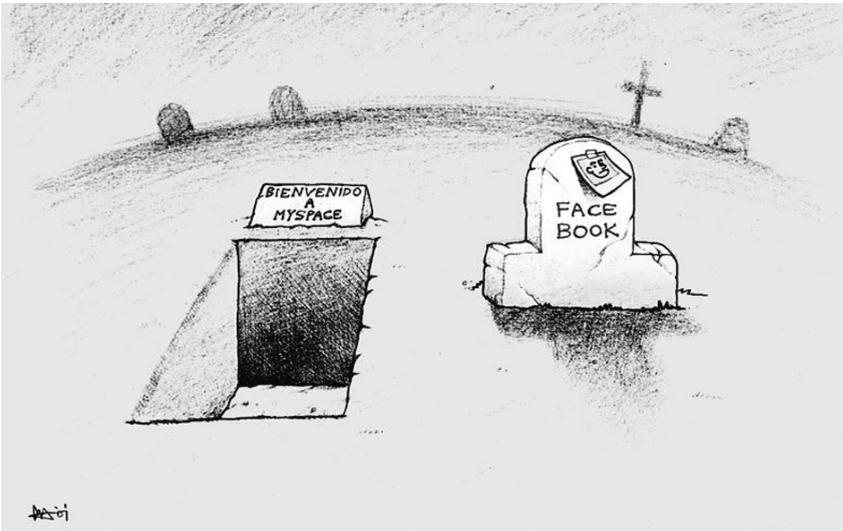
Ahora que hemos visto el virus de Murdoch, hay dos maneras de ayudar a curar este aparente “resfriado común británico”.

Primero, ¡reconoce el hecho de que el sistema monetario–financiero mundial está muerto! (el mismo sistema monetario perverso que te dio a Murdoch y “SuSpace”). La única alternativa posible al sistema muerto es restaurar los principios de corte rooseveltiano del Sistema Americano, que concuerda con lo que Lyndon LaRouche propone.

Segundo, reconoce que, como la generación actual de adultos jóvenes, el futuro de la humanidad depende de cómo pienses y actúes en la sociedad. Al permitirle al enemigo que disuada a tu mente de descubrir nuevos principios profundos, en la forma de *ideas*, no sólo interrumpes tu desarrollo, sino que te han guiado a convertirte en el nuevo terrorista internacional inconsciente de nuestro tiempo.

Ya puedo escuchar al joven cínico y encolerizado decir tras leer este informe: “¡No me importa lo que digas! ¡Es *mi* vida, es *mi* libertad, es *mi* tiempo libre! ¡Nunca dejaré que Murdoch me controle!”

Estas palabras se parecen a las de los nuevos jóvenes asesinos suicidas. ¿Permitirás que tu ignorancia y tu ego infantil sean causa de la fuerza de nuestra tragedia?



Facebook, una lápida con foto

por Nick Walsh, miembro del LYM

Un anciano entusiasta de la pornografía señaló hace poco en un artículo de la revista Time, que las visitas a los portales pornográficos de internet se redujeron 33% en los últimos dos años. ¿Adónde —se pregunta el autor— se fue todo el público? ¡A las “comunidades de internet” como Facebook! A la fecha hay 50 millones de almas muertas que deambulan por este cementerio virtual, un número que crece día con día. ¿Por qué tanto furor?

Como dijo su fundador, Mark Zuckerberg, “la empresa desarrolla tecnologías que facilitan el intercambio de información a través de la red social, la proyección digital de las relaciones sociales de la gente en el mundo real”. ¡Un minuto! Sólo un necio afirmaría proyectar digitalmente los principios metafísicos de la interacción social humana. Esta misión explícita es físicamente imposible y, de hecho, demente. Así que, ¿qué está pasando en realidad? Esta “retícula social” es en realidad un portal de control mental, que ahora dirigen el fanático de los asesinos múltiples Bill Gates y los anglófilos directivos de Facebook, Peter Thiel y Jim Breyer. ¿La mente de quién van a controlar? Sólo la de quienes quieran abrirle paso a la globalización desenfundada.

Una cibertumba; la vida fantástica del cobarde

Siempre tenemos este marco ideológico que uno ve del otro bando: “Sí, está esta realidad artificial, pero no es el mundo real. Siempre hay una diferencia entre la copia y el original; hay una diferencia entre ser un avatar (personalidad digital—Ndt.) y ser una persona física, y esas cosas son fundamental y completamente diferentes, y este mundo real del espacio-tiempo físico es la realidad primaria”. Yo les propondría que es más una cuestión con más de una interpretación.

—Peter Thiel, directivo de Facebook.

Primero fijémonos en Peter Thiel, quien en 2004 le dio una contribución de 500.000 dólares a Mark Zuckerberg para que echara a andar

Facebook, y cuyo interés en el control mental en las universidades es de larga data. Comenzó su carrera como fundador del Stanford Review, que era la publicación insignia de la sucia Red Intercolegial fascista de William F. Buckley en 1973. Tal como dejó al descubierto el Comité de Acción Política Lyndon LaRouche (LPAC) hace un año, con el folleto “Is Joseph Goebbels on Your Campus?” (ver “¿Ronda Goebbels por tu universidad?”, en Resumen ejecutivo de la 2ª quincena de octubre de 2006), dicha red era parte de un movimiento juvenil fascista nacional muy bien coordinado en las universidades estadounidenses de la época. La Red Intercolegial, al igual que Facebook hoy, parecían dirigirla jóvenes de mentalidad independiente, cuando en realidad estaba en manos de grupos políticos de alto nivel interesados en convertir las universidades en zoológicos humanos.

Thiel es un lacayo de la oligarquía derechista, y se le permitió ganar dinero apostando con derivados financieros en el banco Crédit Suisse, para después hacer su agosto con la página electrónica de PayPal. Hoy es directivo del derechista VanguardPAC, cuya misión es promocionar a miembros de la Sociedad Federalista, tales como Samuel Alito y Antonin Scalia, para la Corte Suprema de Justicia de EU. Estos movimientos, como muestra el folleto de LPAC, “Children of Satan IV: Cheney’s ‘Schmittlerian’ Drive for Dictatorship” (Los hijos de Satanás IV: La ofensiva ‘schmittleriana’ de Cheney para imponer la dictadura; ver también Resumen ejecutivo de la 2ª quincena de enero de 2006), no son sino peones del Imperio

Británico, tal como lo fueron Hitler y sus teóricos jurídicos en la Alemania de los 1930. Pero, para entrar más en detalle, leamos a Thiel aquí, encareciendo las glorias del nuevo Imperio Británico: “Cada vez más de la riqueza mundial está en estas jurisdicciones y paraísos fiscales de ultramar. Cerca del 40 a 50% de la riqueza mundial se encuentra en pequeñas jurisdicciones de ultramar, en lugares como Mónaco, Andorra, San Marino, Liechtenstein, Luxemburgo o Suiza; tenemos a todas las islas Caimán, el Caribe, las Bahamas, Barbados, Antilla...” Casi todas estas islas forman parte del imperio mundial anglohollandés; son lo que Thiel y su amigo Richard Rahn, director de las islas Caimán británicas, alegan que es la nueva economía virtual. Escucha a Thiel y a Rahn en sus propias palabras, en una entrevista con Peter Robinson del Instituto Hoover:

Robinson: “¿Acaso el dinero electrónico, el e-money, amenaza la soberanía de Estados Unidos?”

Rahn: “Sí, y a todos lo demás gobiernos”.

Robinson: “¿Y eso le alegra?”

Rahn: “Sí, porque potencia a la gente, la libera”.

[Entonces, también contesta] Thiel: “Así es, aunque en su mayoría a gobiernos emergentes del mundo, como un primer paso. El Gobierno estadounidense probablemente sea el menos amenazado, pero todos lo están en mayor o menor medida”.

Robinson: “Demos la exclusiva, aquí en caliente. De lo que ustedes dos están hablando es de una revolución, entonces”.

Rahn: “Correcto”.

Thiel: “Bueno, está en marcha en estos momentos, ya sea que la gente se dé cuenta de ello o no”.

Los implantes de silicona del Valle del Silicio

El compañero de Thiel en la directiva de Facebook, Jim Breyer, también es un viejo lacayo metido en los juegos de guerra psicológica angloamericanos y en la globalización económica. Integra la directi-



Bill "Columbine" Gates alienta a uno de sus alegres reclutas para la revolución en los asuntos militares. (Foto: PRNewsFoto/Microsoft vía Newscom).

va de la angloamericana Accel Partners, que cuenta con una sucursal en Palo Alto, California, el lugar donde tuvieron lugar los experimentos de control mental del MK-Ultra en los 1950, y otra en el corazón de la City de Londres, a unos pasos del Palacio de Buckingham. Esta firma de "inversión" (léase, robo), Accel, le dio 12,7 millones de dólares a Zuckerberg en agosto de 2005 para Facebook, para crear un sitio donde "la gente pueda entrar y buscar a otras personas, y encontrar información pertinente sobre ellas... qué les interesa, sus datos personales, qué cursos toman, a quién conocen, quiénes son sus amigos, qué dice la gente de ellos, qué fotos tienen ahora..." ¿He? ¿Por qué un grupo financiero angloamericano se interesaría en dominar el portal de una comunidad cibernética?

Para responder a esta pregunta, veamos la larga y estrecha colaboración entre Breyer y Gilman Louie, miembro del Grupo de Estudio de la Fundación Markle sobre la Seguridad Nacional en la Era de la Informática y director fundador de In-Q-Tel, una firma de capital de riesgo que autorizó la CIA, no sólo con la misión de "descubrir" nuevas firmas con tecnología útil para la "recabación de inteligencia", sino también la de conseguir inversión privada para ellas. Al nombrarse a Louie para el cargo de la CIA, que ocupó de 1999 a 2006, Breyer dijo: "Parece que la CIA escogió bien en esta campaña". El interés de Breyer y Louie en la guerra cultural es de décadas, de cuando Accel le inyectó cantidades ingentes de liquidez a la empresa de videojuegos de Louie, Spectrum HoloByte.

Breyer y Louie también trabajaron de la mano con la directiva de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa o DARPA, Anita Jones, quien estaba en la junta directiva de In-Q-Tel con Louie. La DARPA no sólo encabeza la tarea de crear ciborgs (u organismos cibernéticos) para las guerras perpetuas de Cheney, sino que también fundó la Oficina de Conocimiento Informático (IAO) en 2002; según la propia hoja informativa de la DARPA, usando el 11 de septiembre —por supuesto— como pretexto: "La amenaza asimétrica más grave que enfrenta EU es el terrorismo. Esta amenaza está caracterizada por grupos de personas que se organizan de modo informal en redes secretas difíciles de identificar y definir. Hay que detectar, iden-

tificar y rastrear estas redes". Así que la IAO, que encabezaba el soplón del escándalo Irán—contra John Pointdexter, tenía encomendado "el desarrollo de una tecnología revolucionaria de minas ultragrandes de información de cualquier origen... para crear una gran base de datos virtual centralizada". ¡Órale! El Congreso de EU, preocupado por la creación de un "sistema de vigilancia enorme", cerró la IAO; pero, al igual que el escándalo Irán—contra, este proyecto ha continuado, en privado, mediante "minas de información" como Facebook.

Mira 2005, cuando Accel le metió efectivo a Facebook. Ése fue el mismo año que Jim Breyer codirigió la Asociación Nacional de Capital de Riesgo (NVCA) con Gilman Louie. La NVCA, que alegaba representar el "capital libre", está más que nada compuesta por dinero de los "paraísos fiscales" favoritos de Thiel, como las islas Caimán británicas. Estas islas son el centro financiero implicado en el desmantelamiento del sector automotriz estadounidense, la hiperinflación de la burbuja ahora reventada de los bienes raíces y el establecimiento de "tecnocompañías" (es decir, empresas que desarrollan simuladores de asesinatos como juegos y portales fantásticos de control mental, para destruir la cultura estadounidense). Pero, no desliguemos estos "capitales de riesgo" de la política de guerra perpetua de Cheney. En 2006, cuando el director de la CIA de Cheney, Porter Goss, llevaba a cabo una "noche de los cuchillos largos"

contra todo el que dentro de su propia agencia se opusiera al espionaje interno en EU y a la tortura, el amigo de Breyer, Gilman Louie, demostró ser leal a la causa, y recibió dos medallas Seal (del comando de "tierra, mar y aire" de la Armada de EU) y la Condecoración del Director por "servicios prestados".

Gates a las puertas del infierno

Para ponerle el último clavo virtual a los ataúdes de Facebook, veamos ahora a su nuevo necrófago en jefe, Bill Gates de Microsoft. Contrario a la mitología popular, Gates no es la prueba del éxito de la globalización, sino todo lo contrario. La mente y la moral de Gates son típicos de la corrupción satánica que representa la globalización, y sirve como alerta, para los ciudadanos de esta república que no son estúpidos, de que algo salió terriblemente mal. Para empezar, ve la fiesta de Halloween del "Día del Juicio Final" de Microsoft de 1995, que Gates organizó para celebrar que acababa de hacerse del simulador de asesinatos de id Software, "Doom", el juego que programaría a Eric Harris y Dylan Klebold como asesinos suicidas extremadamente eficaces en la masacre de la Escuela Secundaria Columbine. En la fiesta hubo un torneo de Doom, con el nombre de "Duelo a muerte 95", y una exhibición de id Software que mostraba "una vagina de ocho pies de alto con dientes de consolador. Adentro, dos miembros de [la banda de rock] G.W.A.R. vestidos de piel y carne cruda atacaban a los que pasaban con penes de goma".

Por supuesto, Gates no se iba a quedar atrás, pues apareció él mismo esa noche en el video promocional de Microsoft Games. El video empieza con una toma del simulador Doom en primera persona, en la que una escopeta mata monstruos y más monstruos. Entonces, el de la escopeta camina hacia la pantalla, se da la vuelta, y revela a Gates mismo como el asesino, vestido con una gabardina negra como la que usarían después los asesinos de Columbine. Mientras Gates susurra que Windows es el único sistema operativo que puede en realidad mejorar estos juegos asesinos, otro demonio comecadáveres se le acerca y él lo revienta con su escopeta, antes de decir: "No me interrumpas". Luego aparece el lema de Microsoft

(“¿A dónde quieres ir hoy?”), pero alterado: “¿A quién quieres ejecutar hoy?”, el cual queda salpicado de sangre y sesos tras escucharse el estruendo de un disparo de escopeta.

Bill ‘Columbine’ te vigila

Existe esta noción de que “tráfico” [en la internet] equivale a ganancia, y, como sabes, el tráfico no necesariamente es lo mismo que ganancia. Tráfico equivale... Tal vez puedas tomarlo y convertirlo en algo, y siempre pienso: quizás compraremos primero el tráfico y después veremos qué hacer con él.

—Bill Gates en el programa de Charlie Rose.



Rafaele Sollecito, un usuario asiduo de Facebook (izq.), fue uno de los cuatro arrestados en Perusa, Italia por el asesinato de Meredith Kercher. Su novia, Amanda Knox y una alumna de la Universidad de Washington fanática de Facebook también fueron arrestadas. ¡Despierta mientras puedas! En la cuenta de Kercher en Facebook se puso la foto de arriba, de la fiesta de Halloween a la que asistió la noche antes de que la asesinaran.

No te engañes, Bill Gates no es ningún “inversionista” pasivo ni un empresario creativo. Lleva décadas ya como un facilitador agresivo del complejo militar y de entretenimiento, y de su intención de destruir la mente de los militares y de la juventud. Con juegos como Counterstrike en línea y Halo 3 para Xbox, Gates fomenta la sicótica “revolución en los asuntos militares”, junto con la secta de “terroristas suicidas” adolescentes que la acompaña, como Seung-Hui Cho del Tecnológico de Virginia. La idea de Gates, como la de Thiel y Breyer, es igualar la mente humana con un sistema digital “conectado”, la idea wellsiana de un cerebro mundial. El cerebro se llamará Xbox de Microsoft. ¡Habrà al menos uno en la sala de cada hogar! El interés de Gates en Facebook lo alimenta el motivo psicológico de: “sintonízate, enciéndete y estupidízate”.

Lee sus propias palabras. Gates dijo en una entrevista en 1993: “No creo que la inteligencia humana tenga nada de única. Todas las neuronas del cerebro que forman las percepciones y las emociones funcionan de un modo binario. Algún día podremos reproducir eso en una máquina. A la larga podremos secuenciar el genoma humano y reproducir la inteligencia, como lo hizo la naturaleza, en un sistema de carbono. Es como derivar un diseño a partir del producto de otro para resolver un problema”. Entonces, su entrevistador preguntó: “¿No hay algo especial, tal vez hasta divino acerca del alma?” Y Gates respondió: “No tengo ninguna prueba de eso”, mientras, según se informa, se mecía con nerviosismo.

Ahora veamos la “asociación estratégica” de Gates con Facebook, a la que se llegó en agosto de 2006. A un mes de pactada, Facebook introdujo NewsFeed y Mini-Feed, cuyo propósito era rastrear e informar de las actividades, minuto a minuto, de cada usuario de la red, aun cuando no está en Facebook. En noviembre de 2007 Gates fue más allá, al invertir 240 millones de dólares en Facebook (cuyo ingreso anual es de sólo 200 millones) para darle acceso a 12 empresas de peso, tales como Coca-Cola, Blockbuster y Verizon, al sistema NewsFeed. ¡Ahora puede rastrearse al tonto de Facebook, aun cuando no está conectado a una computadora! Por ejemplo, si un “facebookófilo” renta una película en Blockbuster o le compra boletos para un concierto a un vendedor afiliado, Facebook recibe todos los detalles de estas transacciones electrónicamente y se integran a la actualización cotidiana de NewsFeed. Cuando cualquier miembro de

la “familia” de “Juan Bruto” entre a Facebook, él o ella leerán: “Juan Bruto visitó estas páginas electrónicas, donde investigó o compró tales artículos a tales horas”. La “familia” de Juan Bruto no será la única que leerá esta información, pues también la reciben las empresas afiliadas para seguir perfilando y definiendo la forma de pensar de los usuarios (¿o debiéramos llamarlos “boquiflojos”?). Muy pronto los mensajes dirán algo como: “Facebook ha determinado que te interesarán estas películas, esta música, esta clase de pareja sexual y estas posturas políticas. Facebook también ha determinado que no eres la clase de persona a la que le interesa la ciencia, la música clásica o, para el caso, la verdad”.

Tú solito te sepultas en Facebook

Miembro del público: “... La pregunta interesante sería si las computadoras tienen vida”.

Thiel: “De hecho, creo que la pregunta interesante sería si los seres humanos están vivos; pero tal vez sea la misma pregunta”.

De modo que, ¿es sólo “información” lo que les interesa a Thiel, Breyer y Gates sobre la gente? Recuerda que para ellos la información equivale a inteligencia humana. Para los fanáticos de la ciencia ficción Thiel, Breyer y Gates, controlar la información es lo mismo que controlar la mente o a la sociedad entera. Eso es lo que llaman globalización.

¿Alguna vez has ido al zoológico y visto a los animales en jaulas? Facebook es peor. La gente en Facebook debe entregar su alma para que la metan en la jaula. La “retícula social” no permite humanidad, sólo información.

Si esto te parece radical, sólo ve el último caso de homicidio que tuvo que ver con Facebook en Perusa, Italia. A una estudiante, Meredith Kercher, la sujetaron y la degollaron luego de una truculenta fiesta de Halloween que tuvo lugar apenas la noche anterior, de la que se pusieron fotos en la cuenta de Facebook de Kercher. En la secuela del homicidio, grupos nutridos de MySpace y Facebook han venido expresando su sorpresa y admiración con cada detalle nuevo del morboso crimen, lo que crea el sociograma completo para que todos lo vean. LaRouche no pretende decir un chiste cuando dice que Facebook es una “una lápida con foto”.

La dinámica de esta crisis es obra de la mano de la tragedia

Viene de la página 1

de la resolución que adoptó la conferencia de Colombo.

Aunque no era personalmente cercano a la ministra Benazir Bhutto, ni en lo político, un clamor de justicia une a todos los que han caído o que caerán víctimas en la pasión de una causa común, en especial la de una histórica. Me preocupa en particular, por el bien de todos nosotros, que la mano del mal no triunfe por la necedad de esos perennes buscaculpables empedernidos que procuran un chivo expiatorio.

Del modo que los representantes cuerdos e inteligentes de la Grecia antigua entendían la **Iliada** y la **Odisea** de Homero, el principio del mal, que de otro modo se identifica en la vida real como típico de la secta delfica de Apolo y Dionisio, lo representan las formas que personifica el Olimpo de Zeus del **Prometeo encadenado** de Esquilo. Una mano aparentemente invisible, más allá del alcance del hombre mortal, parece ser una fuerza misteriosa que incita a aquellos mortales, tales como muchos de nuestros propios ciudadanos estadounidenses, a atormentarse e incluso destruirse ellos mismos, y hasta a su sociedad, con actos contrarios a cualquier sano juicio de humanos mortales considerados. Lee la **Iliada**; ¡todo esto está allí! O lee las cábulas de Harry Potter; el mismo mal también reina ahí.

Así que una mano mística, como la de la propia facción de Zeus entre los dioses olímpicos de la **Iliada**, parece atenazar la voluntad predominante de la opinión popular que impera hoy en Estados Unidos de América, Europa Occidental y Central, y otras partes. La ruina económica que la opinión popular ahora reinante propaga en esos lugares, ha incitado a dicha opinión de las últimas décadas a destruir a la civilización de la que depende la existencia misma de esas naciones.

En pocas palabras, entre los nombres comunes de Satanás en griego están, en lo principal, Zeus, Apolo y Dionisio.

Todo aquel drama que Esquilo, Shakespeare y Schiller llamaron con validez tragedia clásica en el escenario, refleja el reconocimiento de este mismo principio.

Lo que acabo de resumir así, por desgracia rara vez lo entiende hasta la gente más influyente y mejor educada hoy. Digo, “¡rara vez!” Están aquellos, algunos buenos, otros muy malos, que con mayor o menor preserteza entenderán y concordarán con lo que acabo de plantear en los párrafos anteriores.

Encontraremos que quienes entienden esto, y sólo personas así, personas que representan los casos muy raros de individuos que conocen excepcionalmente bien los principios del bien, o los de una clase relativamente más nutrida, pero en esencia perversa, son los que al presente pueden entender la naturaleza del agente internacional, el acervo de las “obras geopolíticas”, con centro en Londres, responsable del asesinato calculado y arreglado de antemano de la ex primera ministra Benazir Bhutto.

Dicho esto, explicaré las cuestiones a considerar.

El buen Prometeo

La distinción esencial entre el ser humano individual y las bestias, es que la mente humana posee una cualidad que la define, que se desconoce en cualquier especie de bestia. En el ejercicio de la ciencia física, ésta es la cualidad que distingue a la noosfera (la humanidad) de la biosfera (las formas inferiores de vida). Esta cualidad la expresa de manera típica el principio central subyacente del conocimiento físico científico, un principio que el reconocimiento de Nicolás de Cusa de ese error científico fatal que cometió Arquímedes, con su argumento errado de que el principio del círculo podía ubicarse en el método de la cuadratura euclidiana, definió para la ciencia moderna. Fue a partir de ese hito de Cusa que sus seguidores, tales como Leonardo da Vinci, Johannes Kepler, Fermat, Godofredo Leibniz y Bernhard Riemann, identificaron el principio subyacente de cualquier noción competente de ciencia física.

La misma facultad humana sólo cobra expresión de una forma perfeccionada en los métodos de la poesía, la música y el teatro clásicos que la cultura europea asocia con la obra de gente como Shakespeare, Bach, Schiller, Mozart, Beethoven, Keats y Shelley. Estos elementos fundamentales del comportamiento humano civilizado los he identificado y explicado por escrito en diversas oportunidades.

Baste aquí levantar un dedo acusador contra el mal del personaje del Zeus olímpico del **Prometeo encadenado** de Esquilo. Los maltusianos modernos, y las víctimas y otros seguidores del inmoralmemente pervertido y embustero ex vicepresidente estadounidense Al Gore hoy, encarnaron el mismo principio.

Esta distinción elemental entre el hombre y la bestia, así como las personas bestializadas, es la clave para entender cuál es la raíz de la diferencia entre el bien y el mal. Por

ejemplo, el amor a los seres humanos, que el cardenal Mazarino invocó en pro del gran principio de la Paz de Westfalia de 1648, está arraigado en la pasión que evoca, cual debe, el reconocimiento de que la persona de al lado tiene esa “chispa” de humanidad única específica del fomento correspondiente del desarrollo del ser humano individual, un potencial del que las bestias carecen. Ésta es la “chispa” que se reconoce como una manifestación de esa alma humana que distingue al hombre de la bestia; es la “chispa” que genera el progreso en la ciencia física en tanto economía física, y que produce lo que ha de reconocerse como belleza en las formas clásicas de expresión artística.

Es ésta cualidad la que distingue a la gente decente de degenerados tales como los maltusianos y las víctimas actuales del ex vicepresidente estadounidense Al Gore. La expresión del mal es la supresión de lo que debemos reconocer como el progreso tanto científico como tecnológico en la economía física, y como la belleza en las modalidades clásicas del arte.

En los aspectos conocidos de la historia y la prehistoria de las sociedades, las formas del mal comparables al dogma del Zeus olímpico de Esquilo y a las modalidades apolo-dionisíacas de los nietzscheanos y otros existencialistas (tales como Brecht, Theodor Adorno, Hannah Arendt, etc.), se manifiestan más que nada como la degradación de grandes segmentos de la población de una sociedad, prácticamente como el “ganado humano” al que el Zeus olímpico asigna a la gente, como lo hacen hoy los maltusianos y los seguidores de Al Gore.

Esta idea de sociedad, que a menudo la historia refiere como “el modelo oligárquico” del “amo *versus* el esclavo”, o algo parecido, es la manifestación social ordinaria del principio del mal en la práctica.

“Cuando Adán cavaba y Eva hilaba, ¿quién, entonces, era caballero?”

Si te sometes a las doctrinas de Malthus o del compinche del Príncipe de Gales, Al Gore, o eres un esclavista o un esclavo.

La fuerza de la tragedia

La pugna entre el bien y el mal, que acabo de ilustrar en resumidas cuentas, es la base para reconocer el principio de la tragedia.

La naturaleza humana demanda una forma de sociedad en la que el fomento de la cualidad específicamente humana del individuo sea su propósito constitucional.



Lyndon LaRouche habla por internet desde Washington el 17 de enero: “El peligro de esta crisis probablemente es más grande que el de cualquiera de las anteriores, aparte del derrumbe del propio Imperio Romano”. (Foto: Stuart Lewis/EIRNS).

Así es, por ejemplo, como Godofredo Leibniz usa el término “la búsqueda de la felicidad”, como esa censura a lo fundamentalmente inhumano del liberalismo filosófico inglés de John Locke, que Benjamín Franklin y compañía plantearon como el principio central del Derecho natural en la Declaración de Independencia de EU, el mismo principio que el precepto fundamental del Derecho constitucional expresa como el preámbulo de la Constitución federal estadounidense.

La dificultad estriba en que a la sociedad, hasta donde la conocemos, la dominó el mismo principio oligárquico que el de los imperios asiáticos de la antigüedad y de su expresión europea, del modo que la representan los sistemas romano, bizantino y normando-veneciano medieval, y el liberal angloholandés moderno, y ese uso que hizo el sistema liberal (por ejemplo, el lockeano) de un modelo de vasallaje esclavo o de la servidumbre europea previa.

La intención del presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt de cancelar el sistema del Imperio Británico una vez que Hitler ya no estuviera, la cual contrasta con el apoyo que el presidente Harry Truman le dio a los británicos a este respecto, es típica del principio de la tragedia.

Ese cambio se hubiera dado, de haber vivido Roosevelt para terminar su cuarto período de gobierno. De manera que, según el relato de mi amigo como testigo, el

general William Donovan, jefe de la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS), le dijo cuando salía de la oficina del visiblemente moribundo presidente Franklin Roosevelt: “¡Se acabó!” Sin el presidente Franklin Roosevelt, no había nadie capaz que tuviera su talla presidencial, ni siquiera entre sus colaboradores leales.

Desde ese momento, incluso desde unos meses antes, una vez que se penetró en Normandía, las mismas redes británicas y otras que en un principio pusieron a Mussolini y a Hitler en el poder, y que se habían retractado sólo por la presión estadounidense de Franklin Roosevelt, decidieron, del modo que el fascista descarado Félix Rohatyn ha expresado esta postura, ¡que no habrá otro Roosevelt! Como paniaguado de Churchill, el mariscal de campo Bernard Montgomery ya había debilitado al Primer Ejército aliado en una aventura increíblemente incompetente; Churchill y compañía habían decidido que “no debía derrotarse a Hitler demasiado pronto”. Desde mediados y fines de 1944 en adelante, los elementos de marras del Imperio Británico y sus cómplices estadounidenses se han dedicado a erradicar la institución del Estado nacional soberano, por motivos que para cualquier fin práctico coinciden con la doctrina del Zeus olímpico.

El plan, bajo la dirección de fuerzas financieras liberales anglohollandesas, es que las tendencias en la definición de la cultura

internacional han de ser hacia una destrucción del progreso económico impulsado por la ciencia y que, junto con eso, debe darse una reducción radical neomaltusiana, estilo Al Gore, de la población mundial, mediante hambrunas inducidas y enfermedades como las que Gore fomenta. El objetivo es reducir la población mundial, de más de seis mil millones de personas a menos de mil, tan pronto como se pueda.

Ésta es la fuerza de la tragedia, una peor que la de Hitler y a escala planetaria.

Lo vemos en los casos de los pobres mentecatos desvergonzados o sencillamente lo bastante estúpidos como para declararse copartícipes de las directrices genocidas de Al Gore y compañía.

El peligro de guerra

Sin embargo, la victoria de los partidarios de la orientación de Al Gore, como Félix Rohatyn, no está garantizada. El ímpetu cultural en pos de una deseada recuperación económica a través del progreso tecnológico es fuerte entre la población mundial. Por ende, los enemigos de la humanidad han de temer que una reacción como la que produjo la elección del presidente Franklin Roosevelt arruine los planes de los fanáticos liberales anglohollandeses hoy, como pasó entre mediados y fines de los 1930.

En este instante, y tan pronto como en algún momento después del 3 de enero de 2008, el hecho de que la crisis de desintegración monetario-financiera mundial está ahora en marcha, de que las actuales políticas liberales anglohollandesas son dementes, cundirá entre la población del orbe.

El plan de que Dick Cheney, por manipulaciones de Londres, bombardee a Irán, está en problemas. Cierta segmento de la élite político-financiera liberal está desesperado. Lo que acaba de suceder en las últimas semanas en Pakistán y sus inmediaciones, refleja los actos de una facción del aparato liberal angloholandés que ahora se tira por medidas desesperadas no vistas hasta ahora.

El carácter obvio de este paso desesperado es un impulso por despedazar las instituciones del Estado nacional a todo lo largo de regiones vitales del planeta entero. Los ataques más recientes contra Pakistán, actos que obviamente dirigió algún elemento faccional distintivo de la élite liberal anglohollandesa, son la única circunstancia en la que se hubiese aventurado lo que le pasó a Benazir Bhutto en el lugar específico en el que tuvo lugar la operación (Rawalpindi). Los únicos con la capacidad para hacer esto son los agentes británicos desplegados por todos los teatros de operaciones del Sudoeste y el Sur de Asia.

Libran nueva guerra del opio para balcanizar el Continente

Viene de la página 1

guerra, apaciguar el histórico conflicto colombiano–venezolano, y cortar así uno de los tentáculos de la conflagración que el Gobierno de Bush y Cheney tiene metidos en el Continente.

Que la operación fuera puro cuento era de esperarse. Las FARC son el cartel de la cocaína más grande de Sudamérica, y el narcotráfico se dirige, de pe a pa, desde la City de Londres, como ha sido el caso desde las guerras del Opio del siglo 19 contra China e India. En otras palabras, los dirigentes de las naciones sudamericanas cayeron solitos en la trampa británica.

Allá en los 1970, “Narcotráfico, S.A.” de Gran Bretaña estableció a Colombia, que es la entrada de Sudamérica por la que tendría que pasar cualquier ferrocarril transcontinental que uniera a las Américas con Eurasia, como un centro de su muy extendido narcotráfico global. Hace precisamente 10 años, en su edición de la 1ª quincena de enero de 1998, *Resumen ejecutivo de EIR* reveló los planes de la oligarquía británica de usar lo que ellos mismos le habían impuesto a Colombia para fragmentarla y crear en la región un conflicto tan grande como el palestino–israelí, como lo planteó sin reserva alguna el vizconde Waverly en su momento. Colombia sigue siendo, como escribió *EIR* entonces, “un ejemplo clásico de cómo manufactura Londres ‘Estados fallidos’: ataca las instituciones de una nación hasta despedazarlas, y luego exige que las instituciones supranacionales entren a recoger los añicos”.

De no reconocerse y flanquearse la trampa “humanitaria” de las FARC como lo que es, pronto podría empujarse de nuevo a Colombia a una guerra general. En las actuales condiciones de desintegración global, cualquier expansión de un conflicto en cualquier parte del Continente puede rápidamente convertirse en una conflagración general de izquierda *versus* derecha.

La trampa funcionó —hasta ahora—, porque a dirigentes clave de la región los ciega el romanticismo imperante de que el jacobinismo es una fuerza social “antiimperialista”, en vez de la operación cortacabezas enemiga del Estado nacional que es en realidad, y que proviene de los Danton y los Roberpierre que lord Shelburne y Jeremías Bentham de la Compañía de las Indias Orientales británica crearon y desplegaron en Francia para impedir que la Revolución Americana prendiera en Europa.

El ‘Club de Presidentes’

La estrategia imperial británica consiste en romper la dedicación histórica y hondamente arraigada de Iberoamérica al principio de la soberanía nacional, que ha conservado intactas a las naciones de la región, a pesar de la embestida de las olas sucesivas de terror que ha sufrido en más de tres décadas de globalización. Una vez eliminado ese principio, puede quebrarse a los Estados nacionales y despachárseles con presteza.

No obstante, el principio de la soberanía nacional sigue siendo una fuerza eficaz en Sudamérica. El 9 de diciembre siete presidentes sudamericanos firmaron en Buenos Aires el documento fundador del Banco del Sur, un banco regional independiente regido por naciones soberanas, que se concibió como un instrumento para la integración y el desarrollo de sus pueblos. El banco fue iniciativa de Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela; Colombia vacila, aunque por debajo del agua expresa interés en sumarse, y Chile participa como observador.

Los presidentes de los siete países fundadores, además de los de Colombia y Chile, estuvieron en Argentina el 10 de diciembre para la toma de protesta de Cristina Fernández de Kirchner, quien sucede a su esposo, Néstor Kirchner, como presidenta de esa nación.

Ni la fundación del banco ni la juramentación de Fernández le hicieron ninguna gracia a Londres. El *Financial Times* de Londres, que tachó al Banco del Sur de “la mayor amenaza” potencial desde los incumplimientos de pago de deuda de los 1980, admitió el 23 de marzo de 2007 que, “con el dinero de Venezuela y la voluntad política de Argentina y Brasil, este banco puede tener mucho dinero y un enfoque político diferente. Nadie lo dirá en público, pero no nos gusta”.

Dos días antes de esta declaración del *Financial Times*, la entonces primera dama Cristina Fernández había dado un discurso detallado ante 300 funcionarios y políticos en Quito, Ecuador, sobre cómo el Gobierno de su esposo revivió una economía que había reventado en el 2001, al repudiar el “sistema de ideas” del Fondo Monetario Internacional en favor de una orientación que tomó como modelo el Nuevo Trato y los proyectos de obras públicas de Franklin Delano Roosevelt.

Durante esa visita, el presidente ecuatoriano Rafael Correa se reunió con ella, y más tarde declaró que sus Gobiernos coinciden

por completo en muchos temas económicos. Lo que hizo aun más interesante este comentario, fue que el entonces economista Correa describió, en un artículo que se publicó antes de que fuera presidente, cómo Estados Unidos progresó con un sistema proteccionista y cómo los americanos históricamente entendían que el libre comercio es “parte del sistema imperialista británico”. En ese mismo artículo, Correa pronosticó que el sometimiento estadounidense a la globalización neoliberal no duraría para siempre (*ver Resumen ejecutivo* de la 1ª quincena de abril de 2007).

Por lo general, en los últimos años las reuniones cumbre y las tomas de posesión en Sudamérica han funcionado como un “Club de Presidentes” informal, donde las naciones soberanas debaten a fondo los principios para resolver problemas regionales. Así, en las reuniones del 9 y 10 de diciembre en Buenos Aires se abordaron los dos conflictos entonces más candentes que podrían hacer estallar a la región: la amenaza separatista y de guerra civil y racial en Bolivia, y la sucia camorra entre Chávez y el presidente colombiano Álvaro Uribe por los incidentes que se suscitaron en torno a la mediación de Chávez para la liberación de dos rehenes de las FARC. Chávez amenazó incluso con romper relaciones diplomáticas con Colombia.

Los nueve presidentes presentes le ofrecieron su apoyo al pueblo y al Gobierno de Bolivia, instando al diálogo. Cinco días después los mandatarios de Brasil y de Chile, Luis Inácio Lula da Silva y Michelle Bachelet, viajaron a Bolivia para reunirse con el presidente Evo Morales y firmar un acuerdo para la construcción de un corredor bioceánico a lo largo de los tres países, a fin de fomentar el desarrollo económico.

Pero Chávez no aceptará mediaciones entre él y Uribe, pues declaró que no quiere saber nada del Presidente colombiano. Por presión particular del representante del presidente francés Nicolás Sarkozy, varios gobiernos se comprometieron a tratar de asegurar la liberación de al menos algunos de los cientos de rehenes en poder del cartel de las FARC, en particular la de la ex candidata presidencial franco–colombiana Ingrid Betancourt, a quien las FARC secuestraron en el 2002, junto con su candidata vicepresidencial Clara Rojas, mientras se dirigían a la zona desmilitarizada entonces en control de las FARC con la idea de avanzar las negociaciones.

¿Quién controla tu futuro, tú o el imperio financiero británico?

Viene de la página 16

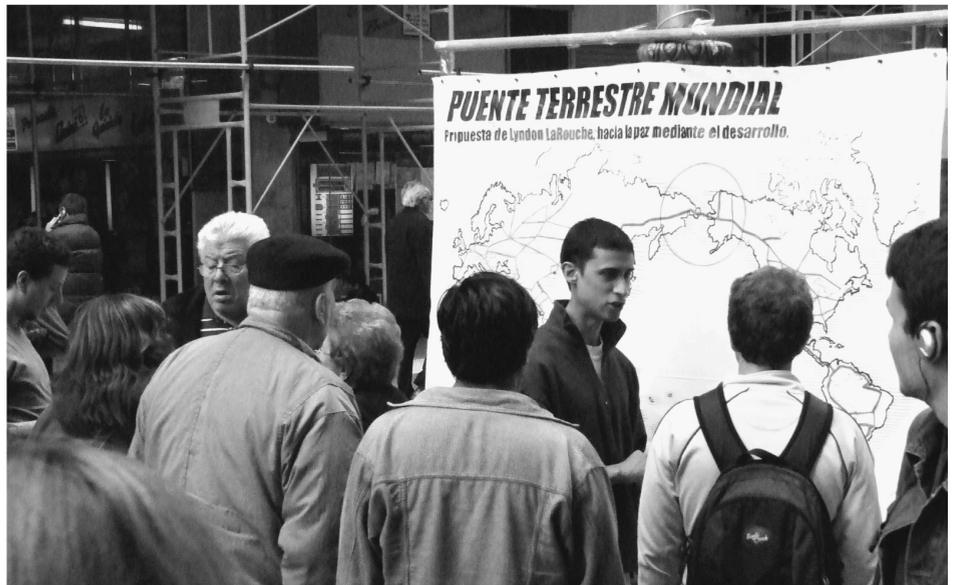
en los últimos 15 años son transitorias y están por cambiar... Yo creo que todo este proceso empezará a dar reversa". Aunque Greenspan no es ningún sabio, la realidad es que el derrumbe es tan obvio para círculos de Londres, Wall Street y Nueva York, que negarlo no es de idiotas, sino de dementes clínicos.

Uno de los reflejos más grandes y recientes de este proceso es el de la burbuja hipotecaria, que en EU ya reventó, y el debate entre la población y en el Congreso estadounidense es el siguiente: por un lado está la ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda de LaRouche, la cual insta a la defensa del bienestar general de la población con un alto a los embargos y desalojos, así como a la desintegración del sistema bancario, sometiendo al sistema mismo a una reorganización económica que reconozca las deudas legítimas y elimine las especulativas e injustas. La oposición a esta propuesta la encabezan en EU nazis como el banquero Félix Rohatyn, quien ayudó a instalar al dictador Augusto Pinochet en Chile y pretende perpetuar el dominio mundial de las redes financieras anglohollandesas, incluso con dictaduras, de ser necesario.

El plan británico de sembrar el caos

Sólo en este marco del derrumbe económico puede entenderse la ola de asesinatos, guerras, y conflictos étnicos y religiosos que se está desatando por el mundo. El objetivo de los intereses financieros británicos es destruir los Estados nacionales y librar guerras asimétricas por todo el mundo, para impedir el surgimiento de una política como la de Franklin Delano Roosevelt, que es lo que propone Lyndon LaRouche hoy. En lugar del desarrollo económico y tecnológico de las naciones, buscan el caos en grande, para así dominar al mundo en medio del desplome. "Hay que dejar en claro que hay una crisis de desintegración financiera global y una estrategia de caos británica global única, no 'crisis locales'. Si piensas en lo que está pasando y tratas de describir cada amenaza de desintegración nacional —Kenia, Pakistán, el Líbano, Bolivia, Tailandia— primero como 'crisis locales', estás perdido", dijo LaRouche. El caos y la ingobernabilidad son la estrategia del Imperio Británico de "gobernar" a través de la desintegración financiera, para resultar los ganadores en la jugada final, destruyendo a sus demás "contrincantes" y obstruyendo cualquier debate e intervención nacionales en cuanto a la solución.

Esto mismo pretende hacerse al azuzar un conflicto entre Colombia y Venezuela usan-



Los jóvenes del LYM encabezan en todo el mundo una batalla por la cordura y la razón, para plantear las cuestiones que sí definen y afectan el futuro, y las soluciones reales que sí resuelven la profunda crisis de bancarrota general que nuestro mundo enfrenta. (Foto: EIRNS).

do a las FARC, no sólo para destruir a esas naciones, sino la cooperación que promete y que inició ya con el Banco del Sur.

El plan de cooperación de LaRouche

Tal vez te estarás preguntando: "Si el sistema económico mundial está en quiebra, ¿entonces qué?" La propuesta por la que LaRouche y su movimiento estamos peleando es la de reorganizar todo el sistema económico internacional, crear un sistema de crédito (no keynesiano) que tome como modelo lo que hizo el presidente Roosevelt con el Bretton Woods. Para ello, la cooperación entre los Gobiernos de EU, Rusia, China e India es decisiva. Esta cooperación ha de fundarse en la construcción de grandes obras de infraestructura y la transferencia tecnológica, para poder regresar a una idea sana de las relaciones exteriores que se cimente en el beneficio de la otra nación, tal y como lo hizo el tratado de Westfalia en 1648. Así podemos también incluir a otras regiones del mundo política y económicamente más débiles, como África e Iberoamérica.

Para las próximas generaciones, es determinante que abandonemos la práctica perversa de la llamada "globalización". Nuestra misión es la cooperación, no la dizque competencia, misma que está destruyendo a todas las naciones del mundo.

La creatividad humana y la economía física

Los seres humanos no somos animales ni procesos digitales; los seres humanos perte-

necemos a un dominio superior al de los procesos inertes y los meramente vivos. Los seres humanos podemos conocer el universo e intervenir en él. Esta capacidad creativa es el factor primordial de cualquier economía y de cualquier actividad humana. Esta capacidad humana se refleja en el descubrimiento de principios físicos en el universo que nos permiten transformar la biosfera. En ese sentido, la construcción de obras de infraestructura es un proceso natural del hombre; una sociedad productiva es lo más sano para poder sostener a una población mundial cada vez más grande. De ahí surgen un par de preguntas clave: ¿por qué los períodos de crecimiento demográfico están históricamente relacionados con los grandes avances científicos y artísticos? ¿Por qué ninguna especie animal ha aumentado su población más allá de un límite biológicamente definido?

De la respuesta a estas preguntas, surge el reconocimiento claro de que la "vida ecologista" estilo Al Gore es una aberración para cualquier persona inteligente.

La creatividad humana es el regalo más grande con el que nos dotó el Creador, y la pelea por hacer florecer esa creatividad en cada ser humano es el objetivo político más bello e imprescindible de nuestra pelea histórica.

Lyndon LaRouche ha encabezado esta movilización política mundial por más de 40 años. Es hora de que lo escuches con atención para que entiendas tu lugar en la historia y, en consecuencia, actúes con potencia.

¿Quién controla tu futuro, tú o el imperio financiero británico?

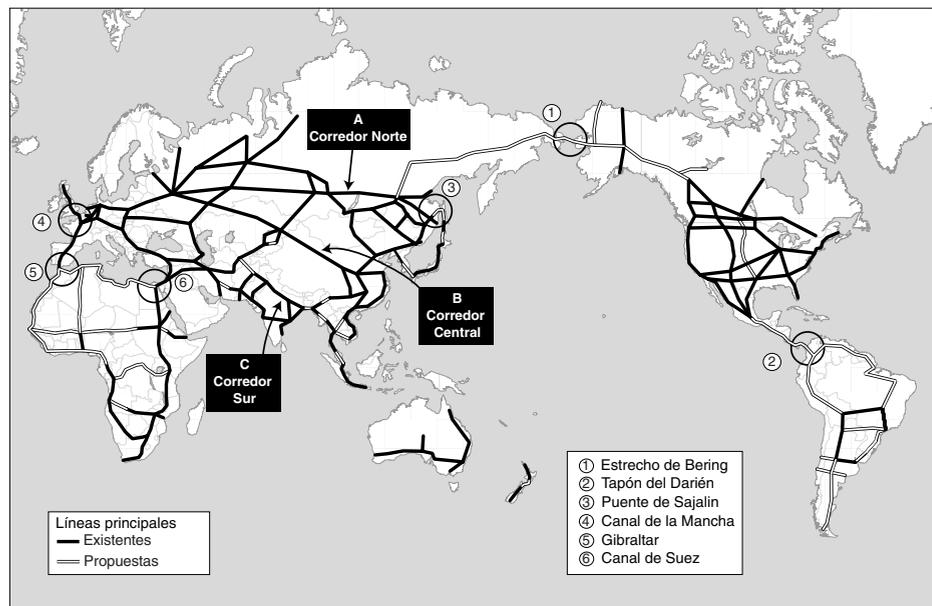
Ciudad de México (EIRNS)—*El Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM)* emitió la siguiente declaración continental a principios de enero, para abordar la embestida actual del crac de todo el sistema financiero internacional.

¿Qué es lo más relevante que has hecho últimamente para definir tu futuro? Mientras algunos pagan a astrólogos por saber qué les depara el futuro, otros se preocupan por sacar buenas calificaciones en la universidad. O tal vez tú seas de los que opinan que la única opción es trabajar duro para sacar adelante a los tuyos; o de los que prefieren no preocuparse por nada y buscar todos los placeres posibles, como quien dice, “mientras el cuerpo aguante”; o, en estos días de adicción, que te laven el cerebro voluntariamente en espacios virtuales, llámense MySpace, Facebook o los videojuegos, según se diría, “hasta que mi computadora aguante”.

Lo que ninguna de las formulaciones anteriores ha incluido en su “sistema de creencias” es que el actual sistema económico y financiero mundial ya cayó, y que, de no actuar como individuos históricos, nos encaminamos rápidamente a una Nueva Era de Tinieblas sometida al yugo del imperio financiero británico. Esto fue lo que advirtió el estadista y economista estadounidense Lyndon LaRouche el 25 de julio, en una videoconferencia que dio desde Washington, D.C., donde dijo:

“El sistema monetario internacional está en proceso de desintegrarse. Esto no tiene nada de misterioso; he hablado sobre el asunto durante algún tiempo, de que está en marcha, de que no está amainando. Lo que aparece como el valor de las acciones y de mercado en los mercados financieros internacionales es baba. Son puras creencias ficticias. No tienen nada de real; la farsa es enorme. No hay ninguna posibilidad de que el presente sistema financiero no se venga abajo, ¡ninguna! Ya se acabó. El presente sistema financiero no puede seguir existiendo bajo ninguna circunstancia, bajo ningún gobierno, bajo ningún liderato, ni bajo el liderato de ninguna nación. Sólo un cambio fundamental y súbito del sistema monetario-financiero mundial puede impedir un derrumbe inmediato de reacción en cadena. A qué velocidad, no

El Puente Terrestre Mundial



sabemos, pero seguirá cayendo, y será imparables, y entre más dure antes de concluir, peor será. Y no hay nadie al presente en las instituciones de gobierno que tenga la competencia para lidiar con esto. El Congreso, el Senado, la Cámara de Representantes [de Estados Unidos] actualmente carecen de la competencia para lidiar con esto”.

Nuestra tragedia no yace en el desplome de la economía per se, y ni siquiera en los individuos que han diseñado el actual sistema británico oligárquico. La tragedia yace en la respuesta a la pregunta que plantea el título de este escrito: ¿qué es lo más relevante que has hecho últimamente para definir tu futuro? Estamos en una cultura de la que mentes brillantes como la de Boccaccio o la de Cervantes se burlarían a carcajadas, tal y como lo hacen en sus respectivas obras, el *Decamerón* y *Don Quijote*. Pero no se burlarían cínicamente, se reírían con cierta melancolía por lo que le depara a una sociedad así.

No se puede resucitar a un cadáver

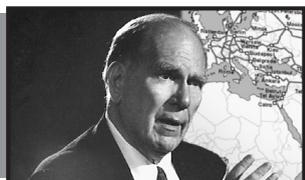
El sistema de libre comercio no sólo está muerto, sino que ya apesta. El sistema ya estaba muerto desde que se optó por romper con el de Bretton Woods en los 1970. El error fatal de nuestros días, en especial el de los acadé-

micos, ha sido creer que la economía es el dinero, y con esa creencia se ha creado un sistema financiero mundial en el que abundan el dinero y los instrumentos financieros, pero se carece del desarrollo real en la infraestructura para respaldar esos papeles. Por eso, hace poco se tuvieron que borrar 1,5 billones de dólares en préstamos, y la política de la Reserva Federal de EU y del Banco Central Europeo ha sido la inyección desmesurada de dinero a la Weimar. En los últimos meses, los bancos centrales del mundo han inyectado 2 billones de dólares. Esta política es tan eficiente como hacerle una transfusión sanguínea cancerígena a un muerto. Esta situación no sólo nos conduce a una hiperinflación, sino al desplome mundial del dólar.

Como admitiera el bobo presidente anterior de la Reserva Federal de EU, Alan Greenspan (el ídolo de sus símiles): “Lo que tengo que pronosticar es que sucederá algo inesperado que nos va a derribar a todos... Las probabilidades de que ocurra, creo yo, aumentan porque estamos entrando en terrenos vulnerables”. Luego continuó: “Estamos en una etapa de inflexión, y las mejoras extraordinarias que han ocurrido en la economía mundial

Pasa a la página 15

Lea y oiga a
Lyndon LaRouche



¡También en español!
www.larouchepub.com/spanish