

LaRouche denuncia la política nazi de atención médica de Obama

por Lyndon H. LaRouche

1 de julio de 2009 (LPAC).— *El 18 de mayo pasado, Lyndon LaRouche emitió la siguiente declaración:*

Durante los últimos días, el presidente Barack Obama ha anunciado su intención de promulgar una política de asistencia médica que es, en efecto, su copia calcada de la infame proclama de Adolfo Hitler de septiembre de 1939 sobre el asunto de “vidas que no valen la pena ser vividas”. Esa declaración del presidente Obama es el paso más extremo en la dirección de una dictadura fascista tipo Hitler que hemos escuchado de él hasta la fecha, pero, para quienes han seguido la política de Obama desde su reunión con la Reina Isabel II y su consorte pro genocida el Príncipe Felipe, las infames palabras de Adolfo Hitler de las que Obama se hace eco en público, es completamente congruente con la dirección contra la que advertí en mis videoconferencias internacionales del 11 y el 28 de abril.

Esas palabras del Presidente no son producto meramente de sus propias idiosincrasias personales. Son las políticas de los psicólogos “conductistas” en torno a Peter Orszag, la orientación de las políticas económicas y otras del ladrón de Larry Summers, y las de los hermanos Rahm y Ezekiel Emanuel.

Si consideramos al Presidente según sus palabras, él personalmente entonces ha cruzado la

Pasa a la página 3



Obama quiere imponer una “reforma” a los servicios asistenciales, que son una copia de las medidas genocidas que impuso Hitler en la Alemania nazi de 1939.

La globalización y el ‘rescate’ automotriz

por John Hoefle

Washington (EIRNS)—La quiebra de la General Motors (GM), otrora uno de los gigantes industriales del mundo, es resultado de un cambio de orientación política iniciado con la muerte del presidente Franklin Delano Roosevelt. Aunque oficialmente declaró la bancarrota el 1 de junio de 2009, General Motors quebró hace años, y ha estado sangrando dinero a un ritmo creciente. Cuando fue a la quiebra, GM tenía un valor *negativo* de 90 mil millones de dólares.

El Gobierno de Estados Unidos ya les ha inyectado más de 70 mil millones de dólares a GM y Chrysler, a sus proveedores, y a GMAC, antiguo brazo financiero de GM y ahora tenedora bancaria. El Gobierno de EU pudo haber comprado todas estas compañías por mucho menos: la capitalización de mercado de GM era de menos de mil millones de dólares cuando cayó, y, a un dólar por acción, todavía estaba sobrevalorada.

Chrysler ahora pasa a ser

Pasa a la página 4

Wall Street, donde el día comienza con jaladas entre idiotas

por Lyndon H. LaRouche

Washington (EIRNS)—*Antes que permitir que la Reina británica y su séquito de Wall Street tomen control de tu Presidente, y de la economía estadounidense también, debes advertir que a los ladrones empedernidos no los motiva ni el propósito ni la capacidad de ganarse en realidad la riqueza. ¿Para qué ensuciarse las manos produciendo realmente riqueza, cuando puedes robarla?*

Pasa a la página 13

La elección europea encontró un pueblo pequeño

Wiesbaden (EIRNS)—El partido Movimiento de Derechos Civiles Solidaridad o BüSo de Alemania pasó a la fase candente de su campaña para la elección parlamentaria europea del 7 de junio, en un congreso del partido que tuvo lugar el 17 de mayo en la ciudad de Fráncfort. Bajo la guía de la presidenta del BüSo, Helga Zepp-LaRouche, los participantes abordaron los problemas más acuciantes a resolver en

Pasa a la página 14

EL NUEVO FEDERALISTA

“Fue la prensa la que arruinó la moral de este país, y será la prensa la que la restaure.”

—ALEXANDER HAMILTON

La misión única de Estados Unidos

El futuro que le depara al mundo en los próximos años ciertamente es sombrío de no adoptarse a la brevedad las medidas propuestas por Lyndon LaRouche para darle marcha atrás a la crisis de desintegración económica. Pero, aunque la tarea de zafarse de la garra oligárquica británica puede parecer abrumadora, tenemos una razón sólida para abrigar esperanzas. Ésta yace en la tradición constitucional estadounidense. LaRouche repasó nuevamente este potencial a cierta profundidad hace poco:

“No hay ninguna otra parte del planeta en la que haya alguien cualificado hoy, excepto en Estados Unidos, para enfrentar la amenaza de la crisis planetaria.

“Esta distinción yace en nuestra historia, de que somos únicos porque somos una creación —indirecta— de Nicolás de Cusa, quien fue el fundador de la ciencia moderna, y también del Estado nacional moderno, así como de algunas otras cosas. Y como Europa no servía para un camino entonces, los mejores europeos abordaron los botes e hicieron la travesía a través del océano para venir a las Américas...

“Cusa se dio cuenta de que la corrupción que se había apoderado de Europa en el período que siguió a la Caída de Constantinopla, significó que de nuevo un mal había hecho presa de Europa. Por tanto, su recomendación fue que teníamos que buscar al otro lado de los océanos para encontrar lugares y pueblos con los cuales erigir la clase de civilización que era imposible entonces en una Europa corrupta, por el bien de toda la humanidad. Los principales colonizadores originales, incluso el propio Cristóbal Colón, a quien específicamente inspiró, de manera directa, el legado de Nicolás de Cusa, y también los colonos de Nueva Inglaterra y otros, en particular aquellos que finalmente erigieron lo que devino en Estados Unidos, querían crear un lugar para la civilización europea, sin su degeneración oligárquica, al otro lado de los mares, para establecer una cultura en estas costas desde donde emprender el rescate de la civilización europea de su propia corrupción oligárquica...

“Esta nación no es ‘buena’ por su gente en lo individual, como saben, ¡conociendo a tanta de ella! Esta nación es buena por la dinámica que nos une, del mismo modo que [Percy Bysshe] Shelley, en el último párrafo de su *Defensa de la poesía*, define ese principio de la dinámica. Somos buenos porque nos une un principio dinámico de organización de nuestra sociedad. Y, por ende, somos la única nación de este planeta con las cualidades morales para guiar a las demás en la formación de un nuevo orden mundial hoy, que, por otra parte, se encargará de lo que es una crisis de desintegración general. Ésa es nuestra misión...

¿Cómo se incitará al pueblo estadounidense a hacer suya esta misión? Ésa es la tarea a la que nosotros en el movimiento larouchista nos hemos dedicado para revivir los principios constitucionales sobre los que se fundó nuestra nación, y a organizar para sacar a esos usurpadores oligárquicos, incluso nazis, que se han aposentado en el gobierno de nuestra nación. Lo hacemos con la esperanza histórica de que el pueblo estadounidense, que salvó al mundo al derrotar a Hitler, cumplirá su misión indispensable de derrotar nuevamente a los nazis hoy.

Conoce el semanario digital del Movimiento de Juventudes Larouchistas, *Prometeo*



Disponible en www.wlym.com/~spanish

EL NUEVO FEDERALISTA

Nombre: _____

Dirección: _____

Ciudad: _____

Estado: _____ Código Postal: _____ Teléfono: _____

P.O. Box 889, Leesburg, VA 20178
o llámenos gratuitamente al **1-800-278-3135**

Para mayor información, diríjase a nuestras oficinas:
Sede nacional 1-800-278-3135
Baltimore, MD 410-747-3817
Boston, MA 617-350-0040
Chicago, IL 773-404-4848
Detroit, MI 248-232-6981
Filadelfia, PA 610-734-7070
Houston, TX 713-541-2907
Los Ángeles, CA 323-259-1860
Nueva York y Nueva Jersey 201-441-4888
Oakland, CA 510-550-8457
Seattle, WA 206-417-2363
Virginia 703-779-2150
Washington, DC 202-393-1470

LaRouche denuncia la política nazi de atención médica de Obama

Viene de la página 1

línea, para presentarse ahora como un remedo del peor de los lados de Adolfo Hitler absolutamente. ¿Debo creer que realmente cree esas palabras que ha proclamado al público? Tengo profundo desprecio por cualquier necio desgraciado que no reconoce que, cualquier cosa que haya dicho el Presidente Obama, ese equipo de sus asesores personales cercanos, tales como Summers, Orszag, Rahm y Ezekiel Emanuel, quieren decir las palabras que Obama ha hablado en este caso. Lo han aclarado con respecto a las políticas que el gobierno de Obama ya está promulgando. Las palabras de Obama no son sólo palabras; son el contenido real de las políticas que se expresan en la acción de esos llamados asesores.

No te dejes engañar respecto a todos nuestros ciudadanos. La revuelta en contra de la orientación de Obama está creciendo a un ritmo acelerado, allá en las partes olvidadas del país, y tras puertas cerradas donde se reúnen círculos políticos potentes. Sólo los idiotas, los desgraciados y los cobardes entre nosotros se niegan a tomar en serio mis advertencias. Cada vez más veteranos de la causa de lo cuerdo y lo razonable no sólo han reconocido la voz de Adolfo Hitler en septiembre de 1939 en las palabras del presidente Obama; algunos se acuerdan, de manera viva, de lo que significaron esas palabras de Hitler durante los años 1939–1945.

No tardará mucho para que las palabras perversas que han salido de la boca del Presidente Obama adquieran un efecto irreversible en la misma dirección que ocurrió antes con las palabras similares de Hitler; a no ser que al Presidente Obama se le obligue no sólo a repudiarlas muy pronto, sino también a deshacerse de esos elementos dentro de su propio gobierno, como Summers, Orszag y demás, que son las actuales zarpas y garras asquerosas de la copia de las políticas de genocidio de Adolfo Hitler, proclamadas por Obama.

Ya es más que tiempo para quienes han estado dándole “largas al asunto” por Obama sobre este asunto, para que honren o rompan sus fraudulentos distintivos de membresía de la raza humana. Obama tiene que repudiar ahora su política planteada actualmente, tipo Hitler, de “asistencia a los ricos, no a los enfermos”, no meramente de palabras sino en la acción.

Crisis de incompetencia

El 6 de junio de 2009, Lyndon LaRouche hizo los siguientes comentarios adicionales

(subtítulos nuestros):

Ahora bien, el otro lado del asunto es que estamos hablando de la incompetencia de varios economistas, de grupos de economistas, y de la incompetencia de gobiernos para enfrentar la actual crisis de desintegración general que arremete al mundo, tanto del actual sistema monetario del mundo, como también una desintegración de los sistemas físico-económicos del mundo, como derivado de la desintegración del sistema monetario.

Ahora, si ocurriera algo, tal como que Rusia presione a China a romper con el dólar, y si China aceptase, *¡tendríamos una desintegración inmediata del funcionamiento de los gobiernos federal y estatales de EU!* Y, por supuesto, una catástrofe en toda Europa.

Ahora, el punto clave aquí es: Como sabemos, el actual Presidente de los Estados Unidos y su cuadrilla que ahora está al mando, y los intereses financieros que han estado controlando el gobierno desde por lo menos septiembre de 2007, que estas personas, que están gobernando a los Estados Unidos, que están administrando sus políticas, en particular sus políticas económico-financieras, han estado moviéndose *¡exactamente en la dirección errónea, en todo lo que han hecho!* Y lo que ha hecho Obama, con su llamado programa de asistencia médica es *la peor cosa posible que pudo haber ocurrido*. Porque, no sólo es genocidio —de hecho, genocidio modelado en Hitler— sino que está acelerando *el ritmo de desintegración de las estructuras, de las instituciones internas de los Estados Unidos*, y estamos en tal situación, con lo que Obama y su cuadrilla le están haciendo al sistema de asistencia médica, que de ocurrir el peor de los casos, es decir, uno de los peores de los casos probables de acontecimientos en cuanto a las epidemias de influenza que podrían ocurrir, podríamos tener un desastre inimaginable dentro de los propios Estados Unidos.

Ahora, supongamos el caso que China, bajo presión de la crisis —y el gobierno británico y el estadounidense ahora están poniendo a China bajo presión tremenda, con este juego sobre el escenario de la Plaza de Tiananmen, la manera en que la están jugando ahora— están poniendo a China bajo presión tremenda. Y si China aceptara, bajo la tensión de la actual presión estadounidense, y presión europea a la vez, cancelar su relación al dólar, como se le está pre-

sionando a que haga, tendríamos una desintegración inmediata del gobierno de EU, y del sistema entero de gobierno.

Yo se como tratar el problema

Ahora: Esto nos lleva al siguiente punto. Actualmente no hay nadie en una posición para tratar este problema, a no ser que yo esté a bordo y dirigiéndolo. *Yo sé como tratar este problema, como he especificado*. Ninguno de los actores actuales que controlan la política de gestión financiera-económica de EU es competente. Hay gente competente entre bastidores en el gobierno de EU. Pero no están al mando, no están definiendo la política. Tenemos una situación similar, aún peor en ciertos sentidos, en Europa occidental y central. Europa occidental y central está en proceso de *desintegración auto infligida* bajo el actual sistema del euro.

Tenemos una crisis en Gran Bretaña, en la que están tumbando a Gordon Brown, que es algo que el se merece sobremanera, pero el mundo no lo merece, ¡porque no hay nadie en la situación británica que sea capaz de manejar la situación de ese lado!

Así que, lo que tenemos es que en Europa, las naciones continentales de Europa, de Europa occidental y central, no hay competencia en este momento para bregar con la situación actual. No tienen las autoridades institucionales u otras competencias requeridas. El sistema británico es caótico, y una crisis allí puede ser fatal. Si la ruptura de China ocurre, entonces todo el sistema mundial se viene abajo, y todo se reduce a quién está al mando de la definición de políticas bajo condiciones de emergencia en Washington. Y me temo que, si yo no estoy en una posición de sobrecargo, para orientar a estos tipos *para transitar por lo que no saben hacer*, no creo que Estados Unidos sobrevivirá.

Así que, mientras que la gente se preocupa por muchas cosas, mientras que la cuadrilla de Obama está llevando a cabo operaciones tipo Gestapo, de estado policíaco, contra nuestra gente en el campo, en reacción a nuestra participación en la conferencia del martes, mientras eso ocurre, somos los únicos en el terreno que, con mi conocimiento, sabemos cómo orientar, asesorar y orientar a los círculos dirigentes de los Estados Unidos para tratar esta crisis con éxito. Y por supuesto, la primera cosa sería, *desechar todo el programa de Obama de asistencia médica: ¡desechémoslo totalmente!* ¡Nada de políticas tipo Hitler en Estados Unidos!

La globalización y el ‘rescate’ automotriz en EU

Viene de la página 1

parte de Fiat, la empresa automotriz italiana, y la “nueva” GM dice que reducirá su dependencia de la manufactura nacional importando carros fabricados fuera de EU. GM también desaparecerá varias de sus marcas, recortará otros 21.000 obreros sindicalizados (de unos 125.000 que tenía en EU antes de declararse en quiebra), y cerrará catorce plantas y tres centros de distribución de piezas de repuesto. Para el 2012, espera tener sólo 33 plantas en EU, de 47 que tenía el año pasado. A principios de los 1980, GM tenía 150 plantas y 349.000 empleados en el país.

Al parecer, los contribuyentes de EU recibirán muy poco a cambio de sus 70 mil millones. Pero la verdad es que el llamado “rescate” de la industria automotriz nunca tuvo que ver con salvar empleos y producción en ese sector industrial, sino que fue parte del rescate del sector *financiero*.

El desmantelamiento de la industria

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, EU era la potencia industrial más poderosa que jamás haya existido en el mundo, y, con el liderazgo del presidente Roosevelt, había asumido el compromiso de conducir al resto de las naciones hacia la prosperidad. Un elemento de dicho cometido era la eliminación del colonialismo del sistema liberal angloholandés. Como es natural, a los oligarcas no les gustaba eso y, apenas murió Roosevelt, el 12 de abril de 1945, se lanzaron a desmantelar a EU desde adentro.

Ése fue el origen de la política posindustrial fundada en la falsa teoría de que los servicios, la informática y las finanzas eran sucesores naturales de la industria. Bajo la influencia de esta ideología falaz, la sociedad estadounidense desvió su atención, del desarrollo de la economía física, hacia la manipulación de papeles y dinero. Tomó bastante tiempo sobreponerse a la actitud de “sí se puede” característica de los estadounidenses, pero a la larga le dieron la espalda a la energía nuclear y, así, truncaron el salto a una nueva era de progreso científico y técnico. Al tiempo que perdían contacto con sus raíces, los estadounidenses adoptaban una perspectiva “verde”, anticencia, que miraba al mundo en términos de dinero y de ganancias. Y fue ese cambio el que destruyó la base productiva de EU y le permitió a los parásitos financieros imponer su hegemonía.

Bajo el dominio de la clase financiera y de su creciente sistema de sociedades anónimas cartelizadas, EU empezó a exportar su producción al extranjero, a lugares donde la

mano de obra era más barata. Se le dijo a la gente que eso haría más competitivo al país y rendiría más utilidades. Pero era mentira. Más bien desmantelaron la base manufacturera de modo sistemático, eliminaron empleos calificados por millones, hasta que el corazón industrial del país quedó hecho un desastre. Los parásitos de Wall Street y de la City de Londres sí enriquecieron, algunos acumularon fortunas obscenas, pero el pueblo estadounidense, la gente trabajadora, la base de la nación, no.

Hoy vemos podrirse los últimos vestigios de lo que antes fuera el poderío industrial de EU. Lo que queda de su base productiva gira en torno a lo que el presidente Dwight Eisenhower advirtió que era un complejo militar-industrial. EU todavía produce armas y pertrechos de guerra, productos para facilitar la inmiscución del Estado policíaco, y otros relacionados.

‘Auto’ destrucción

Lo que presenciamos en el sector automotriz no es su “rescate”, sino su continua destrucción; otra operación de saqueo de los parásitos financieros. El llamado rescate de la industria del automóvil no es otra cosa que un intento por limitar el daño que su desplome pueda causar al sector financiero. No está protegiéndose la producción, sino la valoración de la deuda y otras obligaciones financieras de la industria automotriz, y las deudas de apuestas de derivados apiladas encima de esas obligaciones. Eso explica el porqué el Gobierno de EU rescató a GMAC, y le metió cinco mil millones de dólares a Chrysler y 50 mil millones a GM. Fue otro rescate tras bastidores para bancos como tales JP Morgan Chase y Citigroup, y para los fondos especulativos y de inversión. La producción de autos no se salvó; seguirá decayendo y globalizándose.

Tampoco están salvándose los sindicatos. Al contrario: el fondo de salud de los empleados retirados de Chrysler ahora es propietario del 50% de la nueva empresa administrada por Fiat, pero a cambio renunció a gran parte de los diez mil millones de dólares que la Chrysler le adeudaba. Pueda que los sindicalistas creyeran que era lo mejor que podían obtener, pero los timaron.

Lo de la GM es muy parecido. En su declaración de bancarrota registró 173 millones de dólares en deuda, contra 82 mil millones en activos. Según su plan de bancarrota, el Gobierno de EU será propietario de 60% de la “nueva” GM, mientras que los Gobiernos de Canadá y Ontario, en combi-

nación, serán dueños de 12%; el fideicomiso de salud de la empresa poseerá el 17,5% de las acciones; y sus antiguos tenedores de bonos, 10%. A cambio de su participación de 60%, el Gobierno de EU pagará 30 mil millones de dólares, ¡por una empresa con un valor negativo de 90 mil millones! El fondo de salud de los empleados jubilados cederá 20 mil millones de dólares que le debe GM, más nueve mil millones en notas y acciones preferentes, a cambio de su participación de 17,5%. Eso podría parecer razonable, hasta que uno empieza a preguntarse cuánto vale en verdad semejante interés en una empresa moribunda.

La muerte de una nación

Para entender *qué* es lo que está pasando y cómo combatirlo con eficacia, debe analizarse el asunto con una óptica amplia. El asunto no es GM o Chrysler, ni siquiera la producción de automóviles, sino el derrumbe de la economía de EU y su saqueo por una oligarquía financiera globalizada. El sector automotriz no está en aprietos producto de las malas decisiones de sus ejecutivos, aunque sí las tomaron. Lo está porque los financieros decidieron acabar con el meollo de la capacidad de máquinas-herramienta, un sector decisivo para los nuevos saltos productivos necesarios para el país y el mundo.

En vez de atender este problema crucial, el Gobierno de Obama, al igual que el de Bush, que lo precedió, ha optado por salvar los valores ficticios de papel de Wall Street, los billones de dólares de deudas impagables y los miles de billones de apuestas en derivados. Para hacerlo, tiene que imponerle una austeridad implacable al pueblo de EU, aumentar los impuestos, recortar los servicios y desmantelar la red de seguridad social, precisamente cuando la ciudadanía más depende de ella.

Eso no salvará el sistema financiero, el cual ya está muerto. El propósito es terminar de destruir a EU y, así, al Estado nacional en tanto rival del dominio imperial. Durante el Gobierno de Roosevelt, EU estaba comprometido a acabar con el sistema colonial. En vez de eso, ahora vuelve a ser absorbido por el imperio liberal angloholandés, so pretexto de “salvar la economía”.

Nos estamos suicidando, y destruyendo nuestra economía y a nuestro pueblo. ¿Para qué? Para perpetuar un sistema medieval que debió haber muerto el siglo pasado, lo que hubiera sucedido de haber vivido Roosevelt, y de no ser los estadounidenses y el resto de nosotros tan estúpidos.

Narcotráfico, S.A. lleva a la humanidad a una nueva Era de Tinieblas

por Dennis Small

Antes de que empieces a leer este informe, quiero que mires de cerca la fotografía que aparece en esta página. Es una imagen perturbadora de una niña peruana que masca coca, hambrienta, agotada, asustada, sin esperanzas, que clama por justicia a los cielos. Hay millones como ella por todo el mundo, desde Perú y Bolivia, hasta Afganistán y Nigeria, y en los barrios pobres y los suburbios de las ciudades de Estados Unidos. Todos son víctimas de Narcotráfico, S.A., el cartel internacional de estupefacientes centrado en Londres por más de un siglo.

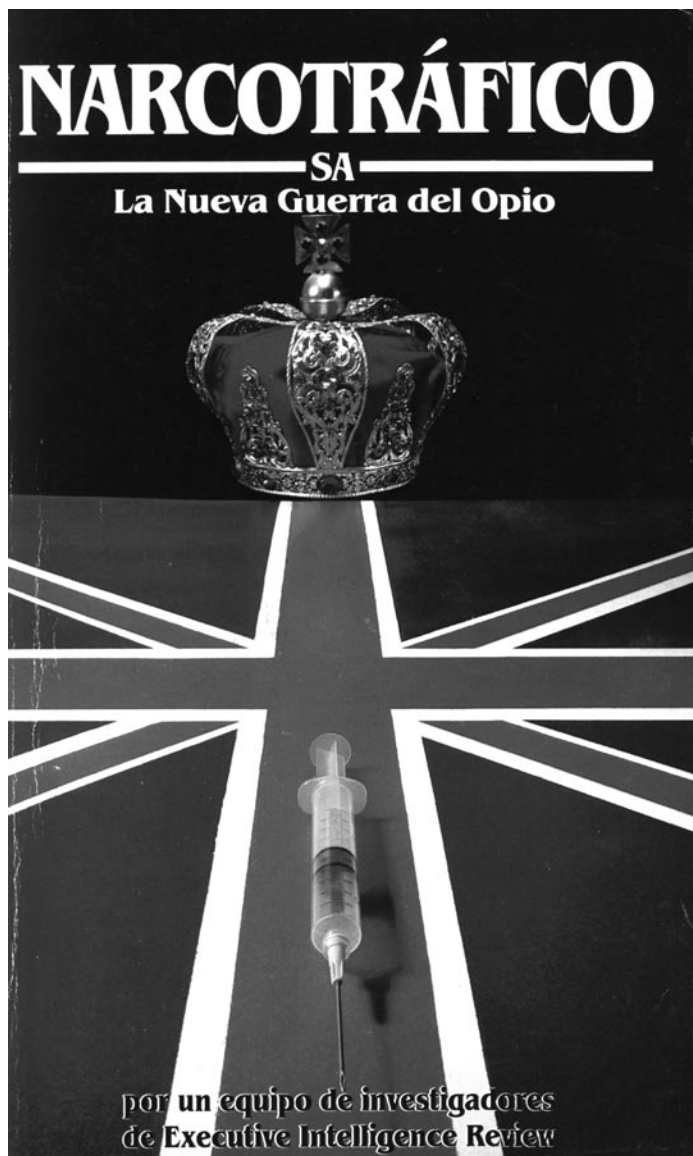
Esta niña es el rostro de la nueva Era de Tinieblas en la cual caerá la humanidad, de no adoptar las medidas propuestas por Lyndon H. LaRouche para dismantelar a Narcotráfico, S.A., y someter al presente sistema financiero mundial que lo engendró a un proceso de reorganización por bancarrota. Y, si esta batalla se pierde, entonces estas imágenes perturbadoras ya no serán las de millones, sino las de literalmente *miles de millones* de personas.

Hubo varias razones apremiantes por las que *EIR* decidió llevar a cabo esta investigación y publicar este estudio a fondo sobre Narcotráfico, S.A. *ahora*, en las primeras semanas de la gestión del nuevo Gobierno de Barack Obama en Washington, casi 13 años después de que publicáramos nuestro último informe sistemático sobre el tema: “Narcotráfico, S.A.: el gran negocio británico de 521 mil millones de dólares” (ver *Resumen ejecutivo* de la 1a quincena de agosto de 1996; vol. 13, núm. 15).

Una de ellas es el hecho de que el sistema financiero internacional está implosionando por su propio peso can-



Una niña peruana masca coca para tratar de mitigar el hambre.
(Foto: Mark Sonnenblick/EIRNS).



Narcotráfico, S.A., el cartel global de las drogas que encabeza el principal narco del mundo, George Soros, ahora va por la imposición de su programa cumbre: la legalización de todas las drogas. El libro Narcotráfico, S.A. ha sido todo un éxito de ventas (aunque nunca publicitado) desde que se publicó por primera vez en 1979.

ceroso, y Narcotráfico, S.A. da pasos para adueñarse de toda la economía mundial. El pasado 28 de enero, Lyndon LaRouche advirtió: “Éste es el Día del Juicio. Casi todo el circulante disponible en el mundo ahora está destinado a tratar de rescatar las instituciones financieras, y la carencia de dinero, de cualquier clase de crédito, se extiende rápido a niveles catastróficos a todos los otros sectores. Ahora bien, nos dicen que hay que tratar bien a los narcotraficantes porque son los únicos que suministran efectivo en la presente situación, en la que hay un desplome de la masa monetaria mundial y aumenta el dinero de las drogas”.

TABLA 1

Aumento de las ventas potenciales, de 2000 a 2007

	Cantidad	Valor
Opiáceos	21%	59%
Mariguana	83%	128%
Cocaína	66%	-25%
ATS*	0%	12%
TOTAL	43%	46%

*estimulantes de tipo anfetamínico.

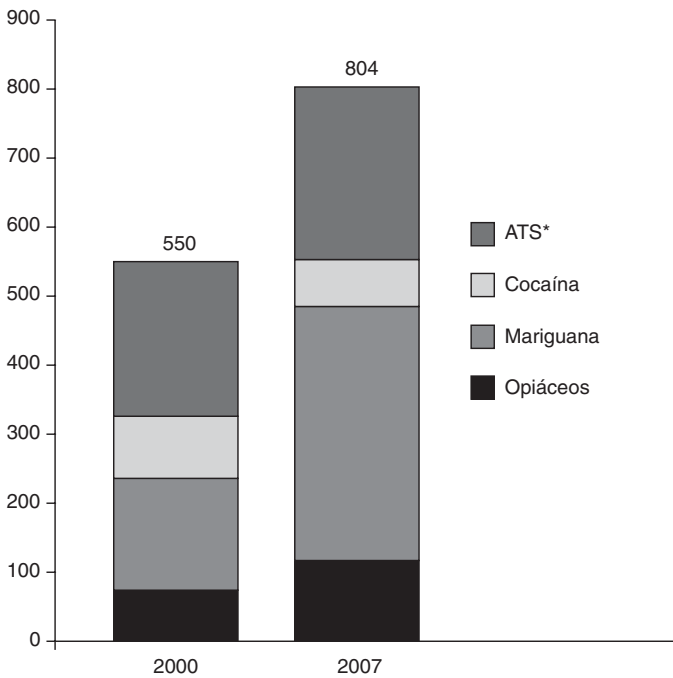
Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Interpol; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; *EIR*.

Otra razón es que el empuje de los británicos a favor de legalizar las drogas acelera, con el megaespeculador George Soros, de formación nazi, a la cabeza. Soros y los suyos están batiendo los tambores de la “despenalización”, la “marihuana médica”, y a favor de las llamadas estrategias para “reducir el daño” en Estados Unidos, Sudamérica y el mundo. Han hecho especial hincapié en la evaluación especial de diez años que llevó a cabo la Comisión de Estupefacientes de la ONU, del 11 al 20 de marzo de 2009, en Viena, Austria, donde los legalizadores de Londres esperaban inducir al mundo a dar pasos hacia la legalización con una discusión sobre la “marihuana médica”, avalandodo la sofistería de “reducir el daño” como alternativa a acabar con el narcotráfico. Hasta pretenden quitar la coca de la lista de sustancias prohibidas. Su argumento básico es que sencillamente la guerra a las drogas no puede ganarse, por lo que debemos admitir la derrota y tirar la toalla.

LaRouche respondió el 19 de enero: “La única razón por la que tenemos un problema con las drogas, es porque los gobiernos no quieren eliminarlas. La gente dice: ‘Bueno, no se puede resolver el problema’. Pero, ¿cómo así que el problema no se puede resolver? Tenemos los medios técnicos para detectar todo hasta el mínimo detalle, para encontrar toda esta cosa; sabemos como inventar métodos para resolver el problema. ¡Han tomado la decisión de no hacerlo! Ésa es la razón, la *única razón*; porque tenemos un *sistema* que está haciéndolo. Tenemos que acabar con ese sistema”.

Una tercera consideración urgente que llevó a publicar

GRÁFICA 1
Narcotráfico, S.A. en el siglo 21
 (miles de millones de dólares)



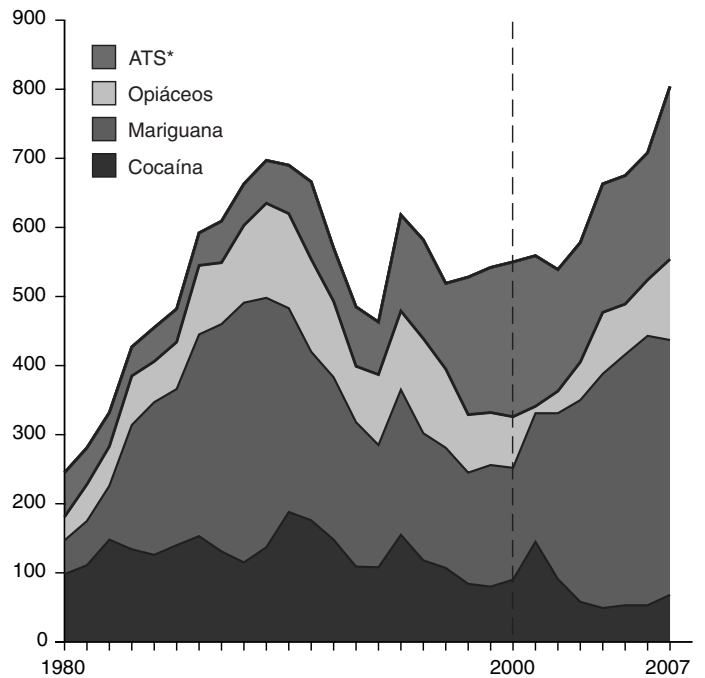
* estimulantes de tipo anfetamínico.

Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Interpol; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; EIR

este estudio ahora, es el hecho de que EU corre el peligro de cometer un error de proporciones estratégicas, con el envío de decenas de miles de efectivos adicionales a Afganistán para “combatir la insurgencia”, una tarea inútil cocinada por Londres. “No hay esperanza para Afganistán ni para Pakistán en tanto se permita florecer al narcotráfico”, dijo LaRouche el 19 de enero. “La forma más directa de acabar con ese trasiego, y de establecer las condiciones necesarias para una política viable para el sur y el centro de Asia es, primero, eliminar a George Soros; cerrar sus operaciones de ultramar, quitarle el acceso a cualquier proceso político en EU, meterlo a la cárcel. Después de eso puedes venir a hablar conmigo sobre una estrategia apropiada para llevar la estabilidad y la prosperidad a Afganistán y Pakistán”.

“George Soros es tan clave para las operaciones de la guerra de opio británica, sea en Afganistán, Pakistán, México o cualquier otra parte del Hemisferio Occidental —dijo— que no será posible lograr la victoria en ninguno de esos lugares mientras a Soros le sea permitido operar”.

GRÁFICA 2
Valor de la venta potencial mundial de drogas
 (miles de millones de dólares)



* estimulantes de tipo anfetamínico

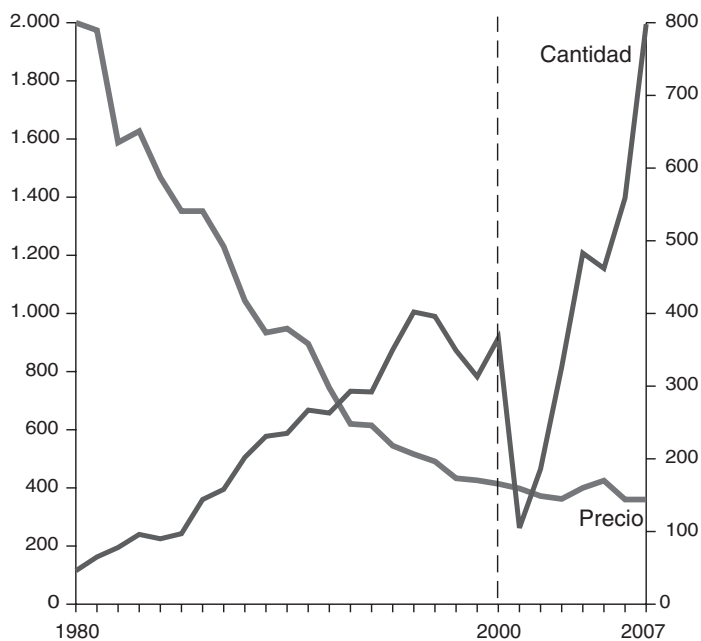
Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Interpol; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; EIR.

Pero, como telón de fondo de cada una de estas consideraciones, hay una sola realidad subyacente: *que el narcotráfico marca el descenso de la humanidad en una nueva Era de Tinieblas*. El Imperio Británico hoy esgrime a Narcotráfico, S.A. del mismo modo que libró su Guerra del Opio contra China en el siglo 19, para fomentar el mentecidío y la bestialización de toda la población del planeta.

Esa edad oscura venidera ya puede vislumbrarse en la forma tan espeluznante en que Afganistán ha sido transformado en un plantío de opio y en maquinaria de fabricación de heroína gigantescos, en donde la producción ascendió 280% en los últimos cuatro años, una dinámica no vista desde la Guerra del Opio, según un aterrador informe de la ONU.

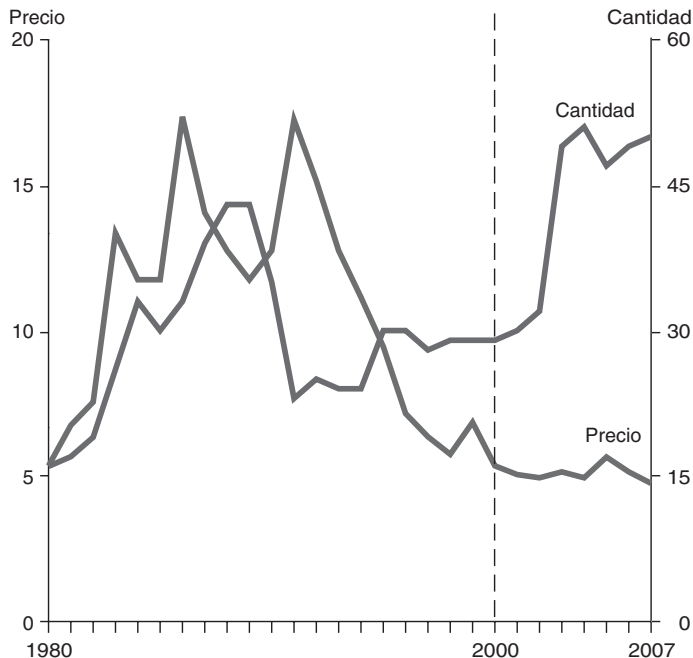
Puede verse en la violencia horrenda desatada en México por las pandillas narcotraficantes, que ha resultado en más de 5.000 personas asesinadas en 2008, e incontables casos de decapitaciones bestiales y de torturas rituales contra narcotraficantes rivales y jefes de policía antidrogas y generales del ejército por igual.

GRÁFICA 3
Heroína: precio vs. cantidad
(precio por gramo puro en EU; toneladas)



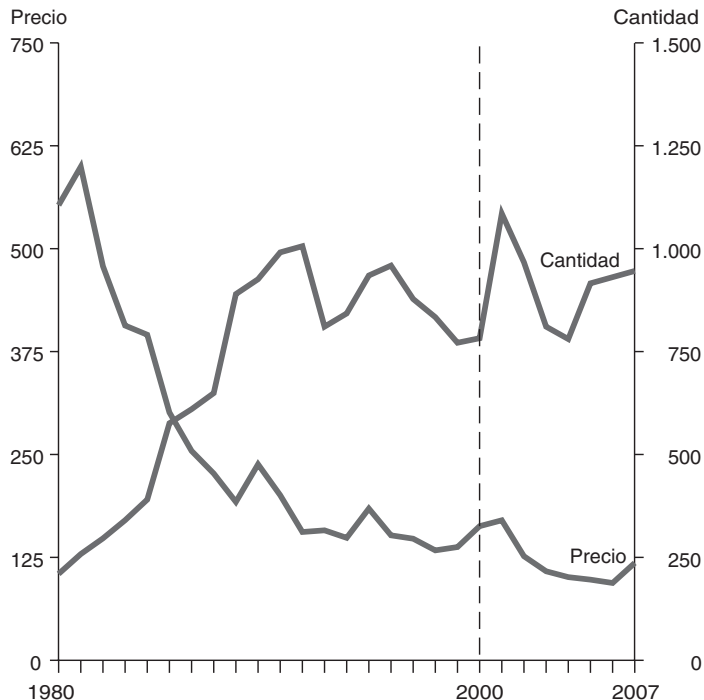
Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

GRÁFICA 5
Mariguana: precio vs. cantidad
(precio por gramo con 5% de THC en EU; miles de toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

GRÁFICA 4
Cocaína: precio vs. cantidad
(precio por gramo puro en EU; toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; EIR.

Puede verse en el hecho de que millones de campesinos en los países narcoproductores, tales como Afganistán y Bolivia, han devenido en virtuales esclavos de los narcocarteles, ya que la economía mundial en plena depresión no les ofrece ni a ellos ni a sus familias ningún medio para sobrevivir, aparte de la droga.

Puede verse en el crecimiento desmedido del consumo mundial de marihuana de alta potencia y extremadamente adictiva, incluso en la desventurada África, donde la mayoría de la población sufre de hambre y, no obstante, produce la quinta parte de la marihuana del planeta.

Y puede verse, repito, en el rostro de nuestra niña peruana.

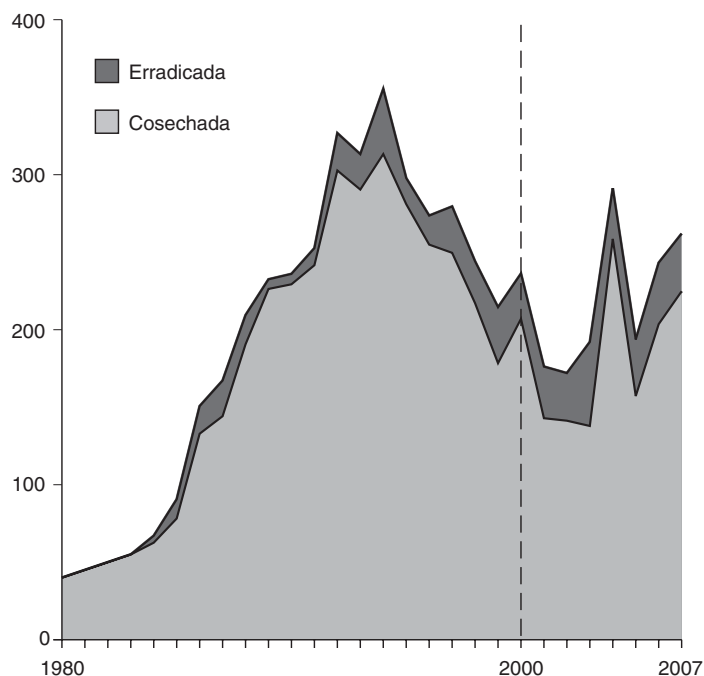
Narcotráfico, S.A. en el siglo 21

En su muy difundido Informe Mundial sobre las Drogas de 2008, la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) aseveró que los mercados de drogas ilícitas habían logrado la “estabilidad a largo plazo”. Según la UNODC, todo indica que, “en el caso de casi todas las drogas —la cocaína, la heroína, el cannabis y los estimulantes de tipo anfetamínico (ATS, por sus siglas en inglés)—, hay signos de estabilidad general, en los aspectos tanto de la producción como del tráfico y el

GRÁFICA 6

Opio: área cultivada vs. cosechada

(miles de hectáreas)

Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; *EIR*.

consumo”, y que “se ha contenido la expansión del mercado” para dichas drogas.

Ojalá eso fuera cierto.

Un análisis sistemático de los informes publicados al respecto, incluso por la UNODC y el Gobierno de EU, verificado con agencias del orden y con otros expertos en la materia en EU y otras partes, muestra que de 2000 a 2007 el tonelaje de narcóticos disponible para la venta a nivel internacional creció como 43%, sobre todo la marihuana (ver **tabla 1**). El valor total en las calles de esas drogas —es decir, el ingreso anual potencial para Narcotráfico, S.A.— subió, de unos 550 mil millones de dólares en 2000, a más de 800 mil millones en 2007, según los cálculos conservadores de *EIR* (ver **gráfica 1**). De hecho, es muy posible que en realidad el total sea más como un billón de dólares.

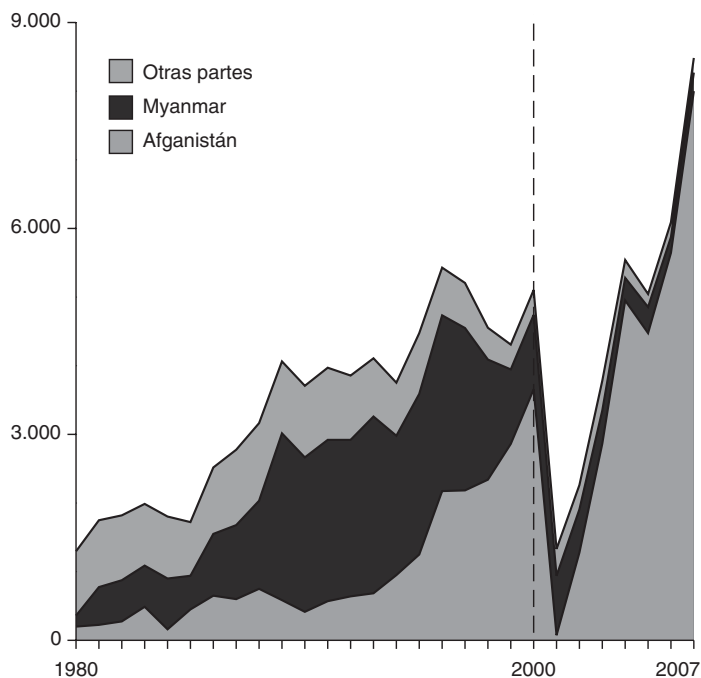
Con esto concuerdan profesionales de inteligencia de EU muy cualificados. Éstos le han dicho a *EIR* que es probable que la cifra más mencionada entre las agencias internacionales sobre el monto total de las ventas mundiales de drogas, 320 mil millones de dólares, subestime el problema por *un factor de tres*.

Las estadísticas de la propia UNODC y otros sobre la prevalencia del consumo de drogas, reflejan el mismo

GRÁFICA 7

Producción mundial de opio

(toneladas)

Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; *EIR*.

proceso. Aunque la exactitud de esas estadísticas, como todos los análisis del narcotráfico basados en el consumo, es muy cuestionable (ver el recuadro sobre la “Metodología” en nuestra próxima edición), de cualquier modo indican una tendencia. A la vuelta del siglo, la prevalencia del consumo de drogas de todo tipo supuestamente era de unas 180 millones de personas. Para 2007–2008 esa cifra había aumentado a unas 210 millones de personas, 17% más, es decir 30 millones de consumidores de drogas más.

¡Treinta millones!

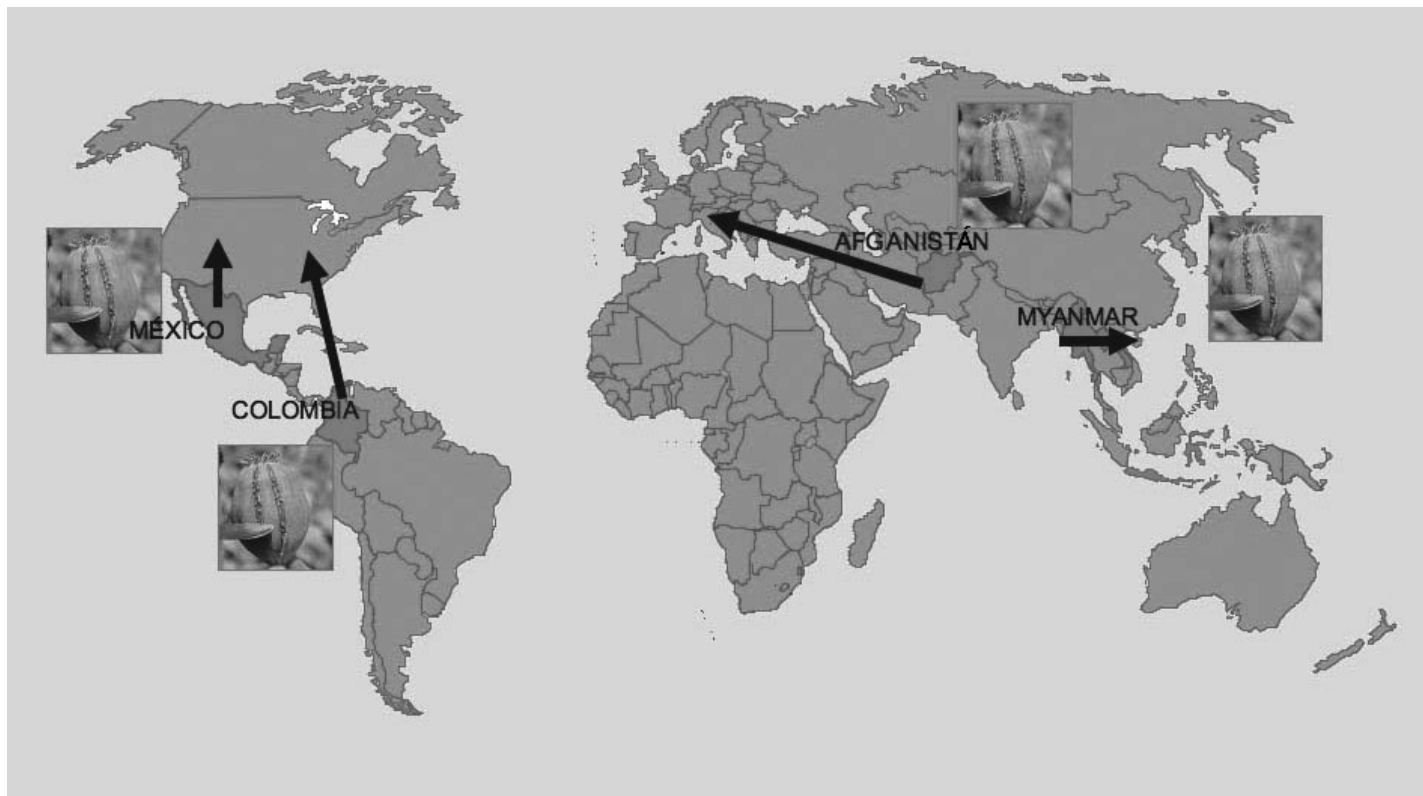
Y esto sólo pretende medir el número total de consumidores habituales, no las cantidades que consumieron.

Pueda que no todo el aumento de la producción física de drogas redunde en un aumento en el consumo. Hay indicios de que algunos narcóticos, y en especial la heroína, están convirtiéndose en “productos básicos transables” para usarlos en convenios de trueque para la compra de armas para terroristas y otros, de oro, y hasta de otros productos especulativos.

Como puede verse en la **gráfica 2**, el crecimiento en las ventas potenciales mundiales de drogas en el siglo 21 aumentó en todas las categorías principales, excepto la cocaína, y ocurrió después de un período de relativo estan-

MAPA 1

Rutas del tráfico de opio



camiento a finales de los 1980. Pero ya habíamos advertido en nuestro estudio de 1996 contra dejarse engañar por este aparente descenso. “Sería un grave error concluir de esto que el problema de las drogas se esté moderando de alguna manera. Por el contrario, lo que está pasando es un período de consolidación relativa, preparatorio para una nueva etapa de lanzamiento en la producción, consumo y el valor de ventas totales, tendencia que puede verse en los registros de los últimos dos años. En otras palabras, lo que estamos viendo es una clásica función de ‘forma de S’, cuya etapa de crecimiento relativamente lento ya terminó, ya que la curva una vez más crece aceleradamente”.

Por desgracia, tuvimos razón.

En parte éste es el resultado de una campaña deliberada y exitosa de mercadeo empleada por Narcotráfico, S.A., calcada de un manual de la Escuela de Administración de Empresas de la Universidad de Harvard: baja el precio de tu tu “producto” para aumentar el volumen de ventas por una proporción aun mayor. Lo bien que funcionó esto para la heroína, la cocaína y la marihuana puede verse en las **gráficas 3, 4 y 5**, respectivamente, que abarcan el período que va desde 1980 hasta 2007. El precio de la heroína bajó por un factor de 5,5 durante ese período, en tanto que la cantidad producida aumentó 17 veces. En el caso de la cocaína, los precios bajaron por un factor de 5,5, en tanto

que la producción aumentó 5,5 veces. Y para la marihuana, cuando los precios fueron ajustados para tomar en cuenta el ritmo acelerado del crecimiento del contenido de THC de las ventas al detalle, se ve un proceso similar a partir de 1990.

La idea de que “la oferta y la demanda” del mercado de algún modo rigen los precios de las drogas es una total ridiculez. Narcotráfico, S.A. es un cartel que establece “precios decretados”, como dijo un funcionario de inteligencia estadounidense consultado por *EIR*. Esto también subraya la estupidez del razonamiento de que la legalización de las drogas acabará con esos criminales, supuestamente porque rebajar los precios hará “menos rentable” el narcotráfico. Rebajar los precios es justo lo que el propio Narcotráfico, S.A. ha venido haciendo por décadas, ¡y ha resultado en una vasta expansión de su mercado y ganancias!

Uno casi puede oír la reacción burlona de Soros: “¿Qué, amenazas con reducir los precios de las drogas a través de legalizarlas? ¡Adelante!”

Nada de esto era necesario. Lyndon LaRouche planteó la estrategia para librar una guerra exitosa contra las drogas desde 1985 con su plan de 15 puntos, la que ha reiterado y actualizado desde entonces. Su propuesta más reciente es usar medidas de alta tecnología, con una fuerza letal

mínima, para identificar, erradicar y capturar las drogas y los químicos precursores, y, más importante, ponerle un alto al lavado de narcodólares como parte de una reorganización por bancarota del sistema financiero mundial. Esto debe hacerse, insiste LaRouche, mediante acuerdos de cooperación negociados entre naciones, con el pleno respeto mutuo de sus respectivas soberanías, y que pongan el acento en grandes proyectos de desarrollo económico para ayudar a librar millones de productores y consumidores cautivos de las garras de Narcotráfico, S.A., del mismo modo que los aliados libraron al mundo del fascismo en la Segunda Guerra Mundial.

“¡Destruyan a los desgraciados! ¡Acaben con ellos! No hay por qué aguantar tamaña basura. La civilización está en juego” dijo LaRouche, tajante, el 28 de enero de este año.

Los narcóticos: ¿A dónde diablos va a parar tanta heroína?

La producción de opio y heroína hoy día está salida de madre. Este hecho pueda que no sea aparente a primera vista, si uno mira sólo las tendencias del área bajo cultivo de amapola a nivel internacional (ver **gráfica 6**). De 2000 a la fecha ha habido fluctuaciones anuales, pero el área total bajo cultivo aumentó muy poco. Más o menos 14% del área cultivada fue erradicada en 2007, lo que dejó una cosecha de unas 225.000 hectáreas, muy por debajo del máximo de 313.000 hectáreas de 1993.

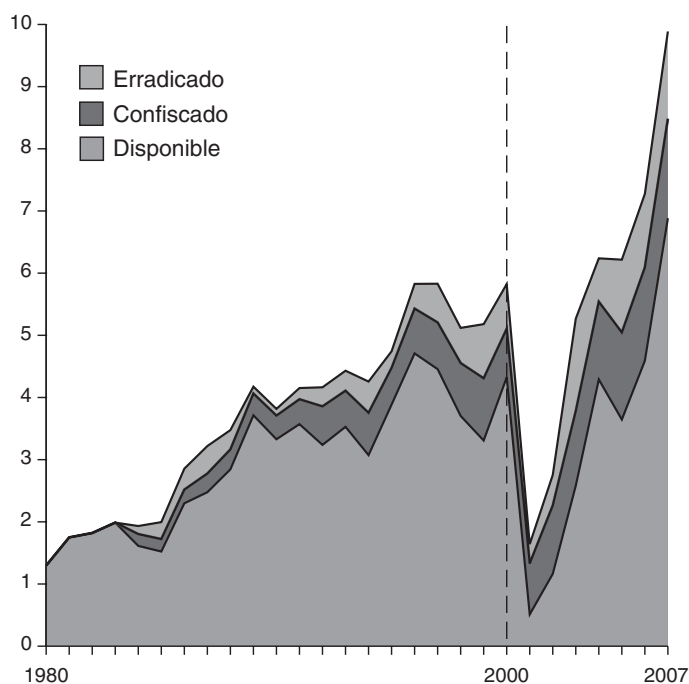
Pero sucede otra cosa. A fines de los 1990, Myanmar, que históricamente había sido el principal productor de opio del mundo, tomó medidas enérgicas y redujo la producción casi 90%, de un tope de 2.575 toneladas en 1993, a 270 toneladas en 2007. A Narcotráfico, S.A. no le cayó muy bien lo que hizo Myanmar, pero rápido cambió su base de producción de opio a Afganistán, donde el rendimiento por hectárea de la amapola es *tres veces mayor* que en Myanmar (48.5 kg/ha vs. 15kg/ha), debido a la variedad de amapola cultivada, mejor irrigación y otros factores. Esto explica el fenómeno de que el área bajo cultivo sea relativamente constante, mientras que la producción mundial asciende de forma vertiginosa.

Los resultados pueden verse en la **gráfica 7**. No hay que atribuirle ninguna importancia duradera a la reducción drástica experimentada por la producción en Afganistán en 2001, cuando los islamistas ortodoxos del “viejo” Talibán decidieron reprimir las drogas con severidad, lo que redujo la producción a apenas 74 toneladas en ese año. Algunos expertos dicen que ésa fue apenas una medida tomada por Narcotráfico, S.A. para regular la oferta y utilizar una porción significativa de la heroína almacenada, que estaba

GRÁFICA 8

Opio sin las medidas antidrogas

(miles de toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

apiñándose. De cualquier modo, la producción se disparó en los años subsiguientes bajo los ojos vigilantes, y con la aprobación, de los británicos y las tropas aliadas de la OTAN desplegadas en el país. En 2003, Afganistán produjo 2.865 toneladas de opio, una cantidad que subió a 8.000 toneladas en los siguientes cuatro años, un aumento de 280%. La proporción de la producción mundial del país saltó de 75% a 94% en el mismo período.

Por mucho, la mayor parte del opio afgano va a la producción de heroína y morfina en los laboratorios del país y del vecino Pakistán. En esta etapa del proceso, Afganistán también ha asumido la condición de una superpotencia debido a la eficiencia de su conversión del opio a heroína, lo que históricamente se calcula en una proporción de 10:1 para todos los países. Eso mejoró de forma notable en Afganistán a partir de 2002, y ahora se calcula que sólo son necesarios 8,5 kg de opio para producir un kilogramo de heroína pura, una mejora de 15% en la eficiencia.

El auge del opio de los últimos cinco años ha llevado a una situación en la que la oferta está muy por encima de la demanda del consumo. Según el Informe Mundial sobre las Drogas de 2008 de la UNODC, “se han retenido enormes cantidades (miles de toneladas) de opio, de heroína y

morfina del mercado” [traducción de *EIR*]. “Estas existencias constituyen una bomba de tiempo contra la salud pública y la seguridad mundial”. Además, dice el informe, nadie sabe dónde están estas reservas, excepto que no están en manos de los campesinos que cultivan la amapola. Tenemos que encontrar el “opio faltante” con urgencia, dice la UNODC. Los servicios de inteligencia deben darle prioridad a examinar quién tiene este excedente, a dónde puede destinarse, y con qué propósitos.

La UNODC podría empezar por emplazar a George Soros a un interrogatorio.

En parte la respuesta podría ser la conversión de las drogas en productos transables, como mencionamos arriba. Otra parte importante es el aumento enorme en el consumo de heroína en los países por donde pasan las rutas terrestres de este tráfico desde Afganistán hasta Europa, y en especial Irán y Rusia, que han sido muy golpeados por tasas crecientes de narcodependencia.

En 2008, según la UNODC, la producción de opio en Afganistán declinó un poquito, a 7.700 toneladas, en parte debido a una sequía en el norte del país. Pero el cultivo de opio en la provincia sureña de Helmand, bajo control británico, *aumentó*, de 102.800 hectáreas en 2007, a 103.600 en 2008. La mayor parte del opio mundial proviene de Afganistán, y el grueso de ese opio se cultiva en la provincia de Helmand. En 2007, el opio de Helmand constituía el 53% del total nacional, pero para 2008 representaba dos terceras partes de toda la producción. Entre 2002 y 2008, el cultivo en la provincia de Helmand más que triplicó.

Las provincias norteñas tal vez estarán abandonando el opio, pero están metiéndose a la marihuana, cuya producción ha aumentado de forma impresionante en Afganistán, de tal modo que hoy su cultivo abarca una tercera parte de las hectáreas dedicadas al de opio. Más aun, señala la UNODC, “esto ocurre en algunas de las provincias exentas de opio (por ejemplo, en el norte)”, y el cultivo de marihuana de hecho genera un ingreso *neto* aún más grande (debido a que el costo de la mano de obra para el opio es mayor”).

Afganistán podrá ser el epicentro del holocausto de la heroína, pero no es el único productor de opiáceos del mundo. Hay tres regiones de producción distintas que abastecen a tres mercados distintos (ver **mapa 1**).

1) **México y Colombia:** toda su cosecha de opio se convierte en heroína, que en su mayor parte va a EU, donde surte el 95% del mercado; Afganistán sólo suministra el 3% del total consumido en EU. La parte de México ha venido desplazando a la de Colombia de forma creciente, hasta en el mercado urbano de la costa este, donde siempre

habían dominado los colombianos. La producción de heroína mexicana aumentó 105% de 1999 (8,8 toneladas) a 2007 (18 toneladas), en tanto que la producción colombiana en ese mismo lapso disminuyó 47%, de 8,7 toneladas a 4,6.

2) **Sudeste de Asia:** Myanmar sigue siendo el mayor productor y abastecedor en la región, y en especial de China y Australia.

3) **Sudoeste de Asia:** es decir, Afganistán, que abastece el “tradicional” mercado europeo, y la nueva y creciente población de narcómanos de Rusia, Irán y otros países víctimas que están a lo largo de las rutas del narcotráfico. El predominio creciente del sur de Afganistán en la producción nacional de opio ha significado un cambio correspondiente en las rutas. En su mayor parte, el tráfico de los opiáceos ahora va del sur de Afganistán a Europa vía los Balcanes, en tanto que la ruta de la Seda al norte ha decaído en términos relativos.

Por ejemplo, según la UNODC, el 53% de todos los opiáceos de Afganistán salieron vía Irán y el 14% por Asia Central (sobre todo Tayikistán). Si nos limitamos a la heroína y la morfina, el 51% salió por Pakistán, el 30% por Irán y el 20% por Asia Central (ver **mapa 1**).

Las fuentes de inteligencia consultadas por *EIR* también recalcaron la creciente importancia de una ruta marítima, donde la heroína es transportada por tierra a puertos pakistanos en el mar Arábigo, embarcada a Dubay en los Emiratos Árabes Unidos, y de allí a Europa.

¿Cuánto de su línea de “productos” opiáceos pierde Narcotráfico, S.A. por el camino? Sólo un pequeño porcentaje de la cosecha de opio es erradicado, como señalamos arriba. Afganistán no fabrica el principal químico precursor empleado en la producción de heroína, el anhídrido acético, sino que le llega de contrabando de China, India y Alemania a través de sus países vecinos. Las capturas de anhídrido acético son virtualmente desconocidas.

En cuanto a la captura de las drogas opiáceas mismas, a nivel mundial subió, de 13% del total en 1996, a 23% en 2006. Irán llevó a cabo el 81% de todos los decomisos de opio a nivel mundial y el 19% de los de heroína, seguido de Turquía con el 18% y China con el 10%.

El resultado neto de la erradicación y captura puede verse en la **gráfica 8**. Pese a que no es nada impresionante, el hecho es que sin este esfuerzo de erradicación y captura a medias, en vez de las 6.900 toneladas de opiáceos disponibles para la venta en 2007, hubieran sido 10.000.

Imagínate lo que el mundo pudiera hacer si nos dispusiéramos a hacerlo.

Wall Street, donde el día comienza con jaladas entre idiotas

Viene de la página 1

El hecho es que no hay una sola persona en la Casa Blanca ni en su entorno hoy que tenga la más mínima capacidad o idea de cómo se produce la riqueza real. Tomemos el caso de la antigua industria automotriz estadounidense. La industria ha estado muriendo, rumbo a la muerte desde que el Congreso de Estados Unidos tomó sus decisiones en febrero de 2006. Ahora está dando sus estertores de muerte, al mismo tiempo que el pueblo de EU está a punto de que lo saqueen fustosamente bajo la dirección del Gobierno de un presidente Barack Obama que no sabe nada de la economía real, y que, en su desempeño hasta la fecha, no podría importarle menos.

La verdad sobre las economías exitosas, que la Casa Blanca no tiene hoy el deseo manifiesto de escuchar, es que el crecimiento, y hasta el mero mantenimiento de la riqueza económica verdadera, medida per cápita y por kilómetro cuadrado del territorio, exige una tendencia secular de aumentos en la productividad física, medida per cápita y por kilómetro cuadrado, de la producción física total neta de un margen mayor de riqueza física, no monetaria.

Por eso el Gobierno actual y los admiradores de sus políticas son tan estúpidos cuando se trata de cuestiones relacionadas con la defensa del futuro económico de la existencia de esta nación.

Si quisieras saber por qué las medidas económicas actuales del Gobierno de Obama son tan enconadamente estúpidas en sus efectos, se debe a la cualidad prácticamente satánica de la ignorancia económica del Presidente y de sus principales asesores económicos actuales. La prueba de esa estupidez se encuentra en la famosa *Teoría de los sentimientos morales* de Adam Smith de 1759, la misma estupidez moralmente criminal de los asesores del Presidente, los mentados “conductistas” como Larry Summers, Peter Orszag, Rahm Emanuel y demás.

Lo que escribió Adam Smith se resume en una sola frase de su escrito: “El hambre, la sed, la pasión que une a los dos sexos, el amor al placer y el temor al dolor nos impulsan a aplicar estos medios por sí mismos y sin ninguna consideración de su tendencia a esos fines benéficos que el gran Director de la naturaleza se proponía producir por ellos”.

De este modo, de manera explícita y contraria a toda ciencia u otro comportamiento cuerdo, Smith y sus seguidores les prohíben a los ciudadanos y a sus gobiernos aplicar cualquier medida de desempeño físico-económico para juzgar si las medidas gubernamenta-



¡El presidente estadounidense Barack Obama ha adoptado la política de los “comensales inútiles” de Hitler como su programa de salud! (Foto: obama.com).

les corrientes son en realidad productivas, útiles o tan siquiera cuerdas. De este modo, el presidente Obama ha adoptado la misma política, fechada el 1 de septiembre de 1939 por el dictador Adolfo Hitler, de la ley proclamada bajo la cual se perpetraron las más infames atrocidades del régimen de Hitler, mientras vivió. Las políticas de atención médica y afines que elaboró el Gobierno de Obama son un calco de esa ley que representó el gran crimen de la dictadura de Adolfo Hitler contra toda la humanidad.

Eso no es coincidencia. Fue el mismo Imperio Británico que instaló inicialmente la dictadura de Hitler, con el respaldo de personajes de Wall Street como Prescott Bush, el abuelo del ex presidente estadounidense George W. Bush hijo, quien le embutió por la fuerza el régimen de Hitler a la Alemania posterior a Versalles. Son las medidas a este efecto, iniciadas con el presidente George W. Bush hijo, las que formaron la plataforma desde la cual se han lanzado las políticas socioeconómicas del Gobierno de Obama, en un eco de Hitler, bajo la dirección de la actual monarquía británica.

No es mera coincidencia que al presente amenace el plan premeditado de genocidio contra categorías de la población estadounidense, de consecuencias como las de Hitler, como las que se desencadenaron con la ley del 1 de septiembre de 1939, en contra de sectores enormes de las categorías seleccionadas de la población estadounidense. Fue el príncipe Felipe, actual esposo de la reina de Inglaterra, quien, a nombre de su Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), expresó su deseo de propagar enfermedades por el mundo, que reducirían en gran medida la

población mundial con una forma de genocidio que es una copia efectiva de las prácticas de Adolfo Hitler. Bajo lo que se denomina el principio de Núremberg, el príncipe Felipe y sus cómplices estadounidenses y otros en esas políticas “neomaltusianas” son los responsables patentes e implícitos.

Lograr esos fines de “reducción” de ciertas categorías de nuestra población o de la de otras naciones, es implícitamente el crimen más horrendo por el cual las instituciones pertinentes reunidas para esa misión pudieran llevar a juicio a cualquier gobierno en funciones.

En este momento, el Presidente y una camarilla selecta de sus colaboradores llevan a cabo una serie de reuniones con miembros selectos del Congreso estadounidense, con la intención de imponer por la fuerza medidas tales como las de Hitler, cual leyes federales de EU, antes de que pueda alertarse a la población en general de los crímenes premeditados contra la humanidad que al presente se fomentan desde círculos atinentes del Gobierno de Obama.

¡Detengamos este horror mientras podamos! No esperemos como lo hizo el pueblo alemán.

Es patente que, sin remover a las redes del Gobierno de Obama que han emprendido el esfuerzo por imprimirle un compromiso genocida al Derecho federal estadounidense, la aprobación de una legislación tal desataría una reacción en cadena global que representaría el fin de la civilización para las generaciones venideras. Tú, si eres una persona moral, no tienes derecho a no oponerte a las medidas del presidente Obama a este respecto.

La elección parlamentaria europea encontró un pueblo pequeño

Viene de la página 1

Europa y a escala internacional.

Zepp-LaRouche comenzó su discurso recordando que el economista estadounidense no sólo pronosticó hace mucho lo que hasta el *Financial Times Deutschland* reconoció hace poco es la “peor crisis de la humanidad”, sino que también la evaluó como una crisis de desintegración económico-financiera mucho peor que una depresión. Y ciertamente, a pesar de toda la propaganda de las élites, no hay la menor señal de recuperación de este sistema en caída. Los 25 billones de dólares que ya se le han inyectado a los bancos quebrados para rescatarlos —tan sólo en la reunión del G-20 del 1 y 2 de abril se le metieron 5 billones— nos dan una idea de las dimensiones de la hiperinflación inminente, sin ninguna “recuperación” a la vista. Jaques Attali, ex asesor del finado presidente francés François Mitterrand, habló a fines del año pasado de una burbuja de 1.400 billones de dólares; sin duda, esa cifra ha aumentado desde entonces. De no dársele marcha atrás mediante la reconstrucción del sistema económico y financiero mundial, este proceso de desplome acabará en una nueva Era de Tinieblas, en la que dos terceras partes de la población humana serán eliminadas.

Lyndon LaRouche advirtió de este proceso de destrucción allá en agosto de 1971, cuando el presidente estadounidense Richard Nixon abandonó el sistema de Bretton Woods; también advirtió en ese entonces que el fascismo regresaría si los monetaristas imperiales se salían con la suya. El surgimiento de la ideología verde antiindustrial, los diferentes timos del precio del petróleo, los documentos del “Proyecto para los 1980” que publicó el Consejo de Relaciones Exteriores de Nueva York en los 1970, los programas económicos de Margaret Thatcher y Ronald Reagan, el crac de la bolsa de valores de octubre de 1987, las crisis financieras de Asia y Rusia, seguidos por el cuasiincumplimiento del fondo Long Term Capital Management (LTCM) en los 1990, todo reindicó las advertencias de LaRouche.

En contra del culto al costo-beneficio

En Estados Unidos, tras la toma de posesión del presidente Barack Obama, subieron al estrado los peores asesores económicos posibles, declaró Zepp-LaRouche; de manera notable, el presidente del Consejo Económico Nacional, Larry Summers, y el director de la Oficina de Administración y Presupuesto, Peter Orszag. Ellos son los responsables de los anuncios más recientes de Obama de que habrá recortes profundos a la



Helga Zepp-LaRouche habla el 17 de mayo en el congreso del BüSo. Los carteles del fondo rezan: “El futuro de Europa está en África. . . Vota por el BüSo”. (Foto: Christopher Lewis/EIRNS).

salud. Ésta es la vía que tomaron los doctores nazis, dijo, cuyos crímenes —a saber, el asesinato de seis millones de judíos y otros, entre ellos 275 mil alemanes que no eran judíos, mediante la eutanasia— fueron documentados por el doctor estadounidense Leo Alexander en los juicios de Núremberg de 1946–1947. Es más, las “reformas” de salud que Obama tiene en mente, como ha indicado LaRouche, constituyen un ataque a la Declaración de Independencia de Estados Unidos, que promete proteger el derecho de todo ciudadano a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad.

En Alemania, dijo, el sistema de salud, que ya se ha encogido luego de más de 16 años de “reformas” de reducción de costos, enfrenta nuevos recortes, y el movimiento de LaRouche está en el centro de la pelea para su defensa. La política europea ha de reestructurarse conforme al modelo del Nuevo Trato de Franklin Delano Roosevelt, que alguna vez salvó a Estados Unidos de la Depresión, y, así, posibilitar la victoria contra el fascismo en Europa. Hay que librar a la Presidencia de Estados Unidos de sus destructivos asesores, afirmó, para que los políticos representen de nuevo al “estadounidense invisible” y la Presidencia pueda revivir los programas de Roosevelt. Europa tiene que revivir los niveles más avanzados de desarrollo cultural de su historia, desde la *Concordantia cathólica* de Nicolás de Cusa hasta Cristóbal Colón y la creación de Estados Unidos de América; de

la banca productiva hamiltoniana a Federico List y Otto de Bismarck, y su intervención para llevar el sistema de generación de crédito hamiltoniano a Europa.

Movilicemos a los que no votan

Al final del discurso de Zepp-LaRouche hubo un intercambio, en el cual ella hizo hincapié en el necesidad de un nuevo orden económico mundial más justo. Instó a organizar un movimiento de resistencia que pueda vencer la ideología verde y remplazar a los Bernie Madoffs y a los Neronés narcisistas de las élites actuales, y en realidad a aquellos que no votan, quienes representan potencialmente el bloque más grande del electorado. Necesitamos una revolución mundial, de la clase que Godofredo Leibniz predijo alguna vez que se necesitaría para enfrentar la propagación global del utilitarismo (la globalización, como la llamamos hoy); no una repetición de la Revolución Francesa, sino más bien una americana.

Ella habló en contra del antiamericanismo abierto o latente que los intereses imperiales británicos fomentan en Europa. Es indispensable que Estados Unidos desempeñe un papel importante en la necesaria reestructuración, y que el dólar esté al centro del Nuevo Bretton Woods, por las facultades genuinas de emisión de crédito que sólo el Congreso estadounidense tiene. Y las relaciones políticas internacionales han de fundarse nuevamente en el concepto del tratado de Westfalia, en el que cada Estado nacional soberano con-



Katarzyna ("Kasia") Kruckowski, presidenta estatal del BüSo en Renania del Norte–Westfalia, presentó un informe de la campaña en su estado. (Foto: Christopher Lewis/EIRNS).

sidera como su misión fomentar el bienestar de los demás.

En cuanto a la energía, subrayó que la fuerza atómica es indispensable, (un programa muy polémico en Alemania). La función de la *mittelstand* alemana —la pequeña y mediana empresa familiar— es decisiva a este respecto, por su dedicación, mucho mayor que la de las grandes compañías, al progreso tecnológico; por eso hay que defender a la *mittelstand* de la amenaza grave de cierre en la crisis actual de desintegración económica.

La crisis de salud

El principal orador invitado, Jacques Cheminade, dirigente del partido Solidaridad y Progreso de Francia, informó sobre la labor del movimiento larouchista en su país. Desafortunadamente, no pudo participar en la elección europea por problemas burocráticos, aunque ha tenido éxito en ampliar su presencia política por toda Francia. Cheminade leyó un discurso que el presidente francés Charles de Gaulle dirigió a los jóvenes alemanes el 9 de septiembre de 1962, en el que los llamó a estar conscientes de la misión de su gran nación: colaborar con la juventud de Francia, no sólo por el propio bienestar de sus propias naciones, sino por el progreso de toda la humanidad. Si queremos resolver los problemas, dijo Cheminade, ¿no puede haber ningún "derecho civil a ser pesimistas"!

El siguiente en hablar fue Ulf Sandmark, presidente del Partido Laboral Europeo en Suecia, quien señaló la importancia de la

campaña en su país, una de dos naciones europeas en las que una planilla de candidatos larouchista contiene para la elección europea del 7 de junio. Tom Gillesberg, presidente del Instituto Schiller en Dinamarca, se congratuló por la gran campaña electoral alemana, que, dijo, va encaminada a hacer nuevamente de Alemania una "tierra de poetas y pensadores" para beneficio del resto de Europa. Las grandes ideas elevan a al gente, como puede verse en el caso de Dinamarca, indicó, donde el proyecto del puente Oresund (promovido hace años por el movimiento larouchista danés) ha ayudado a los daneses a superar su pesimismo.

Kasia Kruckowski, presidenta estatal del BüSo en Renania del Norte–Westfalia, concluyó la sesión con un informe de cómo el BüSo en su estado está usando el humor y la cultura clásica en su labor, incluyendo la música de Beethoven y la poesía de Federico Schiller. En ese estado, celebrarán el 250 natalicio de Schiller en varias ciudades.

El diálogo que siguió a esta presentación trató en gran medida sobre las amenazas al sistema de salud. Helga Zepp–LaRouche subrayó, en respuesta a algunas preguntas de los participantes, que es sencillamente irresponsable dismantelar los servicios médicos, especialmente en vista de la inminencia de pandemias de las que es prueba la influenza porcina.

El doctor Wolfgang Lillge, candidato del BüSo en Berlín, abundó sobre la crisis de salud y lo que hay que hacer para resolverla. Las decisiones sobre tales cuestiones de vida

o muerte, dijo, han de guiarse por el principio del *ágape*, en estricta oposición a cualquier consideración de costo–eficacia.

En esta deliberación se resolvió que el Club de la Vida, que fue fundado por Helga Zepp–LaRouche y estuvo activo en los 1980 y 1990 como una voz de fiera resistencia contra cualquier intento por imponer la eutanasia, debía revitalizarse para proteger al sistema de salud contra los nuevos fascistas.

Al término del congreso, los participantes aprobaron el "Manifiesto de Fráncfort", que insta a remplazar las destructivas políticas de la Unión Europea con las delineadas durante la sesión. El manifiesto circuló en grande en las tres semanas previas a la elección parlamentaria europea.

‘Un momento terrible encontró un pueblo pequeño’

Por desgracia, como a menudo acontece, la elección europea del 7 de junio terminó siendo toda una farsa, que muestra el estado mental decadente de la población. El gran "ganador" resultó ser el ausentismo, y "si Schiller viviera hoy para comentar sobre esta elección, diría que 'un momento terrible encontró un pueblo pequeño'", afirmó Zepp–LaRouche un día después, el 8 de junio.

"Pero también es claro que... cuando el electorado yerra, entonces, en una crisis de desintegración como por la que pasamos en estos momentos, el único resultado posible será una inclinación hacia la guerra y la revolución. Porque el sistema está reventando y los gobiernos actuales sin duda han probado su total incapacidad para enfrentarlo", agregó.

Sin embargo, Zepp–LaRouche apremió al BüSo y al electorado a "meterle segunda" ahora a la campaña para las elecciones generales en Alemania, y a desatender al resultado de la elección europea, que, en todo caso, lo único que demostró es que la población vive en fantasilandia. Y afirmó que, "no debemos proyectar acontecimientos lineales del pasado al futuro, porque todo esto puede cambiar muy, pero muy rápidamente, y lo que nos espera es un período revolucionario".

"Y si se supone que esto no termine en el caos y la destrucción total, y en una edad oscura, entonces tenemos que ganar, y tenemos que poner nuestro programa sobre la mesa. *No tenemos otra alternativa...* Nos quedan 112 días hasta la elección de septiembre en Alemania, y creo que lo único que podemos hacer es fortalecer nuestra red: conseguir más representaciones locales, más activistas, más gente movilizada. Porque ésta es la pelea de nuestras vidas, y tenemos que ganarla, si es que hemos de evitar el nazismo y la guerra", concluyó.

EL PLHINO en México: ¡más vivo que nunca!

por Manuel Romero, del LYM

Hermosillo (EIRNS)—Como habrás leído en las páginas anteriores, estamos frente a una situación que nos pone en las garras del fascismo; el Gobierno de Barack Obama en Estados Unidos ha seguido con la política de salvar lo financiero antes que a la población. El golpe que quiere consumir es instaurar una copia de los programas nazis para decidir quién vive y quién no. La idea de recortar el presupuesto de salud en medio de una pandemia como la de la A-H1N1 (influenza aviar-porcino-humana) no sólo es suicida, sino que raya en lo demencial, y no tiene otro calificativo que el de genocidio. Al mismo tiempo, también se recorta en la infraestructura, la educación y los sectores agroindustriales, y esto sólo tiene una razón de ser: la mentalidad monetarista, que se refleja en aquellos que piensan que el dinero es la fuente de la que emana la riqueza, y que el dinero en sí va a salvar a la humanidad de todos sus males.

México no ha sido inmune a la pandemia del monetarismo. Aunque tenemos las reservas de dinero más grandes de la historia, éstas son usadas como garantía para los “inversionistas, y ni un solo centavo se encamina a un programa agresivo de construcción de infraestructura. La infraestructura no sólo significa erigir grandes obras, sino que lleva implícito el mejoramiento de las condiciones de vida de la población; es decir, la idea de *hacer el bien*. No hay mayor bien que salvar la vida humana, y estamos comprometidos a hacerlo construyendo la infraestructura necesaria que, como el Plan Hidráulico del Noroeste (PLHINO), garantizaría la supervivencia exitosa de México, tal y como el Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM) ha venido mencionándolo con la campaña de “PLHINO o caos”.

Pero no todas las batallas han estado marcadas por la locura de la que son presa los políticos. Ya hace cuatro años que el PLHINO cobró su “segundo aire”, al ser tema de discusión en el Congreso mexicano Gracias a la movilización de productores rurales, organizaciones sociales y jóvenes, que veían cómo se derrumbaban los supuestos económicos del actual sistema financiero mundial. Así nació el Comité Pro



Los jóvenes larouchistas son quienes han enarbolado con más vigor y entereza la bandera del PLHINO, en su lucha permanente por la soberanía de México y de todas las naciones del Continente. (Foto: EIRNS).

PLHINO, que, navegando contra la corriente, siempre mantuvo firme la idea de que el PLHINO debe ser el proyecto que regrese a México a su verdadera intención como Estado nacional soberano.

La batalla del LYM por el PLHINO

El PLHINO es la obra de infraestructura más importante de los últimos 50 años, que reactivaría el potencial productivo del país. El componente esencial del proyecto son sus presas, túneles y canales, que proveerían la base esencial para la producción de alimentos, la generación de energía, la descentralización de las grandes ciudades y la creación de miles de empleos productivos, y serían el punto de referencia para reorganizar una economía hacia el bienestar general.

La intervención del LYM en el Congreso, oficina por oficina; las reuniones organizadas con los productores de la región norte de México por parte del Comité Pro PLHINO y sus miembros destacados; la creación de foros en los que participaron el Gobernador de Sonora, Eduardo Bours, senadores como Alfonso Elías Serrano, y figuras como Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano (hijo del General Lázaro Cárdenas); así como un sinnúmero de conferencias, seminarios y reuniones con organismos agrícolas, asociaciones civiles y estudian-

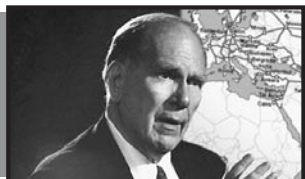
tes, llevaron a que estas organizaciones se pronunciaran a favor del proyecto. Esta presión social y el cabildeo en el Congreso dieron pie a que la discusión del PLHINO llegara a un punto de acuerdo en el Senado que, en medio de la crisis alimentaria que se vive en México, demandaba al propio Congreso, y sobre todo al Ejecutivo, recursos para llevar a cabo los estudios iniciales para el proyecto.

Para septiembre de ese mismo año, 2006, entramos al debate del presupuesto nacional, logrando la aprobación del Congreso de 75 millones de pesos para los estudios de viabilidad técnica del PLHINO.

La realización del documental, *NAWAPA-PLHINO: El futuro de las Américas*, permitió emprender la siguiente fase organizativa, pues se distribuyeron 5.000 copias del video, en su mayor parte en la Universidad de Sonora (UNISON), así como en el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). A esto se suman 10.000 ejemplares del folleto *PLHINO o caos*, que documenta la viabilidad del proyecto.

Así es como, desde el estado de Sonora, el LYM hace palanca para promover un verdadero debate sobre la reconstrucción física de la economía mundial.

Lea y oiga a
Lyndon LaRouche
en la internet



¡También en español!
www.larouchepub.com/spanish