

Con las políticas de Obama, EU va camino a la desintegración

Washington (EIRNS)—“Al momento —contrario a los que hablan de una ‘sorpresa de octubre’—, lo que veremos es la bancarrota de muchos estados de la Unión Americana”, dijo LaRouche el 6 de julio. “No quedará mucho de Estados Unidos para octubre”.

Mientras LaRouche hablaba, al menos 39 estados habían impuesto ya recortes radicales contra sus ciudadanos más vulnerables, incluyendo restricciones a la atención médica y la educación, según un informe del Centro de Prioridades Políticas y Presupuestarias. Como el Gobierno de Obama no logró contener el desplome impresionante del empleo, las rentas de los estados están condenadas a caer aun más, creando las condiciones para imponer recortes aun más draconianos en los servicios. Aunque California representa el caso más extremo de bancarrota, muchos otros estados le pisan los talones.

La nación entera se aproxima rápidamente a una situación en la que los gobiernos responsables del bienestar general *no existen*.

Esta realidad comienza a reflejarse en la popularidad menguante del Presidente, conforme queda claro que el programa de dizque estímulo de Obama ha sido un fracaso incompetente. Pero, sólo el surgimiento de un movimiento político poderoso que imponga la solución de LaRouche de emprender una reorganización por bancarrota y

Pasa a la página 3



Las Torres Gemelas de Nueva York, el 16 de septiembre de 2001. (Foto: Andrea Booher/FEMA News Photo).

Sale a relucir la mano británica en el terror

por Jeffrey Steinberg
Washington (EIRNS)—Una demanda que entablaron los familiares de las víctimas de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos ha destapado una “caja de Pandora”, llena de documentos que corroboran lo que Lyndon LaRouche ha venido diciendo por años: que detrás de los ataques del 11-S estuvo la mano del Imperio Británico, operando a través de facciones sauditas aliadas. En efecto, el 11-S fue obra del dúo anglosaudita imperial de BAE y al-Yamamah, que es la médula de la influencia permanente del

pacto británico de Sykes-Picot en toda la región del golfo Pérsico y el Sudoeste de Asia.

Según un reportaje del 24 de junio en el *New York Times*, los abogados que representan a las familias del 11-S han recibido miles de páginas de documentos, otrora secretos, que describen a detalle el financiamiento brindado por la familia real saudita a al-Qáeda y a los talibanes antes de los atentados del 11-S. Algunos de estos documentos, entre ellos informes del Departamento del Tesoro de EU, se obtuvieron por medio de demandas sustentadas en la

Pasa a la página 14

Soros y Londres se meten en Honduras

por Dennis Small

Washington (EIRNS)—Lyndon LaRouche emitió una declaración el 30 de junio, en la que preguntó si acaso el apoyo del presidente estadounidense Barack Obama al golpe de Estado que intentó asestar el ex presidente hondureño José Manuel Zelaya el 27 de junio no reflejaba sus propios planes para intentar algo parecido en Estados Unidos.

“Todo indica que ése es el caso”, afirmó LaRouche. “Obama deja traslucir la mentalidad de Soros y Londres”.

Pasa a la página 13

Propágase la gripe del príncipe Felipe

por Laurence Hecht

Washington (EIRNS)—El mundo se encuentra en medio de una pandemia, de la cual la gripe porcina H1N1 es el principal indicador. Salvo algunas excepciones notables, las naciones del mundo no están nada listas para encarar una crisis que podría golpear con fuerza mortal para el cuarto trimestre de este año, si no antes.

No te engañes, esto es intencional. El deseo reiterado del príncipe Felipe de Inglaterra de

Pasa a la página 15

SOLIDARIDAD DE LAS AMÉRICAS

Por la promoción de un sistema de repúblicas soberanas y desarrolladas de las Américas
 REPUBLICA DOMINICANA
 Lic: Marino Elsevlyf, asesor legal
 Arzobispo Portes 851, suite 306 Edificio Plaza Colombina
 Santo Domingo, República Dominicana Tel: (809) 686-4761

El Imperio Británico es la enfermedad

La gripe porcina (H1N1) sigue propagándose por el mundo. Aunque aún no es tan mortal como la pandemia de 1918, que acabó con entre 50 y 100 millones de personas a nivel mundial, hay que pegarle el ojo a este virus como señal de una condición pandémica producto del derrumbe económico global. Con la dinámica planetaria que inició al eliminar, por iniciativa británica, las políticas de Franklin Delano Roosevelt inmediatamente después de su muerte en abril de 1945, hay todas las razones del mundo para creer que, sin duda, sobrevendrá una pandemia.

El proceso ahora en marcha lo describió con gran claridad el economista Lyndon LaRouche por lo menos desde 1974, cuando creó un equipo especial para estudiar la desintegración biológico-ecológica mundial y las nuevas enfermedades que podrían surgir de imperar y mantenerse en efecto las medidas de “cero crecimiento” impuestas al África. Como demostró dicho estudio, el brote de nuevas enfermedades refleja que la economía humana no invirtió en el progreso tecnológico necesario para compensar el agotamiento de los recursos.

No hay tal cosa como un equilibrio, ha subrayado LaRouche. O la humanidad y la biosfera evolucionan o involucionan. Ahora estamos involucionando, porque el sistema financiero global británico ha impuesto directrices y condiciones posindustriales que son las causantes del desplome. Si queremos mejorar el potencial del planeta —incluyendo el de combatir enfermedades nuevas—, la humanidad tiene que progresar, específicamente, recurriendo a densidades de flujo energético más altas, con la fuerza nuclear.

No hay motivo de alarma por las enfermedades *per se*, comentó hace poco LaRouche; con una biosfera y organismos saludables (incluyendo a la gente), tenemos la capacidad natural de vencerlas. Si la brisa sopla y el agua corre, no hay ningún problema. Podemos mantener buenas condiciones sanitarias y de salud en general, y estaremos bien. El problema surge por la relación físico-económica malsana entre el hombre y la biosfera, obra de la política imperial británica. *Ésa es la enfermedad.*

Y, como cualquier persona cuerda sabe, la degradación de las condiciones de vida acelera en todo el orbe. Las condiciones que han condenado a los africanos a una rápida *reducción* de su esperanza de vida, ahora atacan a Iberoamérica, así como a partes de Asia. Países dizque industrializados también se desmoronan al clausurar su industria y su agricultura, y botar a trabajadores otrora productivos al deshuesadero humano. El proceso involutivo también lo fomenta la desinversión general en la infraestructura propia de la tecnología avanzada, de una sociedad próspera, en particular en el transporte, la energía, y la gestión y el abasto de agua, por no mencionar la salud pública.

Así que, ¿cómo nos preparamos para combatir la pandemia? La *única* solución es tumbar el sistema monetario imperial británico, e instalar uno de crédito estilo americano que financie el restablecimiento del progreso tecnológico mundial. Eso significa, primero, poner a la Presidencia estadounidense bajo el control de fuerzas cuerdas, y luego hacer lo que los estadounidenses saben hacer mejor: reconstruir el mundo.

Conoce el semanario digital
 del Movimiento de Juventudes
 Larouchistas, *Prometeo*



Disponible en
www.wlym.com/~spanish

Suscríbese a

Solidaridad de las Américas

Envíe el siguiente
 cupón a nuestras
 oficinas regionales o a:

EIRNS

P.O. Box 17390
 Washington DC
 20041-0390 E.U.A.
 Tel: 1-800-278-5155

NOMBRE: _____
 DIRECCIÓN: _____
 CIUDAD: _____
 PAÍS: _____ TEL: _____

Para mayor información, diríjase a nuestras oficinas:

ARGENTINA

Buenos Aires:
 Calle Tte. Gral. Juan D. Peron
 1538 CP (C1037ACD)
 Teléfono: (5411) 4373-5513

Neuquén:

Mario Ferrín
 Correo Central 8300.
 Neuquén
 Teléfono: (0299) 442-9704

COLOMBIA

Bogotá, DE: Calle 32 sur
 No. 29-51. Barrio Murillo Toro,
 Bogotá D.C. Tel.: 720-7755

MÉXICO

México, Distrito Federal:
 Calle Morelos #60-A
 Col. Barrio de San Andrés
 Del. Azcapotzalco C.P. 02020
 Tels.: (55) 1163-9734 y 35

Mexicali, Baja California Norte: Obregón 922-6 Centro.
 Teléfono: (686) 566-9538.

Ciudad Obregón, Sonora:
 Guerrero 619 Ote. Centro.
 CP 85,000.
 Teléfono: (644) 413-3481.

Monterrey, Nuevo León:

Calle Viezca No. 150
 Colonia Mitras Centro
 C.P. 64460
 Teléfono: (81) 8040-7505 y
 8040-7504
 E-mail:
 ischillernl@hotmail.com

PERÚ

Belísario Flores 645 Of. 2A
 Lima 14, Perú
 Teléfono: 51-1-4712661

REPÚBLICA DOMINICANA

Santo Domingo: Apartado
 Postal 520-2.
 Teléfono: (809) 535-6773.

Con las políticas de Obama, EU va camino a la desintegración

Viene de la página 1

medidas rooseveltianas para reconstruir la economía física podrá impedir el desastre inminente, y no tenemos mucho tiempo para hacerlo.

California se va al infierno

California, que, por sí sola, representa la séptima economía más grande del mundo, se quedó sin dinero para pagar sus cuentas a fines de junio. Para el 2 de julio, el gobierno del estado en Sacramento empezó a emitir “certificados públicos”, mejor conocidos como pagarés, por 53,3 millones de dólares. El primer paquete de pagarés se usaría principalmente para pagarles a los residentes que esperan el reembolso de sus impuestos.

En congruencia con la locura de la “economía de mercado”, California aceptó pagar una tasa de interés de 3,75% a los bancos para apuntalar los pagarés. Tres bancos — Wells Fargo, Bank of America y Chase— decidieron aceptarlos y, casi de inmediato, se estableció un mercado secundario para descontarlos, a fin de aprovecharse de quienes necesitan liquidez inmediata.

Al mismo tiempo, el gobernador Arnie Schwarzenegger puso en vigor su orden de suspensiones temporales involuntarias para los trabajadores estatales, que los obligará a tomar tres días libres sin paga al mes (el equivalente a un recorte salarial del 14%). Además del ingreso perdido para más de 200.000 empleados de California, que tendrán menos que gastar en la economía local, estas suspensiones de labores reducirán de manera sustancial los servicios que ofrece el estado.

Aunque Schwarzenegger insiste que la resistencia de los demócratas a tasajear la red de seguridad social de los pobres, los ancianos y los discapacitados es el origen de la crisis presupuestaria, la realidad es que sus propias medidas librecambistas y la quiebra de todo el sistema financiero han desecado, inclementes, las rentas de las que depende el estado. El déficit presupuestario de California es ahora de 26 mil millones de dólares, y va en aumento. Sin embargo, la única “solución” que el Gobernador tolerará es una ampliación de sus propios poderes cuasidictatoriales.

Altos funcionarios de salud el estado advierten que habrá muertes a consecuencia de los recortes que Schwarzenegger exige como condición para terminar de aprobar un presupuesto. No obstante, el Gobierno de Obama, que es el único con la autoridad para otorgarle crédito al Gobierno para salvar a la población de California, sigue haciéndose el occiso, ¡y el demente Presidente ha llegado

incluso a presentar a la insolvente California como modelo de “eficiencia energética” y prosperidad para la nación!

La matanza aumenta

Aunque ningún otro estado ha recurrido aún a la emisión de pagarés para pagar sus cuentas, la irresoluble crisis presupuestaria sigue haciendo estragos por todas partes. Ni Illinois ni Pensilvania cumplieron el plazo del 1 de julio para aprobar un presupuesto, y Ohio y Carolina del Norte sólo salieron con remiendos a muy corto plazo.

Otro blanco de los recortes en todos estos



Ancianos esperan para vacunarse contra la influenza durante el brote de esta enfermedad que hubo en 2004. Hoy, estos ancianos, así como los discapacitados y los pobres, serán los primeros excluidos de estos servicios a causa de los recortes de salud. (Foto: Stuart Lewis / EIRNS).

estados, así como en aquellos en los que se ha equilibrado temporalmente el presupuesto, son los servicios para los enfermos mentales, los ancianos y los discapacitados.

Tomemos el caso de **Illinois**. El estado, que hasta el 1 de julio no tenía presupuesto para prestar servicios sociales, ha estado funcionando sin fondos para ofrecer medicinas ni servicios de salud mental. Cientos de miles de illinoisanos se ven amenazados, y no hay solución a la vista; sólo más recortes a esos servicios, así como para los trabajadores estatales.

Esos cortes ya empezaron. El 29 de junio, el Departamento de Salud del condado de Rock Island emitió una declaración en la que reveló que “se le ha informado”, y a otros departamentos de salud de todo el estado, “que el presupuesto entero para programas de Combate a Enfermedades ha sido eliminado”. Estos programas incluyen servicios médicos esenciales tales como “vigilancia y lucha contra enfermedades contagiosas, programas de ejecución para asegurar el manejo seguro de los alimentos... e inspecciones a

los sistemas de drenaje particulares y a los pozos de agua”. ¿Y cuando la influenza, ya sea la H1N1 o la estacional, empiece a golpear?

En **Carolina del Norte**, tratando de llegar a un acuerdo presupuestario, se puso sobre el tapete un plan para recortar tanto como 30% de los fondos del sistema de salud mental del estado, y 100 millones de dólares a dos años del programa que proporciona atención domiciliaria a los ancianos y los discapacitados. Sobre quienes dependen del sistema estatal de salud mental, el *Gastonia Gazette* cita a John Tote, director ejecutivo de la Asociación de Salud Mental de Carolina del Norte: “Perderán sus servicios; perderán sus servicios de salud. Morirán... Tendrá un efecto de marejada por todo el estado, en especial en las zonas rurales”.

Y empeorará

Con la política actual del Gobierno de Obama, esta desintegración sólo puede ponerse mucho peor. Ya se han perdido 3 millones de empleos desde que Obama tomó posesión, muchos de ellos precisamente en los sectores que el Presidente se comprometió a “salvar”, tales como el de la construcción y el de la industria automotriz. La cifra del desempleo real total ha llegado a los 30 millones.

¿Cómo se calcula esto? El número oficial de desempleados, 14,7 millones, es el más alto de la historia de EU. Pero no queda ahí la cosa. Otros 9 millones de personas se ven obligadas a trabajar de medio tiempo (porque no hay plazas de tiempo completo disponibles), y 6 millones más han abandonado las filas de la fuerza laboral porque están demasiado desanimadas como para buscar trabajo. El tiempo promedio que el desempleado pasa sin trabajar también ha alcanzado la marca histórica de 24,5 semanas.

Sin un cambio drástico de dirección, la tasa de desempleo disparará todos los demás indicadores del deterioro: los embargos, la dependencia de los cupones de alimentos, la caída de la recaudación tributaria. Es una espiral descendente hacia el abismo.

No obstante, la Constitución estadounidense le da al gobierno federal la capacidad de darle inmediatamente marcha atrás a este proceso, a través de la emisión de crédito federal para las funciones necesarias del gobierno y para la construcción de infraestructura esencial. Si el Congreso o el Presidente entrante hubieran instrumentado la ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda de 2007, el desplome actual podría haberse prevenido. No es demasiado tarde para ponerla en efecto.

Soros está en el centro de la tragedia en México

Viene de la página 16



El PLHINO es un gran proyecto de infraestructura que crearía un gran corredor de desarrollo en la región noroeste de México, generaría millones de empleos productivos y aumentaría significativamente la producción alimentaria y energética del país; el estadista Lyndon LaRouche y sus colaboradores en Sonora y en todo México han peleado por décadas por este proyecto. (Foto: EIRNS).

el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) le subrogó a particulares como parte de la renovación de la estructura del instituto, a partir de la década de los noventa. Algo que los intereses financieros con centro en Londres le impusieron a México para reducir costos y avanzar en búsqueda de la completa privatización del sistema de seguridad social tipo Franklin Roosevelt. El costo por niño en una guardería del IMSS es de cerca de 7.500 pesos al mes, mientras que el costo por niño en las guarderías subrogadas es de menos de 2.300 pesos al mes. ¡Un ahorro en costos de dos tercios!

Las condiciones en las guarderías subrogadas con frecuencia son terribles, los locales son bodegas amuebladas, sin seguridad adecuada; en ocasiones, el espacio por niño es de metro y medio cuadrado, y el personal a cargo de los niños recibe muy poco entrenamiento sobre cuidados médicos y de seguridad.

La guardería ABC se encontraba en una bodega de ese tipo, con sólo una salida para los 142 niños y adultos atrapados en el incendio. Así, el incendio en la guardería fue una tragedia en espera de suceder... o una vulnerabilidad esperando ser utilizada.

En las semanas antes de la elección, se

vieron rastros de una operación típica de Soros por todas partes:

1) Se desató un duelo sobre la culpabilidad entre el gobierno estatal (PRI) y el federal (PAN), que llevó a la amenaza de una institución federal (IMSS) de demandar al estado de Sonora. Dado que los dueños de la guardería tenían relaciones políticas, se acusó a los funcionarios locales del PRI de nepotismo y de corrupción, al tiempo que se documentaba la responsabilidad exclusiva del IMSS en la subrogación de las guarderías y vigilancia en el cumplimiento de las reglas de operación. Una clara táctica veneciana, en la que se intenta el desmantelamiento de las instituciones republicanas haciendo que las mismas se enfrenten entre sí, mientras el pesimismo se esparce en la población.

2) En un reflejo del estilo típico de intervención democrática de Soros para avivar las llamas del caos y la desestabilización, entraron en escena organizaciones humanitarias populares, con apoyo internacional, para demandar justicia. Le siguió una cobertura mediática repetitiva, con reportajes sobre las vigiliadas, las marchas, y una entrevista tras otra con los padres que perdieron a sus hijos en la tragedia, acusando de responsable al Gobernador del estado, a su partido el PRI, al IMSS y al Presidente

de la República. Un día antes de las elecciones, miles de personas se manifestaron en Hermosillo en contra de aquellos responsables por la tragedia.

Esta orquestación mediática se usó entonces para encubrir lo que ahora surge como el factor crucial para inclinar la elección de manera fraudulenta hacia el candidato del PAN, Guillermo Padrés.

3) Los carteles de la droga en México habían amenazado en el 2008 con incendiar guarderías y primarias en Sonora y otros estados si las autoridades locales no accedían a sus exigencias. Los empresarios y productores locales que le habían retirado el apoyo financiero al candidato panista Padrés, al estimar su campaña como causa perdida, se empezaron a preocupar cuando se vio claramente que había encontrado otra fuente de fondos, bastante grande, para sostener un ritmo de gastos extraordinarios en su campaña.

Hay que identificar y derrotar a George Soros, y a los que llevan a cabo este tipo de operaciones británicas y de tácticas asesinas, antes de que ataquen de nuevo. Únete a Lyndon LaRouche en sus esfuerzos para crear una alianza internacional de Estados nacionales soberanos comprometidos con el desarrollo económico y la protección del bienestar general de sus poblaciones.

Narcotráfico, S.A. lleva a la humanidad a una nueva Era de Tinieblas (segunda y última parte)

por Dennis Small

Marihuana: nadie sabe ni cuánto se cultiva

La marihuana es la droga que más trafica Narcotráfico, S.A., y está bien establecida como el producto inicial para ampliar el control mortal del cartel sobre las poblaciones cautivas de productores y consumidores. Por ejemplo, en EU la marihuana es la más consumida de todas las drogas; cinco veces más que la cocaína.

En 2006, había unas 520.000 hectáreas dedicadas al cultivo del cannabis, según la UNODC, ¡o tal vez una cantidad tres veces mayor! Según admitió la propia UNODC en su Informe Mundial Sobre las Drogas 2008, “para la mayoría de los países es difícil introducir sistemas confiables para verificar el cultivo” de la marihuana, ya que hay muchos sembrados pequeños, cultivos hidropónicos escondidos bajo techo y demás. “Si todo el cannabis que crece silvestre fuera incluido en los cálculos de área, la superficie del mundo cubierta por el cannabis sería dos o tres veces mayor”.

Los cálculos del rendimiento también varían mucho, desde 5 kg/ha (cannabis silvestre) hasta 40.000 kg/ha para el cultivo hidropónico. De ahí que el total del cannabis producido en el mundo en 2007 pudo haber sido como de 50.000 toneladas (como calculamos en la **gráfica 9**), ¡o pudo ser el doble de esa cantidad! Por ejemplo, en EU, que según muchos es el principal consumidor y productor de marihuana del mundo, nadie tiene ni la menor idea de cuánta produce o importa el país. Como señaló con franqueza el Departamento de Justicia en su Evaluación Anual de la Amenaza de la Droga (NDTA): “No hay cálculos confiables respecto a la cantidad de marihuana cultivada o procesada en el país. La cantidad de marihuana disponible en EU (tanto de producción nacional como internacional) es desconocida”.

En lo que toca al número de consumidores, UNODC dice que



*Una niña peruana masca coca para tratar de mitigar el hambre.
(Foto: Mark Sonnenblick/EIRNS).*

son 166 millones a nivel mundial, pero eso es una conjetura más que otra cosa, ya que se basa en los cálculos de consumo “deri-



En junio de 1999, al mismo tiempo que el Gobierno colombiano erradicaba con éxito cientos de miles de hectáreas de coca, Wall Street, a través de Richard Grasso (infame por el ahora llamado “abrazo de Grasso” con el narcoterrorista Raúl Reyes), vino al rescate del cartel de las FARC. (Foto: ANCOL/Fernando Ruiz).

vados de las percepciones de peritos (sabrá Dios quiénes serán y qué significa eso—Ndr.) presentados por los Estados miembros”. Es más, estos cálculos derivados del consumo arrojan cifras en extremo diferentes a los que derivan de la producción, lo que llevó a UNODC a reconocer en su informe de 2004: “Cabe notar que el cálculo de producción actual no coincide con los cálculos de consumo de los países individuales. Los cálculos ofertistas para EU, por ejemplo, son de un mercado para la hierba cannabis de 18.000 toneladas para 2001–2002. Los cálculos derivados del consumo ven un mercado estadounidense de hierba cannabis de 1.000 toneladas. Hasta la fecha no ha podido resolverse esta discrepancia” (¡de 18 veces!—Ndr.).

Algunos profesionales de inteligencia consultados por *EIR* sencillamente se han dado por vencidos, y alegan que la producción estadounidense de marihuana es “de suyo inmensurable”, ya que mucha de ella se cultiva: a) bajo techo, en ambientes hidropónicos de alta tecnología; b) en terrenos y parques del Estado, bajo el follaje de bosques, por lo que con frecuencia no puede detectarse desde el aire, aun si los servicios de inteligencia tuvieran permitido llevar a cabo vigilancia satelital de EU (como puede hacerse en otros países), lo que está prohibido por ley; y c) en millones de parcelas individuales que mantienen sesentiocheros senescentes.

Los cálculos oficiales sobre la magnitud del cultivo interno en EU pueden variar, entonces, por un factor de más de seis.

Lo que *sí* es sabido es que la producción y el consumo mundial de marihuana crece rápido, y que en EU contiene el doble del THC que contenía hace una década (ver **gráfica 10**) y tiene un efecto muy adictivo sobre el consumidor. En parte, la cre-

ciente potencia es debido a que el cultivo está pasando del aire libre a bajo techo, ya que “las condiciones de cultivo controladas por lo general rinden una marihuana de más alta potencia”, según la NDTA de 2008. “Además, los que cultivan cannabis bajo techo pueden hacerlo durante todo el año, con de cuatro a seis cosechas anuales, en comparación con una o dos cosechas anuales típicas del cultivo al aire libre”.

El cultivo bajo techo ocurre sobre todo en California, Oregón y el estado de Washington, “en gran medida debido a la explotación de las leyes sobre marihuana médica en algunos estados”, señala la NDTA. El condado de Mendocino, California logró la notoriedad no hace mucho por un documental de CNBC titulado, con justicia, *Marihuana, S.A.*

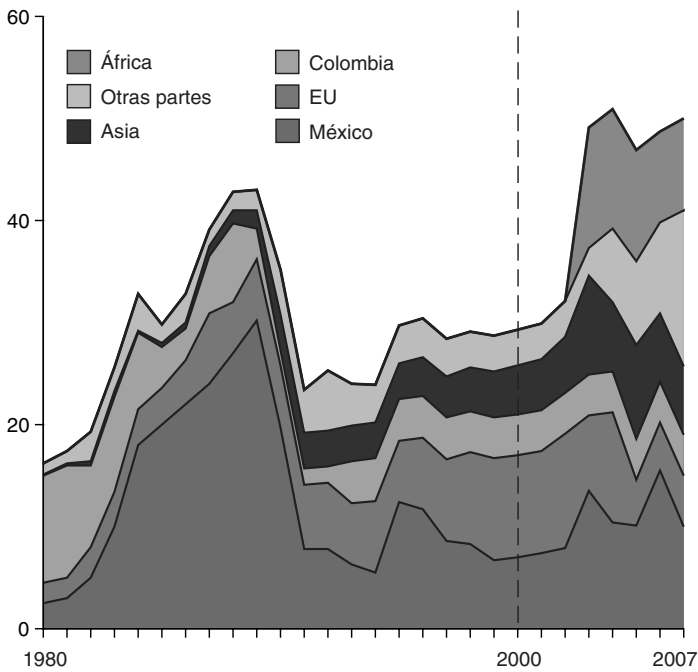
Lo que también es sabido es que la producción, el consumo y el tráfico de cannabis en África han crecido de forma desmedida. Según estadísticas de la UNODC, África hoy produce como 10.000 de las 50.000 toneladas producidas a nivel mundial. La UNODC ni

siquiera empezó a divulgar las cifras de producción africana sino hasta 2003, y no hay estadísticas disponibles de otras fuentes para los años anteriores. Esto explica el “salto” anómalo que vemos para África en la **gráfica 9**, aunque a decir verdad el cultivo de marihuana en África con seguridad iba en ascenso previo a 2003, independientemente de que la mayoría de las agencias internacionales no estuvieran al tanto de ello. Sudáfrica, Nigeria y Lesotho están entre los mayores productores del Continente, pero casi todos los países producen para su propio consumo, y en especial para los pobres, que lo emplean para trabajar más tiempo y más duro, igual a como ocurre con la coca entre los campesinos andinos de Sudamérica.

También es sabido que el cultivo del cannabis en Afganistán ha crecido de forma marcada en años recientes. En 2007, informa la UNODC, “el área dedicada al cultivo del cannabis en Afganistán equivalía a una tercera parte del área dedicada al cultivo de la amapola del opio. Si la producción en verdad logra arraigarse en Afganistán, podríamos ver rebotar el consumo en Europa Occidental y Central, y una expansión en Europa Oriental”. Mucha de la marihuana afgana podría estarse convirtiendo en hachís, cuyo principal productor al presente es Marruecos.

México es el principal erradicador de marihuana en el mundo. Las autoridades mexicanas informaron que en 2006 erradicaron como 75%, o sea unas 31.000 del total de 40.000 hectáreas dedicadas al cultivo de marihuana, aunque el Informe Estratégico de Control Internacional de Narcóticos (INCSR) del Departamento de Estado de EU dice que el restante disponible para el mercado es más de lo que dicen los mexicanos. Muy

GRÁFICA 9
Producción mundial de marihuana
 (miles de toneladas)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

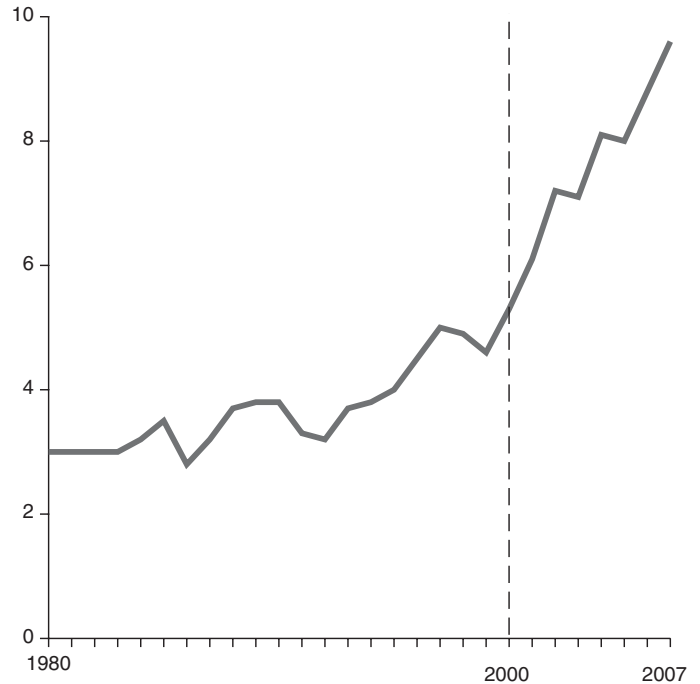
poca marihuana es capturada en la cadena de distribución, como puede verse en la **gráfica 11**. El efecto combinado de la erradicación y captura en 2007 logró cortar a la mitad el número de toneladas disponibles para la venta, a “sólo” 45.000 toneladas.

El resultado neto es que el cannabis (la marihuana y el hachís) ha pasado a ser el componente más grande del valor de todas las ventas potenciales de drogas, lo que representó 268 mil millones de dólares en ventas potenciales en 2007 (ver **gráfica 12**).

La UNODC incluyó un estudio alarmante sobre la marihuana como parte de su informe anual de 2006, titulado “El cannabis: ¿Por qué debe importarnos?” El mismo advierte: “Hemos permitido que el cannabis caiga en un área gris. Ilegal en términos técnicos, pero en general no se le da prioridad a la aplicación de la ley, la droga ha crecido en popularidad a un ritmo muy por encima de todas las demás. A nivel mundial nos hemos hecho de la vista gorda en cuanto al cannabis, y en este enturbiamiento, la planta misma ha sido transformada en algo mucho más potente de lo que era antes”.

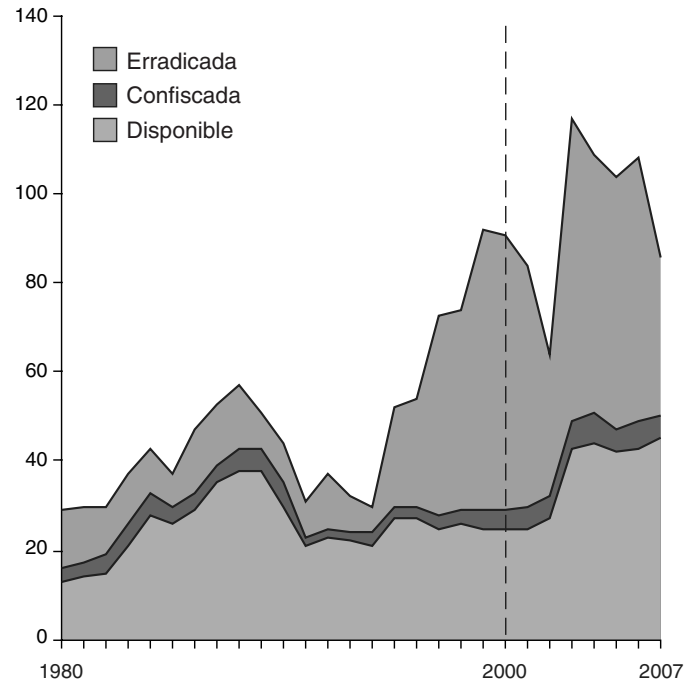
Esto nos permite ver con mayor claridad lo absolutamente criminal de la campaña encabezada por Soros a favor de la “marihuana médica”. Soros y compañía la fomentan con el entendimiento preciso de que constituye un primer paso hacia la expansión sin trabas de Narcotráfico, S.A. y la narcotización de casi toda la población del planeta.

GRÁFICA 10
Potencia de la marihuana en EU
 (porcentaje de TCH)



Fuentes: NDIC; EIR.

GRÁFICA 11
Marihuana sin las medidas antidrogas
 (miles de toneladas)

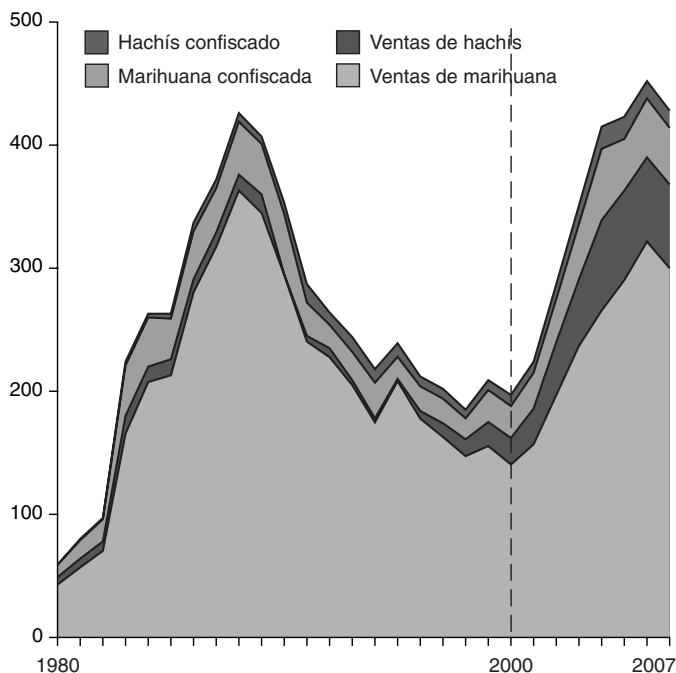


Fuentes: NDIC; EIR.

GRÁFICA 12

Valor de la producción de marihuana y el hachís vs. las ventas

(miles de millones de dólares estadounidenses)



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

Cocaína: la erradicación funciona. . . si se lleva a cabo

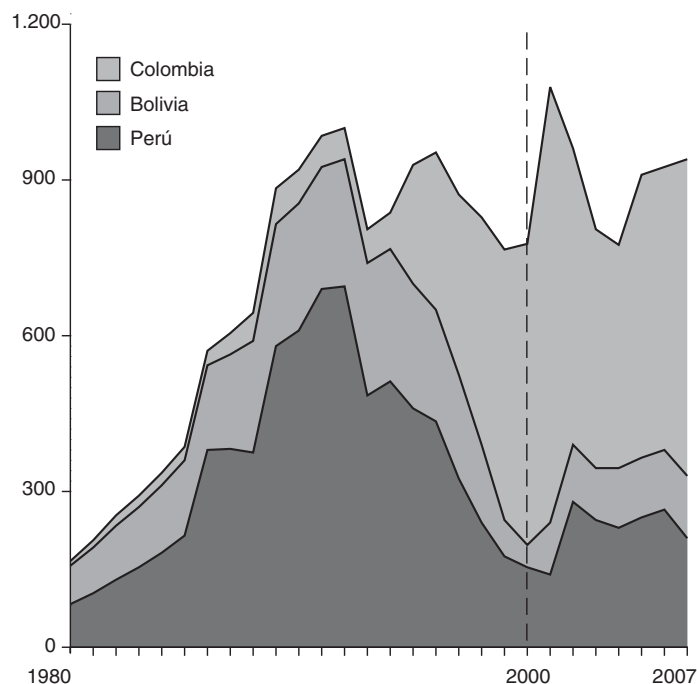
De los cuatro grandes grupos de drogas, la cocaína es el único que no ha crecido de manera significativa en el lapso que va desde los 1990 hasta la fecha, tanto en lo que toca al área dedicada a su cultivo como en cuanto a la cantidad producida, aunque sí ha habido un cambio interno entre los tres productores mundiales, con Colombia asumiendo el primer lugar del Perú a finales de la década de 1990. En el caso del opio, la producción total (antes de los decomisos) aumentó 122% entre 1990 y 2007, de 3.816 toneladas a 8.484. Asimismo, la marihuana más que dobló en el mismo lapso. Pero la producción de cocaína, que era de 920 toneladas en 1990, para 2007 aumentó a sólo 940 toneladas, aunque sí hubo altibajos de un año a otro (ver gráfico 13).

¿Por qué? Porque fueron erradicadas más de la mitad de las plantaciones de coca, sobre todo en Colombia. De no haberse erradicado la coca, todas las 471.000 hectáreas cultivadas hubieran sido cosechadas, a diferencia de 233.000, como fue el caso en 2007. La producción habría sido de 1.903 toneladas, en vez de las 940 producidas. Y la curva ascendente de producción de cocaína registrada de 1995 a 2007 habría parecido un calco de las curvas que vemos en las gráficas sobre la producción de opio y marihuana.

GRÁFICA 13

Producción mundial de cocaína

(toneladas)

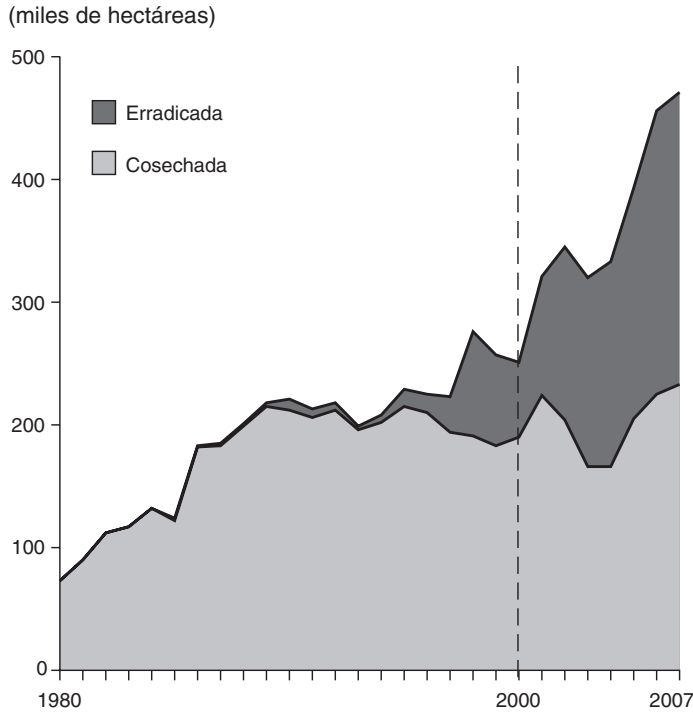


Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

Este logro, por muy parcial que sea, fue el resultado de décadas de batallas políticas y militares, libradas tanto en la región andina como en EU. Los narcolegalizadores y ambientalistas han pegado el grito al cielo por la fumigación con el herbicida glifosato (el cual es totalmente seguro); Wall Street no ha tenido el menor empacho en salir en defensa del cartel narcoterrorista de las FARC, como prueba de forma patente la infame foto del "abrazo de Grasso" de junio de 1999. Un sinnúmero de patriotas colombianos, soldados, policías, políticos y hasta candidatos presidenciales han dado la vida para parar a Narcotráfico, S.A.

Pero la sólo erradicación no basta. Para alcanzar la victoria, la erradicación de cultivos debe ser parte de una estrategia antidrogas total. En especial, en las circunstancias que hoy imperan, uno no puede erradicar la coca o la amapola de un país así nomás y luego retirarse, cuando la supervivencia de millones depende de eso, como es el caso de los pueblos cautivos de Afganistán y Bolivia hoy día. A esos pueblos primero hay que liberarlos de la esclavitud impuesta por los capos de Narcotráfico, S.A., y ganárselos con una política de en verdad desarrollar la economía de sus naciones. Al mismo tiempo, hay que cerrar los laboratorios de procesamiento, las rutas del narcotráfico y, en particular, los intereses internacionales dedicados al lavado de los narcodólares. Como LaRouche ha reiterado de modo enfático, esto debe llevarse a cabo con acento en las capacidades de

GRÁFICA 14
Coca: área cultivada vs. cosechada



Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; EIR.

alta tecnología y con el empleo de un mínimo de fuerza letal, en la medida en que sea necesario para lograr el objetivo.

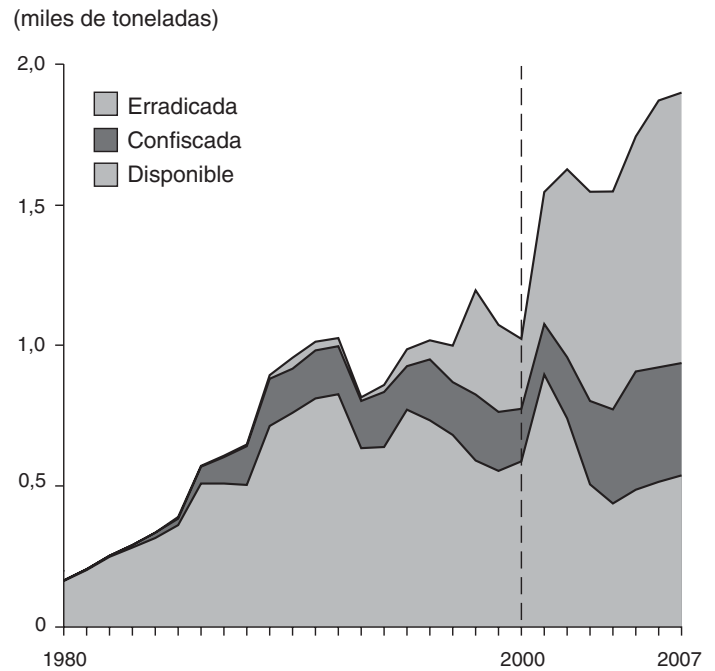
Lo de la cocaína también nos plantea otra cuestión medular sobre la naturaleza de Narcotráfico, S.A.

Hay dos posibles interpretaciones para lo que nos dice la **gráfica 14**. La una es que existe una demanda establecida de cocaína en el mercado, y que los narcotraficantes a lo largo de los años han cultivado suficiente coca para mantener la producción final —descontando la erradicada— al nivel necesario para satisfacerla. Ésta es la explicación de rigor en base a los axiomas de “libre mercado” a la que siempre recurren los narcolegalizadores y otros.

La otra es que la demanda no es un fenómeno “del mercado”, sino creada por Narcotráfico, S.A., del mismo modo que los británicos crearon un “mercado” para su opio en China en el siglo 19, metiéndoselo a la fuerza a los chinos, incluso librando guerras para obligarlos a comprarlo. Esta perspectiva plantea que Narcotráfico, S.A. siempre busca la forma de vender tanta cocaína como pueda producirse sin erradicación, como lo hace con todas las drogas.

Esta segunda interpretación, por supuesto, es la correcta, por las razones que explicamos a mayor cabalidad en el recuadro sobre “Metodología”. Narcotráfico, S.A. es un cartel de drogas dirigido por algunos de los intereses financieros más poderosos del mundo, cuya intención es imponer una nueva Era de Tinieblas, no un competidor en el mercado con un producto que

GRÁFICA 15
Cocaína sin las medidas antidrogas

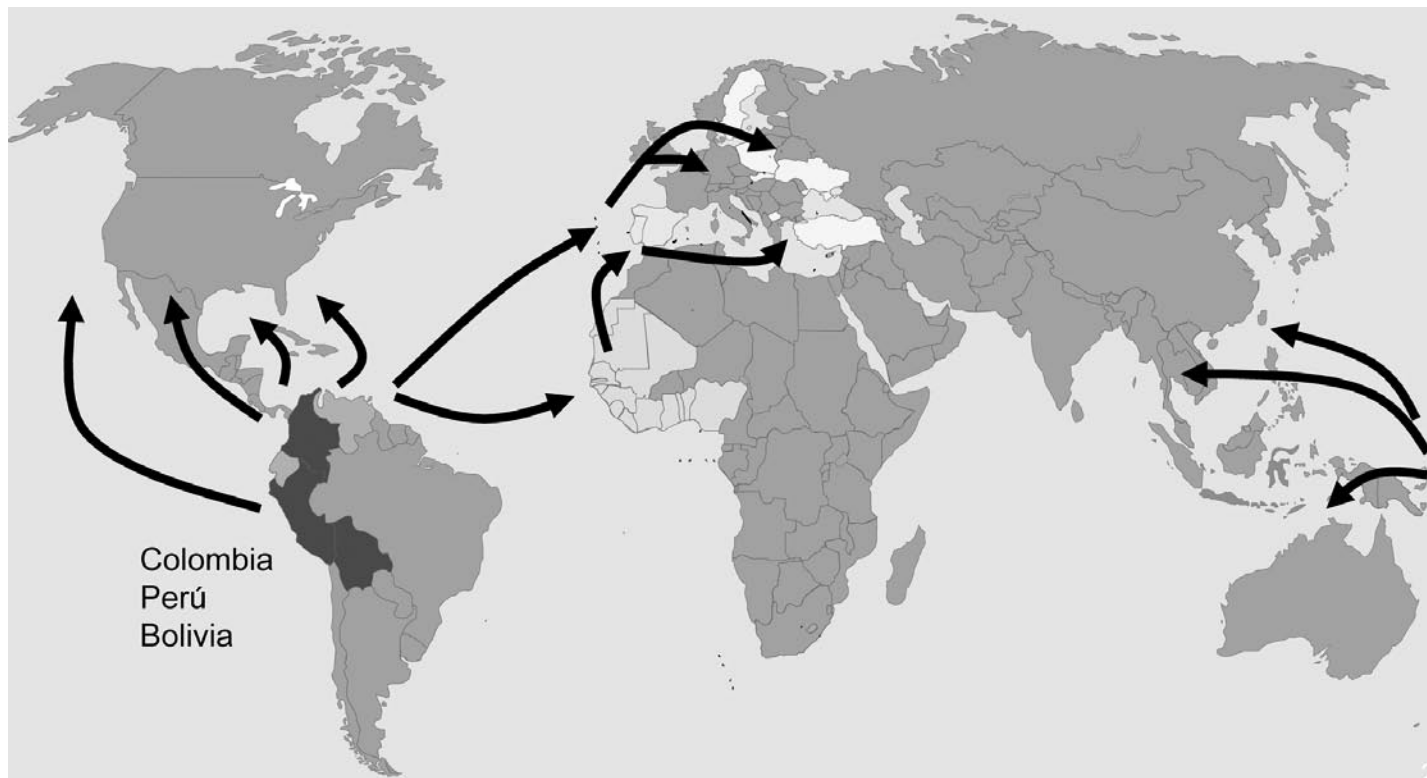


Fuentes: INCSR; UNODC; NDIC; ONDCP; Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción; EIR.

vender donde quiera que haya “demanda efectiva”.

Bolivia, Perú y Colombia producen toda la coca y la cocaína del mundo, y EU es el principal consumidor. El 90% de la cocaína que llega a EU pasa por México (ver **mapa 2**). La Evaluación Anual de la Amenaza de la Droga de 2009, publicada por el Departamento de Justicia de EU, dice que 69% de esta droga pasa por lo que llaman “el vector Pacífico oriental”, subiendo por la costa occidental mexicana en lanchas rápidas y buques pesqueros. Los carteles también están empleando cada vez más “vehículos semisumergibles de bajo perfil” (VSS-VP) —es decir, minisubmarinos— en esa ruta. Otro 21% pasa por el “vector del Caribe occidental”, nuevamente en lanchas rápidas y aviones privados.

El segundo gran mercado es Europa, donde “el consumo de la cocaína y los problemas relacionados han aumentado de forma marcada desde mediados de 1990”, según el Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción, organismo establecido por la Unión Europea en 1993. El mismo expresa particular preocupación por el hecho de que, aunque el informe de la UNODC dice que la producción de cocaína no ha variado mucho en la última década, “en Europa los decomisos de cocaína por lo general han triplicado en este período”, de 8% del total mundial en 2000, a 14% en 2005, a 17% en 2006. Esto indica que el consumo en Europa ha aumentado, en tanto que los precios han bajado. La UNODC admite francamente que “hay una falta de información sobre cuánta cocaína podrían estar consu-

Rutas del tráfico de cocaína

miendo los mercados europeos”.

El Centro Europeo para el Control de las Drogas y la Adicción identifica tres rutas desde Sudamérica.

1) La ruta norte, que va de Sudamérica a Europa a través del Caribe, por la que se transporta un 40% de la cocaína en “lanchas rápidas difíciles de detectar, pero también en barcos de recreo, buques de carga y de contenedores. Dejan caer fardos de drogas desde naves aéreas en aguas internacionales, donde hay barcos que esperan para recogerlas”.

2) La ruta central, desde Sudamérica a la península Ibérica, posiblemente transitando por Cabo Verde, las Azores o las Canarias.

3) La ruta africana, que lleva la droga en buques de gran calado o en barcos pesqueros a África Occidental, y de allí a la costa occidental de la península Ibérica.

Con todas estas modalidades de tráfico, no es de sorprender que España y Portugal sean los principales puertos de entrada para la cocaína que llega a Europa. Según el informe de UNODC de 2007, entre las nuevas tendencias están los mercados de consumo en Europa Central y Oriental, y “la incorporación de la cocaína en la gama de productos ofrecida por grupos que tradicionalmente trafican heroína a lo largo de la ruta de los Balcanes”.

A nivel mundial, una cantidad significativa y creciente de cocaína es interceptada en el camino: en 2007 fueron 400 de las 940 toneladas producidas, 42% del total (ver **gráfica 15**), muy por encima de la proporción capturada de opiáceos o marihua-

na. La proporción de drogas capturadas en Sudamérica va en alza, de 31% del total mundial en 1996, a 45% en 2006. El grueso de estos decomisos (181 toneladas) los realizó Colombia.

En conjunto, la erradicación de coca y la captura de cocaína eliminaron casi 75% de la droga en 2007, lo que es bueno, pero no basta. En opinión de *EIR*, fundada en un examen de los hechos históricos y de consultas con peritos en la materia, una verdadera guerra a las drogas, que empleara detección y capacidades de combate de alta tecnología, resultaría en la erradicación de un 90% de los cultivos de las principales drogas producidas —amapola, cannabis y coca— y en la confiscación del 75% del 10% restante. De esa forma, sólo pasaría del 2 al 3% del total inicial.

El tercer frente de combate —y el más decisivo de todos, que debe llevarse a cabo como una campaña internacional bien coordinada—, además de la erradicación y los decomisos, sería acabar con el narcolavado en su totalidad. Como dijimos en nuestro informe de 1996: “El narcotráfico tiene que combatirse simultáneamente, de forma coordinada, a escala global. Dado que Narcotráfico, S.A. es una empresa multinacional con operaciones en docenas de naciones, tiene poco efecto aplastarlo en un solo país; simplemente trasladará sus operaciones a otro ambiente más favorable”.

Drogas sintéticas: el negocio del cuarto de billón de dólares

A diferencia de los otros tres grupos principales de drogas,

donde uno puede medir los cultivos y las cosechas como punto de partida para calcular la producción y la disponibilidad totales, en el caso de los estimulantes de tipo anfetamínico (ATS), eso sólo puede hacerse indirectamente, en base a las capturas de drogas, químicos precursores, estudios del consumo y demás. Hecha esa salvedad, las estadísticas disponibles nos indican que el tonelaje total creció de modo drástico en los 1990, y a un ritmo más lento entre 2000 y 2007 (ver **gráfica 16**). Hoy la producción de ATS es como de 550 toneladas, de las que apenas es decomisado un 10%, lo que deja un total disponible de unas 500 toneladas. El valor al detalle de dichas drogas se calcula en la friolera de un cuarto de billón de dólares.

La categoría de drogas ATS tiene dos grandes grupos: 1) el de la anfetamina (que incluye tanto las metanfetaminas como las anfetaminas; y 2) el grupo éxtasis (MDMA, MDA, etc.). En 2007, de un total de 496 toneladas disponibles, 267 toneladas (54%) eran de metanfetaminas, 126 toneladas de anfetaminas y 103 de éxtasis. A juzgar por el perfil de los decomisos, las metanfetaminas son la droga dominante en el mercado de ATS de EU; las anfetaminas predominan en Europa y el Cercano Oriente, y el Sudeste de Asia tiene un grave problema creciente de metanfetamina.

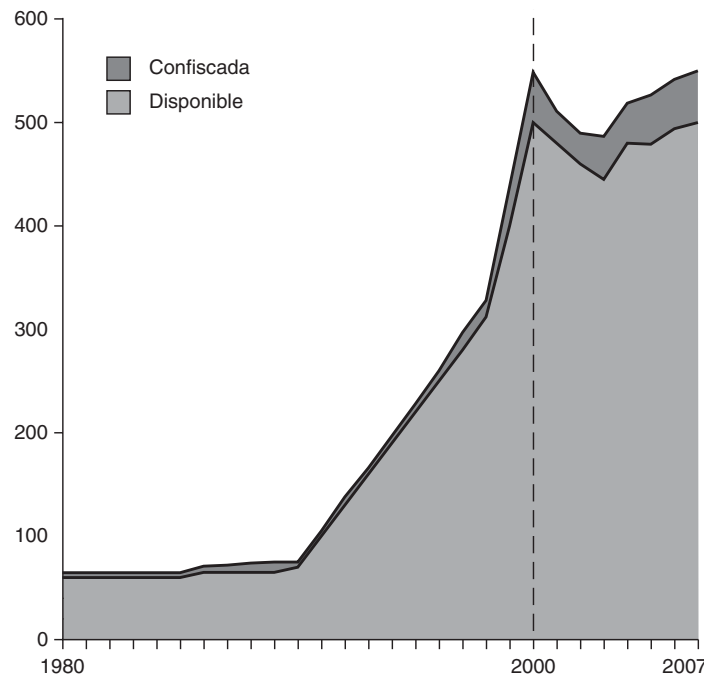
En cuanto al éxtasis, el papel de Europa como el principal centro manufacturero declina. En julio de 2008, la DEA, la agencia antidrogas estadounidense, informó que “los grupos del crimen organizado de Asia desempeñan un papel importante en el negocio mundial de las MDMA” En general, según la DEA, “las drogas sintéticas representan la principal amenaza en el sudeste asiático”. Y el consumo de ATS también va en aumento en África y el Sudoeste de Asia.

En EU la metanfetamina constituye un problema grave. En 2006, los 6.832 laboratorios desmantelados en el país representaron el 88% de todos los laboratorios de mentanfetaminas destruidos a nivel mundial. En años recientes, la manufactura de ATS ha ido decayendo en EU, pero eso más que lo compensa el desplazamiento de la producción hacia México y Canadá, países de donde luego el producto es exportado a EU. Según la DEA, el 65% de la metanfetamina disponible en EU viene de México, cuyos laboratorios obtienen los químicos precursores a través de América Central.

El NDTA de 2008 admite que uno de los grandes problemas son “las limitaciones que los reglamentos del TLC le imponen a los inspectores de aduana en varios países”. Como *EIR* ha aseverado por años, las disposiciones del TLC no sólo han significado un desastre económico tanto para EU como para México, sino que han ayudado a abrir las puertas para facilitar el flujo al narcotráfico.

En opinión de los enterados, redes muy centralizadas de ATS están remplazando a los narcotraficantes al detalle en EU, lo que va de la mano con el cambio de laboratorios pequeños a súper y hasta megalaboratorios. “Grupos del crimen organizado en México han expandido sus redes de distribución de metanfetamina y también han introducido la muy adictiva metanfetami-

GRÁFICA 16
Producción mundial de ATS*
(toneladas)



* estimulantes de tipo anfetamínico

na cristalina en esos mercados”, según un informe de la DEA.

En cuanto a Europa, la dudosa distinción de ser el mayor productor de ATS recae sobre la República Checa; en 2006, el 88% de todos los laboratorios europeos detectados fueron encontrados en ese país.

A manera de posdata

George Soros y su pandilla de narcolegalizadores gustan decir que el consumo de drogas es “un delito sin víctimas”, por tanto, ¿por qué no legalizarlas? Esto ofende la mente humana tanto como la continua defensa que hace Soros de su colaboración con las Waffen SS de Hitler durante la ocupación nazi de Hungría, en contra de sus propios correligionarios judíos.

Difícilmente puede encontrarse hoy una familia en EU que no lleve las cicatrices de las drogas de una forma u otra; de un hermano, una hija, un primo o un padre caído en esta nueva edición de la Guerra del Opio. Ni hay una nación del planeta que no haya sufrido los desastres acarreados por Narcotráfico, S.A.

Ahora, por favor, regresa a la foto de esa niña peruana con la que empezamos este relato (en la página 5 y en la edición previa de esta publicación). La historia no acaba aquí. Esa fotografía fue tomada en Perú por Mark Sonnenblick, miembro fundador de la organización de LaRouche. Mark, quien falleció en 2004, dedicó su vida a ser el portavoz y mentor de incontables millones que, al igual que esa niña peruana, claman por la justicia.

Cuando yo primero vi esa fotografía (probablemente tomada

en 1967) lo primero que me vino a la mente fue el viaje de Lyndon LaRouche a Perú en 1987, 20 años después, cuando habló sobre los niños peruanos, sobre esa misma niña. En esa visita LaRouche pronunció un discurso conmemorando el vigésimo aniversario de la encíclica del papa Paulo VI, *Populorum progressio*.

“Donde otros ven pobreza, yo veo potencial. Fue hace 41 años, en la India, cuando por primera vez me comprometí a la justicia económica para con las que hoy llamamos ‘naciones en vías de desarrollo’”, dijo LaRouche en ese discurso. “Los hijos y nietos de algunas de las familias rurales más pobres del Perú hoy llegarán a Marte. Algunos se quedarán como colonos; otros regresarán, quizá para compartir sus experiencias con algunos

de ustedes, de los que están hoy aquí en este salón”.

“Nunca acepten el espectáculo de la miseria humana; la miseria humana es innecesaria”, recalcó. “Nunca acepten la idea de que ciertas naciones son ricas y otras son pobres”, añadió. “Nunca se conciban como personas de un país pobre. Les he pedido que vuelvan los ojos hacia las estrellas, para ver, con orgullo y con confianza, lo que la mente les hace capaces de lograr. En soñar ese sueño está el potencial de su nación; el potencial de su nación es su realidad futura. Lo que será su nación en el futuro es lo que comienza a hacerse hoy”.

Y hoy, cabe añadir que *sí* lograremos que esa niña peruana llegue a Marte, ¡y al demonio con la nueva Era de Tinieblas de Narcotráfico, S.A.!

La metodología de *EIR*

En las últimas tres décadas, *EIR* ha llevado a cabo varias investigaciones a fondo sobre la magnitud del narcotráfico internacional. Cada una de ellas ha abordado el asunto desde la misma perspectiva: Narcotráfico, S.A. funciona como una empresa multinacional unificada cuyas fases de producción, procesamiento, transporte, distribución, venta, consumo y lavado de dinero están coordinadas de manera centralizada con un propósito único.

Por tanto, descartamos, por desorientadores e imprecisos, todos los estudios basados en la “demanda” o en el consumo, cuya premisa implícita es que la “demanda agregada” de drogas de un grupo de individuos autónomos “causa” su producción, presuntamente por un conjunto de productores igualmente autónomos que sólo se asocian posteriormente en varios carteles criminales. Desde esta óptica, el lavado de dinero no es más que un epifenómeno, y los narcobanqueros son sólo las manzanas podridas ocasionales corrompidas por los carteles de productores.

Incluso los estudios más exhaustivos que se guían por el “consumo” de por sí subestiman la amplitud real del problema de las drogas, probablemente por un orden de magnitud. Ninguna matemática sofisticada ni análisis de regresiones complejas pueden corregir supuestos y metodología equivocados; sólo empeoran el problema, al convencer al lego crédulo de que se trata de algo “científico”.

Por su propia naturaleza ilegal, el tamaño y las actividades de Narcotráfico, S.A. no son divulgados directamente. Sin embargo, puede obtenerse una información más precisa —si bien no exacta— analizando la economía física del proceso de producción de las drogas, y calculando lo que sería el valor anual si todo el producto se vendiera a precios de menudeo en la calle. Al usar este método, *EIR* recurrió a

datos oficiales de varios gobiernos y agencias internacionales, los que verificamos y corregimos en consulta con fuentes expertas de varios países. Estamos convencidos de que nuestros resultados sobre las dimensiones mundiales de Narcotráfico, S.A. erran por conservadores.

Las dos principales fuentes de datos completos disponibles al público sobre las drogas son: el Informe Estratégico de Control Internacional de Narcóticos del Departamento de Estado de EU (INCSR), el cual junta datos de otras agencias de EU, entre ellas la Oficina de la Casa Blanca Encargada de la Política Nacional Antidrogas (ONDCP), el Centro de Inteligencia Nacional sobre las Drogas del Departamento de Justicia (NDIC), la DEA y otras; y la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC), que anualmente publica un Informe Mundial sobre las Drogas.

En general, las cifras de EU y la ONU indican las mismas tendencias generales, aunque en lo específico varían de año a año. Entre las excepciones a esta regla tenemos variaciones de peso en el área dedicada al cultivo de la coca en Colombia, el rendimiento de la cosecha de marihuana en México y otras.

Por lo general, hemos optado por usar cifras generadas en EU, como hicimos en nuestros estudios anteriores, por varias razones. La principal es que las cifras de la ONU combinan los informes de países individuales proporcionados por cada Estado miembro, por lo que reflejan distintas metodologías nacionales, en tanto que los datos de EU aplican la misma metodología a todos los países. Esto último es preferible, ya que lo que buscamos son tendencias, no cifras exactas, que en cualquier caso no lo serían. Entre las excepciones, empleamos los datos de UNODC respecto a los precios de menudeo en las calles de Europa y la mayor parte de la información sobre los decomisos de drogas.

—Dennis Small.

Soros y Londres se meten en Honduras

Viene de la página 1

lidad de un dictador fascista. ¿Va por una dictadura? La tendencia apunta en esa dirección”, dijo, señalando que sus políticas nazis de salud, negociación e imposición de topes a las emisiones de carbono, y rescates bancarios, son síntomas del problema.

LaRouche indicó los hechos elementales en el caso de Honduras: el entonces presidente Zelaya trató de organizar un referendo el 28 de junio para convocar a una asamblea constituyente, que a su vez modificara la Constitución hondureña para permitirle contender por la reelección. Pero semejantes referendos son anticonstitucionales en Honduras, y tanto el Congreso como la Corte Suprema y el Fiscal General rechazaron la iniciativa de Zelaya fundados en eso.

No obstante, Zelaya pretendió proceder por la fuerza y ordenó al Ejército que distribuyera las boletas, y luego se cobró la cabeza del Comandante de las Fuerzas Armadas cuando éste se rehusó a cumplir la orden anti-constitucional. Luego, la Corte Suprema reinstauró al general destituido y libró una orden de aprensión contra Zelaya, que el Ejército cumplió sólo unas horas antes de la hora en que iniciaría el referendo ilegal. Las fuerzas castrenses montaron a Zelaya en un avión con destino a la vecina Costa Rica, y el Congreso nombró a su presidente, Roberto Micheletti, como Presidente interino de Honduras, hasta que pudieran celebrarse nuevas elecciones.

“Hicieron lo correcto”, comentó LaRouche. “El tipo estaba dando un golpe contra su propia Constitución. Su propio Gobierno y su propia Corte Suprema lo condenaron por crímenes contra la Constitución. Y ahora muchos de los gobiernos de la región, y Obama, salieron a su defensa... ¿Estos gobiernos serán los paleros de Obama cuando él haga lo mismo en Estados Unidos?”, preguntó LaRouche.

A pesar del peligroso llamado instantáneo de Obama para que se reinstale a Zelaya de manera incondicional, cabezas más frías (y cuerdas) se impusieron en Washington, y gracias a una oportuna reunión de la secretaria de Estado Hillary Clinton con el depuesto Zelaya en la capital estadounidense, se estableció un marco para negociar una solución a la crisis con la mediación del presidente costarricense Oscar Arias. Zelaya, acicateado por el presidente venezolano Hugo Chávez y sus aliados de la Alianza Bolivariana para las Américas —muchos de cuyos gobiernos dependen notablemente del narcodinero y la influencia de George Soros—, trató, por sus pistolas, de regresar a Honduras el 5 de julio

en un avión venezolano, pero afortunadamente las autoridades hondureñas no lo dejaron aterrizar.

Furioso porque hasta ahora ha imperado la cordura de la secretaria Clinton, Chávez —un agente británico psicológicamente inestable— despotricó durante una conferencia de prensa el 10 de julio que había llamado al subsecretario de Estado norteamericano para Asuntos Interamericanos Thomas Shannon, para que le comunicara “un mensaje” al Gobierno de Obama: que la solución negociada a la crisis interna de Honduras propuesta por Clinton era un “gravísimo error” al que debía dársele marcha atrás.

“Ojalá llegue el presidente Obama [de su viaje al extranjero] y ponga las cosas en su sitio”, dijo Chávez, exigiendo que las negociaciones entre el destituido aspirante a dictador Zelaya y el actual presidente Roberto Micheletti debían cancelarse.

El ángulo de las drogas

Tras el frustrado golpe de Zelaya se escondió el largo brazo del Imperio Británico y el narcoaparato de su marioneta, George Soros, el principal mecenas de la legalización de las drogas en el mundo, cuya visión la definió su adiestramiento con los ocupantes nazis de Hungría durante sus años mozos en la Segunda Guerra Mundial, como hasta la fecha lo proclama el propio Soros con orgullo. Este megaespeculador ha estado hiperactivo últimamente en la región, con operaciones narcoterroristas y narcodólares a tutiplén para cometer fraude electoral contra Alfonso Elías Serrano, el candidato enemigo del narcotráfico y amigo del desarrollo en la contienda por la gubernatura del estado de Sonora, México, a quien quería ver derrotado a toda costa (ver pág. 16).

Soros y sus aliados también tramaron darle una sacudida al gabinete argentino para poner a cargo del mismo al sicario de la narcolegalización Aníbal Fernández en el Gobierno de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, en una fase decisiva de la ofensiva para legalizar las drogas en ese país.

En Honduras, el nuevo ministro de Relaciones Exteriores, Enrique Ortez, le confió a CNN la misma noche en que se depuso a Zelaya que, durante su presidencia, “cada noche, tres o cuatro aviones registrados en Venezuela aterrizan sin el permiso de las autoridades apropiadas y traen miles de libras... y paquetes de dinero que son el fruto del narcotráfico... Tenemos prueba de todo esto. Los gobiernos vecinos las tienen. La DEA las tiene”.

Zelaya definitivamente se ha integrado al establo de Soros de jefes de Estado y ex man-

datarios iberoamericanos que piden la legalización. El 13 de octubre de 2008, dijo en una reunión regional de altos oficiales antinarcóticos en Honduras que el consumo de estupefacientes “químicos, sintéticos y naturales” debía legalizarse.

El ángulo de la asamblea constituyente

Además de las drogas, hay otro aspecto de las fechorías de este agente de Londres cuyo significado en gran medida se ha desestimado.

Lo que reventó al régimen de Zelaya es cuando trató, de manera ilegal, de imponer una asamblea constituyente, cuestión que de hecho se remonta a 1991... y a 1808.

A principios del siglo 19, el principal agente del primer ministro británico lord Shelburne para Francia y América, el perverso “filósofo” Jeremías Bentham —padre de la doctrina del “utilitarismo”, que hoy guía a los asesores económicos de Obama—, promovió la idea de imponer un imperio de la turba, al estilo jacobino, como una forma de minar la influencia de la Revolución Americana en las Américas. Sus teorías de “la soberanía popular” y la “*vox populi, vox dei*” fueron difundidas por el Libertador Simón Bolívar en Sudamérica, hasta que él mismo abjuró de la perversidad de Bentham hacia el fin de su vida, algo que debieran hacer hoy los “bolivarianos”.

La doctrina benthamita británica de “la voluntad popular” devino más tarde en el fundamento de la doctrina jurídica del régimen nazi de Adolfo Hitler, como la enunció el “Jurista de la Corona” del Tercer Reich, Carl Schmitt. Schmitt defendía la idea de que la “voluntad popular”, expresada e interpretada por su Líder Supremo, tal como Hitler, podía hacer lo que le pareciera conveniente, redactando y demoliendo constituciones a placer, importándole un comino el Bienestar General.

Chávez se dice él mismo seguidor de la doctrina de Schmitt, la cual ha aplicado a conciencia en la Venezuela “bolivariana”. Desde 1999, Chávez perfeccionó el arte de la “constituyente” en ese país, convocando a un referendo tras otro para dismantelar cualquier institución que le estorbase. Y otras naciones sudamericanas sobre las que pesa una fuerte influencia de Soros, como Bolivia, le han seguido los pasos desde entonces.

Tal es la naturaleza de la bestia “bolivariana” que, sujeta de la correa británica, se ha movilizó en defensa de la intentona de golpe de Zelaya. Éste es un elemento de la estrategia general de los británicos para extirpar los últimos vestigios del sistema presidencial americano en el Continente, y reemplazarlo con su parlamentarismo... y con drogas.

Sale a relucir la mano británica de BAE en el terrorismo

Viene de la página 1

ley de Libertad de Información; pero otros, como informes confidenciales de la inteligencia estadounidense y alemana, fueron filtrados a los abogados de las familias, y ha surgido una batalla legal sobre si pueden revelarse o no. Copias de algunos de esos documentos todavía clasificados se le hicieron llegar al *New York Times*, dificultando aun más que el gobierno pueda encubrir las nuevas revelaciones.

El 22 de junio, según el *Times*, algunos de los familiares de las víctimas del 11-S se reunieron con el presidente Barack Obama, y dijeron que él prometió hacer público un polémico tracto de 28 páginas del informe de la investigación del Congreso sobre los atentados que la Casa Blanca de George Bush había clasificado como ultrasecreto. Como *EIRNS*

ha informado por años, las 28 páginas censuradas hablan de los fondos que pasaron de manos del príncipe y ex embajador de Arabia Saudita, Bandar bin Sultán, a las de dos agentes de inteligencia sauditas en California, quienes usaron el dinero para financiar a dos de los secuestradores del 11-S.

Y aquí es donde la BAE de Londres entra en escena. Como se ha informado ampliamente, el príncipe Bandar recibió por lo menos 2 mil millones de dólares por su participación en el trato al-Yamamah de intercambio de armas por petróleo, que firmaron la primera ministra británica Margaret Thatcher y los sauditas en 1985. Como condición del trueque de al-Yamamah, se estableció un fondo clandestino de 100 mil millones de dólares en ultramar para operaciones encubiertas de inteligencia; este fondo se ha ligado a los pagos recibidos por Bandar y, por extensión, al 11-S. Aunque los documentos obtenidos por los abogados tienen que ver más que nada con los fondos de "caridad" que fueron a parar a al-Qáeda y los talibanes, el verdadero escándalo es el fondo clandestino de BAE y al-Yamamah. Según un alto oficial de la inteligencia estadounidense, hay pruebas contundentes de



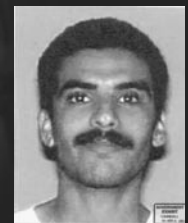
El príncipe saudita Bandar bin Sultán pactó en 1985 el acuerdo "al-Yamamah" de BAE, de intercambio de armas por petróleo, con la entonces primera ministra británica Margaret Thatcher. (Foto: instantánea tomada del programa Panorama de la BBC).



El agente de inteligencia saudita Omar al-Bayoumi arregló el ingreso de dos de los terroristas del 11-S a EU. (Foto: Creative Commons).



Nawaf Alhazmi, uno de los terroristas del 11-S, le rentó una habitación al informante del FBI Abdussattar Shaikh, entre mayo y diciembre de 2000.



El terrorista Jalid Almihdar, compinche de Nawaf Alhazmi, también contó con la "guía" de la inteligencia saudita.

que parte de las comisiones secretas que BAE le pagó a Bandar se usaron para financiar al menos a dos de los terroristas, pero por años la Casa Blanca de Bush y el vicepresidente Dick Cheney suprimió la investigación.

El 29 de junio de 2007, *EIRNS* publicó una radiografía de los nexos entre el príncipe Bandar y BAE, y el 11-S, identificando a Nawaf Alhazmi y Jalid Almihdar como los dos terroristas que recibieron un apoyo decisivo de parte de agentes de inteligencia sauditas desde el momento en que llegaron a Los Ángeles, alrededor del Día de Año Nuevo de 2000. Los dos agentes, que fuentes de *EIR* que participaron en la investigación de lo del 11-S identificaron como Osama Basnan y Omar al-Bayoumi, recibieron entre 51.000 y 73.000 dólares de Bandar y su esposa, la princesa Haifa, desde diciembre de 1999. Una parte significativa de esos fondos acabaron en manos de Alhazmi y Almihdar, para acomodarlos en un apartamento e inscribirlos en la escuela de vuelo. Por un corto tiempo antes de los atentados del 11-S, los agentes sauditas Basnan y al-Bayoumi vivieron en el mismo complejo de apartamentos de San Diego,

California, Parkwood Apartments, que los dos secuestradores.

El ex senador demócrata Bob Graham, quien presidió la Comisión de Inteligencia del Senado cuando la investigación de los ataques terroristas, ha criticado al FBI por no seguir hasta el final el rastro del dinero saudita en lo del 11-S. Tanto él como el senador republicano Richard Shelby, copresidente de la comisión, se han quejado acremente de que el FBI no ha dejado que los investigadores de la comisión interroguen a sus agentes que entrevistaron originalmente a Basnan y al-Bayoumi poco después de los atentados.

Como observó LaRouche recientemente, las redes sauditas que están entepiarnadas con Londres en lo del programa al-Yamamah son parte de una intriga imperial británica que pone en peligro a todas las naciones de la región del golfo Pérsico y el Sudoeste de Asia. "Independientemente de su nacionalidad, y ya sea que lo sepan o no, estos actores sauditas son los enemigos de todas y cada una de las naciones árabes y musulmanas. Son instrumentos del Imperio Británico, que cualquier árabe y musulmán que se precie de serlo desprecia".

Propágase la gripe del príncipe Felipe

Viene de la página 1

reencarnar como un virus mortífero no es sólo el devaneo de un misántropo perverso; ha sido y sigue siendo el principio rector del imperio financiero angloholandés, cuyo cometido es reducir la población mundial, de las 6.700 millones de personas que hay en la actualidad, a menos de 2.000 millones, como lo han dicho una y otra vez tales de sus representantes más notables como lord Bertrand Russell, Julian Huxley, y los príncipes Bernardo de Holanda (qepd) y Felipe de Inglaterra, fundadores estos dos últimos del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).

Haya sido o no creado adrede el virus con este propósito, o si más bien el plan es dejar que cause sus estragos a través de sabotear una biodefensa adecuada, como pretenden los asesores de salud hitlerianos del presidente estadounidense Barak Obama, el resultado será el mismo.

El siguiente parte desde el campo de batalla nos da una idea general del avance de la gripe porcina, y de lo que está haciéndose para combatirla.

El suceso más impresionante en las últimas semanas fue la clausura de la Cámara de Representantes del Congreso de las Filipinas, luego de que la enfermedad matara a una funcionaria de 49 años de edad. La mujer enfermó de gravedad el 18 de junio, y falleció al día siguiente. El presidente de la Cámara ordenó la suspensión de labores por tres días para permitir el saneamiento de las instalaciones.

Un funcionario de la Organización Mundial de la Salud (OMS) advirtió que la gripe porcina sigue propagándose por Asia y que Filipinas podría ser el primer país de la región que experimente una pandemia. Por otra parte, el Ministerio de Salud de Malasia suspendió las vacaciones y licencias de 100.000 médicos y otros funcionarios de salud debido a la emergencia del H1N1.

En Estados Unidos, los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) admitieron el 25 de junio que, hasta fines de ese mes, un millón de estadounidenses se habían infectado con el nuevo virus. Aun más preocupante, desde el punto de vista epidemiológico, fue la declaración que hizo el investigador de la CDC Lyn Finelli, al efecto de que todavía no ha disminuido el ritmo de contagio. Una gripe estacional hubiera amainado hace tiempo en el hemisferio norte. El que continúe propagándose es señal de una situación anormal, lo que tiene preocupados a los especialistas desde principios de junio. Cada vez más expertos esperan que habrá una explosión en el número de infectados durante el otoño septentrional.

En el hemisferio sur, donde el invierno ya empezó, Argentina registró 11 muertes en un período de 48 horas, elevando el saldo a 21. En Chile, la enfermedad cobró su octava víctima mortal, un estudiante de odontología de 22 años de edad, el 25 de junio.

Nuevas advertencias de Francia

Dos días más tarde, durante una conferencia en París el 27 de junio, el director del Instituto Nacional de Vigilancia Sanitaria de Francia notó el parecido entre esta pandemia y la de 1918, que mató de 50 a 100 millones de personas en todo el mundo. De la información a mano, dijo el experto francés Claude Desenclos, parece que los muertos son sobre todo personas de entre 20 y 30 años de edad, y no los ancianos, que por lo general son las víctimas de las gripes estacionales. El virus causa irritación bronquial, creando las condiciones para una neumonía bacteriana y muerte por asfixia. En 1918 no existían antibióticos para combatir semejante infección, pero hoy es inexplicable el porqué esta gripe es tan mortífera. Desenclos también señaló que la Organización Mundial de la Salud no está compartiendo la información necesaria sobre los casos graves.

Francia está preparándose para vacunar al grueso de su población; existe el temor de que la vacuna llegará demasiado tarde: toma cuatro meses producirla y otros dos probarla. Algunos enterados hablan de 40.000 a 120.000 muertos para cuando llegue el invierno septentrional.

También en China circulan advertencias cuerdas. El *Diario de China*, en una nota editorial publicada el 23 de junio, dijo que la amenaza de la pandemia de influenza no ha pasado, y expresó especial preocupación por las zonas rurales. El diario le advirtió a sus lectores no bajar la guardia: "El verdadero problema no es que no podamos bregar con los síntomas actuales, sino que varios países no están prestándole atención a la distribución del contagio".

Suecia hace preparativos para vacunar a su población dos veces. Como no tiene la capacidad de producir su propia vacuna, Suecia ha ordenado dos lotes de 9 millones de vacunas cada uno de la farmacéutica inglesa GlaxoSmithKline. De esa forma, espera proteger a la población en la primera etapa de la epidemia, y luego en una etapa posterior de la evolución del virus.

Aunque debe hacerse todo lo posible por acelerar la producción de la vacuna, la triste realidad es que aun una movilización mundial tal vez no baste para detener esta pandemia, de ocurrir cambios en el genoma viral que hagan al virus más mortífero. En condiciones de pan-

demia general, las vacunas, que deben prepararse con meses de anticipación, podrían resultar ineficaces ante un virus que está mutando y experimentando un reordenamiento genómico rápido. Las vacunas son parte esencial del arsenal defensivo, pero no un arma segura contra un virus que cambia con rapidez.

Las enfermedades ahora están convirtiéndose en el síntoma más evidente del decaimiento de larga data de la economía física. En las condiciones actuales, el ritmo de generación de nuevas enfermedades empieza a sobrepasar la capacidad de la economía física para enfrentarlas. La pobre nutrición y la disminución de los niveles generales de inmunidad de la población mundial han fomentado un criadero para la gripe y toda clase de enfermedades pandémicas. Añádase a eso el hecho de que, en el mejor de los casos, podríamos proteger al 20% de la población mundial con la capacidad existente de producción de vacunas, y uno ve que el H1N1 mejor podría llamarse el virus de Greenspan. (No todos los cerdos, pero algunos en particular, deberían recibir crédito por sus actos).

Británicos con las manos en la masa

En Gran Bretaña, los intentos de minimizar o hacerle caso omiso al peligro de la gripe porcina dieron al traste el 27 de junio, cuando el *Times* de Londres tuvo que reconocer que hay partes del país donde el número de infectados es tan alto que la epidemia no puede contenerse.

No es de sorprender que Gran Bretaña haya tenido un papel protagónico en el mundo en cuanto a darle largas al asunto y obstaculizar los esfuerzos para combatir la gripe. En mayo, en la conferencia anual de la OMS, exigió no declarar una alerta de nivel 6, lo que demoró la movilización contra la pandemia. Después se descubrió que las notificaciones del Gobierno británico del número de casos de H1N1 estaban muy por debajo de la realidad, lo que le valió serias críticas de Francia y de la directora general de la OMS, Margaret Chan. El secretario de Salud británico Andy Burnham también fue criticado por el ministro de Salud de Escocia, Nicola Sturgeon. Ante una creciente pandemia en Glasgow, Sturgeon dijo que Escocia rompería con la política de sólo tratar de contener la enfermedad y tomaría medidas para combatirla.

El hecho de que el *Times* haya admitido la realidad podría evocar las imágenes que Edgar Allan Poe presentó en su obra maestra sobre la peste negra: ni la sangre azul puede detener el contagio que la propagación rápida y fuera de estación del virus H1N1 presagia. ¿Puede alguno decir que el virus de la gripe porcina no visitará a su alteza real el príncipe Felipe antes de que él pueda reencarnar?

Soros está en el centro de la tragedia en México

Hermosillo (EIRNS)—*El Comité de Acción Política Lyndon LaRouche (LPAC) emitió la siguiente declaración el pasado 15 de julio de 2009.*

En medio de la peor crisis económica mundial de la historia moderna, se ha desatado una batalla abierta, a escala planetaria, entre el viejo sistema imperial y el de los Estados nacionales republicanos. Un agente bien conocido del Imperio, el colaborador de la Oficina de Relaciones Exteriores británica y megaespeculador George Soros, el mayor narco del mundo, disfrazando sus viejas tácticas de matonería —tipo Compañía de las Indias Orientales británica—, pretende la rendición de los Estados nacionales frente a la guerra irregular del narcoterrorismo, financiando una agresiva campaña a favor de la legalización de las drogas.

Soros ha utilizado cientos de millones de dólares de su mal habida fortuna en alentar procesos de desestabilización política para rendir a las instituciones nacionales, como lo ejemplifica el reciente apoyo que le brindó al intento de golpe de Estado en Honduras encabezado por Manuel Zelaya, quien abiertamente promueve la legalización de las drogas. Lo mismo hace en contra de México, estimulando a organizaciones no gubernamentales, grupos dentro del gobierno y partidos políticos para que se conviertan en activistas pro legalizadores, al tiempo que la población es atemorizada con la ola incesante de crímenes perpetrados por el narcoterrorismo.

La República Mexicana, que desde hace mucho tiempo es un blanco del aparato imperial, acababa de llevar a cabo sus elecciones intermedias el 5 de julio, en las que se renovó a los 500 miembros de la Cámara de Diputados, además de seis gubernaturas. El resultado de mayor importancia política en este proceso fue el gigantesco fraude llevado a cabo en el estado de Sonora, al noroeste del país, y la guerra sucia que se montó para intentar derrotar a Alfonso Elías Serrano, el candidato a la gubernatura del partido de oposición, el PRI, que apoya totalmente el Plan Hidráulico del Noroeste (PLHINO).



Un agente bien conocido del imperio, el megaespeculador y principal narcolegalizador del mundo, George Soros, pretende destruir los Estados nacionales financiando una agresiva campaña a favor de la legalización de las drogas. (Foto: Stuart Lewis/EIRNS. Montaje: Alan Yue/EIRNS).

Como resultado de las pruebas en aumento del fraude electoral, el candidato Elías Serrano impugnó los resultados de la elección y demandará ante el Tribunal Federal Electoral la anulación de los comicios.

El PLHINO es un gran proyecto de infraestructura que crearía un gran corredor de desarrollo en la región noroeste de México, generaría millones de empleos productivos y aumentaría significativamente la producción alimentaria y energética del país. El estadista Lyndon Larouche y sus colaboradores en Sonora y en todo México han peleado por décadas por este proyecto. Recientemente, el 14 de junio del 2009, LPACTV lanzó un videodocumental en inglés y en español titulado “NAWAPA-PLHINO: el futuro de las Américas” (spanish.larouchepac.com/node/11287), del cual circularon decenas de miles de copias en Sonora y en todo el país previo al proceso electoral.

Antes, a principios de septiembre del 2008, LaRouche advirtió sobre la amenaza de que la mafia de las drogas, dirigida desde Londres, muy probablemente se lanzaría violentamente en contra del PLHINO. El control político y económico

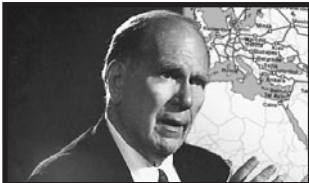
que esta mafia tiene sobre la región y el país se ve amenazado por proyectos de desarrollo como el PLHINO, explicó LaRouche. Semanas después, una ola de crímenes sangrientos azotó a México. Entonces, LaRouche declaró tajantemente: “Se trata de Soros; son los británicos. Es Soros atacando el flanco sur de los Estados Unidos”.

Lo que ocurrió en Sonora y las operaciones que intentan derrotar a Elías Serrano se dio en el contexto de los resultados de la elección nacional, donde el PRI barrió, ganando más de 230 de los 500 puestos a diputado federal, además de ganar cinco de las seis gubernaturas en juego.

Elías Serrano le llevaba una ventaja en las encuestas al candidato del PAN, Guillermo Padrés, de más de 20% un mes antes de las elecciones. Entonces, el 5 de junio, sucedió una tragedia. La guardería ABC, ubicada en Hermosillo, Sonora, se incendió; 48 infantes y niños perdieron la vida. Testigos dicen haber escuchado una explosión, que en menos de cinco minutos envolvió en llamas al edificio.

La guardería ABC era una de 1.427 que

Pasa a la página 4



Escuche por internet

Videokonferencia de LaRouche: Instauraremos una economía mundial contraria al imperialismo británico

El sábado 1 de agosto a partir de la **1:00 p.m.** (hora del este de EU)
por www.larouchepub.com/spanish