

Larouchista gana primaria demócrata en Texas; Pone proceso contra Obama sobre la mesa

por Harley Schlanger

Washington (EIRNS)—Si la victoria del republicano Scott Brown en las elecciones especiales realizadas el pasado 19 de enero en Massachusetts, para remplazar al finado demócrata Ted Kennedy en el Senado de Estados Unidos, fue un llamado de atención para el Gobierno de Barak Obama, de que el pueblo se opone a sus medidas fascistas y anticonstitucionales, el triunfo arrollador de la larouchista Keshha Rogers en las elecciones primarias del Partido Demócrata el 2 de marzo, para escoger un candidato al Congreso de EU por el circuito 22 de Texas, comprueba lo dicho por Lyndon H. LaRouche: Obama ahora encara su propio idus de marzo.

El que las huestes del Partido Demócrata, el de Obama, le dieran el 53% de los votos a Rogers, mientras que el candidato apoyado por la cúpula sólo obtuvo el 27%, y un tercer candidato sacó el 20%, indica que el Presidente está perdiendo su base, y tiene que irse, ya sea a través de su renuncia o por un juicio político.

La población está cansada de que esté desmantelando el programa de vuelos espaciales tripulados de la NASA, cuya sede está en el circuito 22; de su programa fascista de “atención de salud”; y de sus constantes rescates financieros para los estafadores de Wall Street, mientras que el desempleo y los embargos hipotecarios aumentan, y la infraestructura se desmorona.

La victoria de Rogers, una dirigente del Movimiento de

Pasa a la página 4



Keshha Rogers, una dirigente del Movimiento de Juventudes Larouchistas en Houston, Texas, y ahora, una candidata al Congreso de EU. (Foto: keshhaforcongress.com)

¿Acabaremos finalmente con la política genocida británica contra Haití?

por Gretchen Small

Washington (EIRNS)—Fue correcto, y de cierta importancia política, que al representante del gobierno de Su Majestad británica se le negara hablar en la conferencia internacional de donantes “Hacia un Nuevo Futuro para Haití”, convocada por la ONU el 31 de marzo en Nueva York, y encabezada por el presidente haitiano René Preval, la secretaria de Estado de Estados Unidos Hillary Clinton y el expresidente de EU Bill Clinton.

Fue correcto, porque Haití se encuentra al borde de la extinción a consecuencia de décadas de las políticas económicas liberales británicas de la globalización, que arruinaron a esa nación y la dejaron vulnerable a desastres, tales como el terremoto que arrasó con la capital de Puerto Príncipe el 12 de

enero, y porque los británicos y sus agentes en EU, tales como el enjuiciable presidente Barack Obama, rehúsan hacer lo necesario para evacuar de inmediato a más de un millón de haitianos sin techo a tierras altas, antes que la estación lluviosa cause otro holocausto.

Fue muy importante que los británicos se quedaran con la palabra en la boca en la conferencia de donantes, porque evidenció el hecho de que los rasgos más injuriosos de la política británica—no hacer nada para parar el genocidio, y someter al país a la voluntad de las ONGs de proponentes de la despoblación y del narcotráfico tales como George Soros y Bill Gates—, fueron rechazados por la comunidad internacional. Aunque parcial, esta victoria se manifestó en el compromi-

Pasa a la página 10

La eurozona se desintegra; los banqueros tahúres al banquillo en EU

por David Ramonet

Washington (EIRNS) — Coincidiendo con la investigación judicial a las transacciones financieras de la firma bancaria estadounidense Goldman Sachs, el sistema monetarista del euro entró en su fase terminal. Las agencias calificadoras de deuda redujeron la calificación de los bonos soberanos de Grecia, Portugal y España, a la categoría de “bonos chatarra”. El valor de esos bonos en los mercados se

Pasa a la página 11

LaRouche lo dijo: ‘La burbuja de acarreo de divisas de Brasil estallará’

Washington (EIRNS)— En una videoconferencia internacional, difundida por internet en cinco idiomas el 13 de marzo, el renombrado economista estadounidense Lyndon LaRouche, advirtió que la burbuja del acarreo de divisas de Brasil estallaría en cualquier momento, y que Rusia y otras naciones que quisieran sobrevivir tendrían que unirse para realizar una reorganización por bancarrota con pautas contra la especulación como la antigua ley “Glass-Steagall de Estados Unidos, que

Pasa a la página 9

SOLIDARIDAD DE LAS AMÉRICAS

Por la promoción de un sistema de repúblicas soberanas y desarrolladas de las Américas

Por qué necesitamos una Glass-Steagall mundial

Goldman Sachs, empleando el principio de apalancamiento, estableció tres sociedades fiduciarias: Goldman Sachs Trading Company, Shenandoah Corp. y Blue Ridge Corp. Blue Ridge Corp. compraba acciones de otras empresas, como la Ford. A su vez, Shenandoah Corp. compró el 86% de las acciones de Blue Ridge, y la Goldman Sachs Trading Company, junto con otro socio, compró el 80% de las acciones de Shenandoah Corp. Así que había apalancamiento encima de apalancamiento.

Pero no había nada real: todo era papel que dependía del alza en la bolsa de valores, y de transacciones amañadas entre las tres subsidiarias y la casa matriz. Pero ahí no acaba la cosa: con estas ganancias creadas de la nada, Goldman Sachs compró banco mercantil tras banco mercantil, y compañía de seguro tras compañía de seguro, y empleó el capital de estas empresas para comprar otras, creando un círculo incestuoso y monopolista de bancos comerciales, aseguradoras y otras empresas, todas controladas por Goldman Sachs. Aunque parece que estamos hablando exactamente de lo mismo, este proceso no es el que acaba de ventilarse en las audiencias que llevó a cabo en abril la Subcomisión de Investigaciones del Senado de Estados Unidos, presidida por Carl Levin, de las que informamos en la página 1.

Lo que describimos arriba ocurrió en los 1920 y 1930, y llevó a la Gran Depresión. Fue por ello que en 1934, durante el Gobierno de Franklin Roosevelt, se aprobó la ley Glass-Steagall, que simplemente le prohibía a la misma empresa funcionar simultáneamente como banco de "inversión" y banco mercantil.

Así se evitaba que un puñado de empresas controlara toda la banca de EU, y que usara el dinero de los cuentahabientes para la especulación, porque era claro, como vemos en el ejemplo arriba, cómo la falta de separación se presta para la manipulación. Dicha ley no les gustó a los especuladores, quienes gastaron miles de millones de dólares y años de esfuerzo hasta que por fin lograron derogar la ley Glass-Steagall en 1999, bajo los auspicios del entonces secretario del Tesoro Larry Summers, ahora el principal asesor del presidente Barak Obama en asuntos de finanzas y economía. El resultado es patente: un derrumbe financiero de proporciones mayúsculas, peor que la Gran Depresión.

Hubo un tiempo en que la función de Wall Street era movilizar inversiones para que una industria empezara o ampliara su producción; ya no. Ahora todo es apuesta sobre apuesta sin valor real. Como señala el estadista y economista Lyndon H. LaRouche, ya es hora de hacer desaparecer a Wall Street, y de llevar a cabo una reorganización del sistema financiero internacional acorde a las leyes de bancarrota y según los principios de Glass-Steagall. Eso también implica dar al traste con el euro y la camisa de fuerza de Maastrich, y que Grecia reestablezca su soberanía monetaria con el dracma, España con la peseta, Italia con la lira y así por el estilo. Sólo así podemos establecer los fundamentos para retomar el camino de la prosperidad en el mundo.

Les vendieron excremento

Como quedó al descubierto en las audiencias que hubo en el Senado de Estados Unidos el pasado 28 de abril, Goldman Sach sabía que lo que les estaba vendiendo a sus inversionistas era puro excremento. Sólo que en sus memorandos internos no les decía excremento, sino que lo llamaba por su nombre.

"Carajo, la transacción de Timberwolf era pura mierda", dice uno de los memorandos escritos en el 2007 por uno de los ejecutivos de Goldman Sachs, que leyó en voz alta el senador Carl Levin, quien presidió la audiencia, provocando la risa de los concurrentes.

El propio presidente de Goldman Sachs, Lloyd Blankfein, un asiduo visitante a la Casa Blanca de Barak Obama, dice en otro memorando que él mismo escribió: "Por supuesto, que no logramos esquivar el desastre hipotecario. Perdimos

dinero, pero ganamos más de lo que perdimos debido a nuestras ventas al descubier-to". Es decir, por apostar a que el precio de los valores financieros que le estaban vendiendo a los inversionistas iba a caer. O sea, apostando contra sus propios inversionistas.

Y tenemos la siguiente perla: uno de los empleados de Goldman Sach se refiere al derrumbe total de un instrumento emitido por Long

AL PAN PAN Y AL VINO VINO

Beach Mortgage Company, una subsidiaria del ahora quebrado banco

Washington Mutual, que se dedicaba a las hipotecas de alto riesgo. "La mala noticia", dice, es que nos costará 2,5 millones de dólares. "La buena noticia" es que, debido a que apostó contra este mismo instrumento, armado y vendido por Goldman Sach, la pérdida le reportaría cinco millones de dólares en ganancias a Goldman Sachs.

Suscríbese a

Solidaridad de las Américas

Envíe el siguiente cupón a nuestras oficinas regionales o a:

EIRNS

P.O. Box 17390
Washington DC
20041-0390 E.U.A.
Tel: 1-800-929-7566

NOMBRE: _____

DIRECCIÓN: _____

CIUDAD: _____

PAÍS: _____ TEL: _____

En la internet: www.larouchepub.com/spanish

Para mayor información, diríjase a nuestras oficinas:

ARGENTINA
Buenos Aires:
Calle Tte. Gral. Juan D. Peron
1538 CP (C1037ACD)
Teléfono: (5411) 4373-5513

Neuquén:
Mario Ferrín
Correo Central 8300.
Neuquén
Teléfono: (0299) 442-9704

COLOMBIA
Bogotá, DE: Calle 32 sur
No. 29-51. Barrio Murillo Toro,
Bogotá D.C. Tel.: 720-7755

MÉXICO
México, Distrito Federal:
Calle Morelos #60-A
Col. Barrio de San Andrés
Del. Azcapotzalco C.P. 02020
Tels.: (55) 1163-9734 y 35

Mexicali, Baja California
Norte: Obregón 922-6 Centro.
Teléfono: (686) 566-9538.

Ciudad Obregón, Sonora:
Guerrero 619 Ote. Centro.
CP 85,000.
Teléfono: (644) 413-3481.

Monterrey, Nuevo León:
Calle Viezca No. 150
Colonia Mitras Centro
C.P. 64460
Teléfono: (81) 8040-7505 y
8040-7504
E-mail:
ischillernl@hotmail.com

PERÚ
Belisario Flores 645 Of. 2A
Lima 14, Perú
Teléfono: 51-1-4712661

REPÚBLICA DOMINICANA
Santo Domingo: Apartado
Postal 520-2.
Teléfono: (809) 535-6773.

La misión de las 4 Potencias: Energía nuclear para la recuperación

por David Ramonet

Washington (EIRNS)— En su conferencia que se transmitió al mundo por internet el pasado 30 de enero, el estadista estadounidense Lyndon LaRouche planteó la perspectiva para impedir la amenaza de que el mundo se hunda en una Nueva Era de Tinieblas a raíz del desastre que resultó ser el Gobierno de Barak Obama. LaRouche puso de relieve la necesidad de remover todos los obstáculos a que Estados Unidos se integre a una alianza estratégica con Rusia, China e India, para orientar el futuro del planeta hacia el desarrollo tecnológico y científico. La participación de EU, con todo su bagaje histórico, cultural, científico y tecnológico, es fundamental para afianzar esta alianza.

Para ilustrar su concepto, LaRouche presentó un mapa mundial donde las naciones aparecen de un color específico según su orientación programática actual, en especial en torno a la política energética. Hay una enorme divergencia entre la orientación de las naciones del Asia en el Pacífico, y las naciones del Atlántico, en particular Europa Occidental.

LaRouche designó tres zonas características según sus tipos de orientación programática. “Una está en Asia. Asia avanza con fuertes inversiones, de forma acelerada, en lo que toca a la energía nuclear y cosas similares, tanto en los reactores normales de uranio, plutonio y torio, como en derivados de este tipo de tecnología, como los reactores rápidos de cría”. Esto significa acelerar el empleo de flujos energéticos de alta densidad en el mundo. LaRouche le asignó el color rojo en el mapamundi a esta zona.

Por otra parte, la zona de Europa Occidental y Central, y gran parte de Sudamérica, aparece iluminada de verde en el mapa. “El grupo verde intenso ha repudiado todo tipo de alta tecnología para sus poblaciones. Está a favor de los molinos de viento para generar energía, molinos de viento y colectores solares; lo que es una doctrina de idiotas, como explicaré”, agregó LaRouche.

América del Norte, África, el Oriente Medio, Australia y partes de Sudamérica, constituyen una zona intermedia, la zona marrón, en la cual la situación, por el momento, en términos de la orientación programática, es ambigua, aunque como tendencia “no tiene remedio”, indicó.

Voltear hacia el Pacífico

El bloque de naciones de Asia en el Pacífico, sin embargo, no tiene el poder suficiente, explicó LaRouche, para sacar al mundo de esta crisis terminal. Para que eso ocurra, se tiene que incluir a EU para que se unan en torno a una misión mundial.

“Tenemos que llevar a EU hacia el



■ Orientación pro nuclear

■ Orientación anti nuclear

■ Indefinido-ambiguo

Pacífico, a las naciones de Asia. ¡Olvídense del Atlántico! El Atlántico ahora es una zona de problemas. Al otro lado del Pacífico [están] Asia, Siberia, China, Corea del Sur, Japón, India y demás, y la costa de África en el Océano Índico... Podemos construir una red internacional de sistemas ferroviarios de levitación magnética de alta velocidad que conectará a la mayoría de los continentes de este planeta, excepto Australia, directamente por sistemas ferroviarios. Y ese es el modo en que John Quincy Adams y sus seguidores en la tradición del Sistema Americano querían avanzar.

“Juntemos a estas naciones en torno a la tecnología de fusión nuclear y termonuclear; desarrollemos la cooperación para la recuperación del planeta de este modo. Y en ese proceso, retornemos a lo que significan realmente los ferrocarriles: una tecnología de transporte superior, de transporte interno, ¡que une a todos los continentes principales del planeta, y conduce a su desarrollo pleno, pero como Estados nacionales soberanos en este planeta!”, señaló LaRouche.

Cooperación tecnológica en marcha

“La capacidad de los poderes de la imaginación para producir creatividad científica, reside en la cultura clásica”, explicó LaRouche. La cultura clásica está encarnada, de manera tradicional, como una especie de principio hereditario, en la cultura de la lengua de la población, mediante la cual puede transmitir interacciones creativas, lo cual no se puede hacer sin una forma culta de lenguaje. Por lo tanto, debemos de unir las culturas del planeta, en tanto culturas nacionales soberanas, para el logro de las ‘metas comunes de la humanidad’. Esa es nuestra misión”.

Ese es el significado de fondo del modo en que ha comenzado a interactuar esa región del mundo que LaRouche identifica con el color rojo en el mapamundi.

Por ejemplo, la compañía manufacturera india Bharat Forge, que durante casi 50 años se ha especializado en producir cigüeñales, ejes y piezas semejantes para las grandes compañías automotrices del mundo, ahora negocia con fabricantes de reactores y de componentes como Areva y Alstom, para equiparse y desarrollar las capacidades para producir componentes de generadores nucleoelectrónicos. Alstom ya ha comprometido 520 millones de dólares para instalar una fundición, forja, moldes y adaptadores para producir tuberías de alta presión para el sector nucleoelectrónico. Al mismo tiempo, GE-Hitachi ha dado a conocer sus planes para instalar 10.000 megavatios de energía nuclear en un conjunto de plantas nucleares en India, y ya está en pláticas con varias compañías indias, incluyendo Bharat Forge, para fabricar equipo para las plantas. Además, la firma Areva de Francia, la mayor abastecedora de reactores nucleares del mundo, ha formado una empresa conjunta con Bharat Forge para fabricar reactores de alta presión con una capacidad de 500 MW.

En Iberoamérica, Argentina ha dado pasos firmes en esa dirección, como se hizo patente durante la reciente visita del presidente ruso Dimitri Medvédev el pasado 14 de abril (ver artículo en la pág. 12). La Agencia de Energía Atómica Federal rusa, informó Medvédev, invertirá “varios miles de millones de dólares” en la construcción de reactores nucleares, y el desarrollo de todo el ciclo de combustible, entre otros campos de alta tecnología.

La victoria de Kesha Rogers lanza el renacimiento del plan para colonizar Marte

por Sky Shields

La reciente victoria electoral de Kesha Rogers en el 22avo Distrito Congresional de Texas representa un punto de inflexión en la historia mundial. El electorado de Estados Unidos ha demostrado su rechazo a aceptar la política de austeridad físico-económica que el presidente Barak Obama y sus controladores han procurado imponer mediante rescates bancarios inconstitucionales, una política asesina de asistencia médica y en general, inacción en los asuntos decisivos de la crisis existencial que ahora enfrenta la población estadounidense y el mundo. En lugar de eso, ha votado por un futuro organizado en torno al progreso físico-económico intensivo, que sólo puede lograrse por los avances científicos relacionados con la expansión de la presencia del hombre en el espacio.

La oportunidad creada por esta victoria pone sobre la mesa las cuestiones urgentes para lograr este desarrollo económico del sistema solar: los primeros pasos de la industrialización lunar y emprender con éxito una misión tripulada a Marte. Relacionada con esta misión está la tarea de establecer finalmente una concepción muy diferente de la organización del sistema solar y más allá. De manera específica, la presencia planificada de seres humanos en lugares muy lejanos de la superficie de nuestra Tierra requerirá el desarrollo de un entendimiento mucho más profundo de la acción de la radiación cósmica y otras formas de radiación en los sistemas vivos. Esta visión ampliada del papel del fenómeno energético sobre la materia viva, no sólo hará posible la permanencia extendida fuera del planeta; promete asimismo revolucionar la tecnología médica aquí en la Tierra, así como también proporcionar un entendimiento más profundo de la naturaleza de los procesos vivos, la evolución y la morfogénesis que nunca sería posible con la política existente de atomización y financiamiento insuficiente de dichas investigaciones científicas.

Uno de los mayores problemas a resolver será la cuestión de producir el tipo de ambiente artificial requerido para que la humanidad deje su “vientre materno” aquí en la Tierra. ¿Qué vamos a necesitar llevarnos de la biosfera? ¿Cuál será el papel de los fenómenos electromagnéticos y de la radiación cósmica en ese medio ambiente? Quizá será aconsejable simular el medio ambiente gravitacional de la Tierra, acelerando las naves por el espacio interplanetario a una aceleración igual a la gravedad de la Tierra (1-G), pero esta será la primera vez que tal acto premeditado de aceleración constante haya ocurrido en cualquier lugar del universo. Representará la primera creación artificial de un campo gravitacional sostenido, que si se mantiene por largos períodos de tiempo, resultará rápidamente en velocidades relativistas. ¿Cuál será el efecto de este tipo de viaje sobre la tripulación? ¿Cuál será el efecto en el universo físico de manera más general? Estas cuestiones nos llevan



Un ejemplo del concepto de Vernadsky de migración biogénica de átomos: el hierro pantano se produce en varias fases mediante la acción de la biosfera, culminando en la creación de óxidos de hierro mediante la acción oxidante de la bacteria de hierro. (Foto: Wikipedia Commons).

hacia otros aspectos inexplorados de la biosfera que nos rodea en lo inmediato, antes de conducirnos más a fondo en el futuro del hombre en el espacio interestelar.

¿Qué es la vida?

Recientemente Lyndon LaRouche planteó una cuestión provocativa para nuestro equipo de investigación aquí: ¿Cómo determinas a cuál de los tres espacios-fase de Vernadsky lo no vivo, lo vivo, o lo cognitivo pertenece un proceso dado? La respuesta es: la resonancia. Ningún objeto existe de manera independiente como objeto. Todos los objetos se definen por la dinámica, por el proceso en que existen. Vernadsky establece que por lo tanto la biología, en tanto biología, es una ciencia abstracta, como la geometría, por que procura de manera artificial separar el estudio del organismo individual del estudio de los procesos completos en que participa. En realidad no hay organismos discretos; sólo existe el organismo en su contexto en la biosfera entera. Esto se evidencia en el papel dominante de la simbiosis en todo aspecto de la función y el desarrollo evolutivo de la biosfera. La evolución de la biosfera es una evolución de las relaciones, no de organismos individuales. Por lo tanto, es más ventajoso considerar la biosfera y su evolución como un solo sistema, en el que el organismo individual existe como singularidad. Esta naturaleza del organismo individual como singularidad y no como objeto la describe en términos vívidos Vernadsky en su concepto de la *migración biogénica de átomos*. Específicamente, los organismos no tienen estructuras per-

manentes, como las máquinas. Cada parte de un organismo vivo está en un constante estado de flujo, que se expresa como un intercambio continuo de materia y energía, de tal modo que la distinción entre el organismo y su medio ambiente exterior no es material. *El mismo material participa en ambos procesos, del mismo modo en que los mismos flujos de agua que entran y salen de un remolino de agua.* La diferencia está en el proceso, no en el material. La diferencia obvia en los dos casos: entre el organismo vivo y el remolino de agua, es que al completar su migración a través de los procesos definidos como organismo, la materia procesada producida en la forma de material fósil existe en un *estado más alto de organización física* que antes de participar en el organismo.

De este modo, visto en su conjunto, la envoltura de vida en la Tierra, la biosfera, se puede ver como un proceso de organización constante del otrora sustrato físico abiótico a estados de organización cada vez superiores. De esta forma vemos el desarrollo continuo de concentraciones de varios tipos de minerales y otros depósitos minerales en la Tierra. Estos representan una forma más concentrada de organización que la que existía en el estado previamente disperso de materiales que se derivaron inicialmente de la materia estelar, un estado que es aún visible en la distribución relativamente homogénea de los elementos que se encuentran, por ejemplo, en el regolito lunar.

Este proceso de migración biogénica representa un proceso continuo que se extiende mucho más allá de la atmósfera de la Tierra misma. Por ejemplo: el inicio de los ciclos materiales más importantes dentro de la biosfera se marca por la acción de la fotosíntesis. En este proceso, la radiación dispersa, de baja densidad de flujo energético que viene del Sol, es captada en grandes superficies de terreno mediante la acción de las plantas fotosintéticas, y organizada en la estructura densa en carbohidratos de esas plantas. Literalmente, se componen así mismas a partir de la luz solar incidente que llega a la Tierra. Estos carbohidratos densos en energía, son luego consumidos por vida animal más compleja y vía el proceso de digestión, se incorporan a la estructura de estos organismos superiores, regresando en última instancia al medio ambiente en la forma de materiales fósiles biológicos residuales, tales como los suelos, los depósitos minerales, e incluso la atmósfera de la Tierra. Estos materiales fósiles luego son procesados de nuevo por la fuerza geológica de la actividad económica humana, convirtiéndose en fósiles noéticos. De este modo, se puede ver a la biosfera y a la noósfera, en términos tanto de la escala del espacio ocupado así como de la naturaleza de su actividad, como una singularidad en un proceso por otro lado continuo, marcando el cambio de materia y energía a estados de organización y concentración cualitativamente superiores. Este proceso continuo se extiende al Sol, en la forma de energía solar absorbida por las plantas (y animales en el caso de la síntesis de la vitamina D), pero también mucho más lejos, como lo muestra el flujo constante de *radiación cósmica* hacia adentro y afuera de la biosfera. Éste es un flujo constante muy parecido al flujo de la energía solar hacia la biosfera, aunque su papel en los procesos biológicos está en gran parte inexplorado. El entendimiento del papel biológico de este flujo constante de material cósmico tiene una importancia decisiva en un proyecto de colonización extendido de la Luna a Marte.

La migración biogénica de rayos cósmicos

Se trata de un ciclo completo, como los otros ciclos de migración



Semblanza artística de un rayo cósmico que choca con la atmósfera de la Tierra y genera un derrame de radiación secundaria. La atmósfera es producto de la biosfera, que interactúa activamente con los fenómenos cósmicos así como con los campos magnéticos y gravitacionales de la Tierra. Esta interacción genera un flujo constante de partículas energizadas, más visibles en la forma de las auroras, pero cuyos componentes invisibles probablemente juegan un rol regulatorio importante en los procesos biológicos y evolutivos en la biosfera. (Foto: NASA/ Pierre Auger Observatory Team).

biogénica como el consumo de alimentos y la fotosíntesis. Hay un flujo constante de partículas ionizadas hacia adentro y hacia afuera de la Tierra y su atmósfera. Las de energía más alta pasan directamente a través de toda la materia, biológica y de otro tipo, aparentemente sin verse afectadas por ello. Pero también estas partículas, capaces de eludir cualquier tipo de blindaje, están potencialmente involucradas en la regulación de los ritmos circadianos de varios organismos que por otra parte se mantienen en ambientes protegidos. Otras partículas de menor energía están involucradas en colisiones a diferentes niveles de la atmósfera de la Tierra, produciendo cascadas de partículas secundarias que tienen que ver con el cambio en la proporción de isótopos en la superficie terrestre, y es probable que efectúen cambios radicales en el clima de la Tierra. Son estas partículas, por ejemplo, las que probablemente juegan el papel dominante en los ciclos de glaciación, calentamiento global y el paso cíclico a través de las eras glaciales.

Esta interacción de los rayos cósmicos con la atmósfera, que crea una cubierta de nube y que cambia el clima de la Tierra al entrar y al salir de las eras glaciales, se ha de considerar como un tipo muy específico de interacción con la biosfera de la Tierra, ya que, como Vernadsky señala, la atmósfera de la Tierra es totalmente una creación de la materia viva sobre el planeta. Así, las cascadas producidas por la radiación cósmica al entrar en la atmósfera, así como la actividad altamente energética que ocurre en la ionosfera, que interactúan con el viento solar y producen fenómenos tales como la aurora boreal, se reconocen todos apropiadamente como productos de la biosfera. El papel de los rayos cósmicos en un medio ambiente abiótico, tal como el de la Luna, es totalmente diferente, como lo confirma la composición peculiar del suelo lunar.

Asimismo, en el nivel de un organismo individual: la protección de las criaturas vivientes de la radiación produce un cambio en la tasa metabólica similar a los cambios en el metabolismo que resultan de la eliminación de nutrientes, calor, oxígeno (en el caso de organismos que poseen mitocondria) o luz solar (en el caso de organismos que poseen cloroplastos). Este es un indicio más de que los rayos cósmicos juegan un papel decisivo en la migración biogénica de la materia a través de la biosfera.

El papel de la radiación cósmica en los procesos evolutivos

Nigel Calder describe el papel creativo de los rayos cósmicos en el desarrollo inicial del sistema solar, abasteciendo de combustible las reacciones químicas y fomentando la formación de moléculas complejas. Sin embargo, su rol en la evolución de la materia no se detiene con el desarrollo del material abiótico en el sistema solar. El ejemplo más convincente del rol de la radiación cósmica en los procesos biológicos es su importancia en los ciclos evolutivos de largo plazo. El mero hecho del papel que juegan en el calentamiento global y las glaciaciones es suficiente para tener un efecto significativo en la vida biológica sobre la Tierra, pero hay más pruebas de un papel mucho más directo de la radiación cósmica en los procesos evolutivos. La mayor parte de esta conexión se reconoce sólo en la forma de resonancias observadas entre varios ciclos de la biosfera y ciclos relacionados en otros lugares del espacio interestelar. Los nexos causales y los procesos de mediación, no se han establecido todavía, aunque más adelante se plantearán los candidatos potenciales como hipótesis, empezando con el trabajo de Gurwitsch (Gurvich). Aparte de lo que discutiremos aquí, no se ha hecho ningún intento para explicar la naturaleza *creativa antientrópica* de todo este proceso, que vincula la vida en la Tierra al cosmos en general. Sin embargo, una comparación de los ciclos, que indica una patente resonancia entre los ciclos astronómicos, biológicos y geológicos es de gran interés para emprender la investigación correcta.

Se han descubierto ciclos patentes de aumento y disminución en la biodiversidad fósil (el número de especies distintas que viven en el planeta en un momento dado) de 62 y 140 millones de años. El ciclo de 140 millones de años corresponde a las variaciones en la afluencia de rayos cósmicos, que se predijeron que ocurriera al paso de la Tierra a través de los brazos espirales de nuestra galaxia. Este cambio periódico previsto en la radiación cósmica incidente también se ha verificado en el examen de las proporciones cambiantes del isótopo de Potasio 40/41 observadas en meteoritos de hierro, y este modo, a los períodos helados de la “bola de nieve terrestre”, que se corresponden con la cantidad de radiación cósmica incidente. El examen de la era de los depósitos de roca ígnea muestra que la actividad volcánica se encuentra aproximadamente en el mismo ciclo de 60 millones de años, mostrando un nexo todavía no explicado a los fenómenos geológicos–tectónicos. Pero, más en relación con nuestro planteamiento, este ciclo también tiene el mismo período que el previsto para el paso regular de nuestro sistema solar dentro y fuera del plano de la galaxia, si tomamos en cuenta la posibilidad de que la densidad de radiación cósmica difiere de un lado a otro del plano galáctico. Un componente de la medida Exxon para la fluctuación del nivel del mar es congruente, en el período y la fase, con el ciclo de biodiversidad más corto. La proporción del isótopo de estroncio

87/86, que se relaciona con la cantidad de tierra seca que queda al descubierto cuando cambia el nivel de las aguas, también corresponde con el período y la fase (invertida) del período de 62 millones de años, que de nuevo apunta a una relación entre los cambios tectónicos y los ciclos astronómicos. Así, en general, vemos muchas manifestaciones de una especie de resonancia *astrobiogeoquímica*, que nos lleva a empezar a concebir la idea de la noosfera como participante de un *sistema* organizado cuya escala se extiende hasta las fuentes de radiación cósmica conocidas más lejanas. Se demuestra que la impresión de que los procesos astronómicos están separados por enormes extensiones de espacio vacío es incorrecta; la biosfera está conectada de manera funcional a los confines más lejanos del universo físico mediante un proceso increíblemente activo, invisible a simple vista. El espacio está lejos de ser vacío, sino más bien está lleno, es dinámico y complejo; organizado, como la Tierra misma, en los espacios-fase que interactúan, lo abiótico, la biosfera y la noosfera, donde el último indica el potencial para el desarrollo económico activo de la humanidad y para la reorganización de este sistema complejo. Este es el contexto adecuado en el cual debemos entender la discusión sobre la industrialización lunar, la colonización del sistema solar y la organización económica del espacio interplanetario, interestelar e intergaláctico.

Esto nos lleva al problema principal de todas estas comparaciones cíclicas, pero también de manera potencial a la fuente del mayor número posible de nuevas líneas de investigación, que consiste en el hecho de que el “gráfico” real del desarrollo evolutivo, en particular después del surgimiento del hombre y la noosfera, no es cíclico. Constituye un desarrollo ascendente continuo hacia niveles cada vez más altos de organización y de densidad de flujo energético, como lo ha medido y definido el economista físico Lyndon LaRouche. Así que ahora regresamos a la cuestión planteada por LaRouche al inicio: ¿A cuál de los tres espacios-fase de Vernadsky pertenece este flujo de rayos cósmicos? *Si ellos y los ciclos con los que resuenan, son parte del desarrollo de la biosfera, entonces el desarrollo antientrópico de la biosfera debe ser un carácter de todo el sistema de flujos energético-materiales que participan en el desarrollo de esa biosfera.* En relación a esto, está la necesidad de desarrollar medios para reconocer una diferencia más *cualitativa*, y no meramente una diferencia cuantitativa en la interacción de los rayos cósmicos con la biosfera. La vida, como veremos más abajo, de acuerdo con el trabajo de Gurwitsch, es sensible a tales diferencias cualitativas en la radiación electromagnética y otras, que los estudios mencionados arriba no han tomado en cuenta.

Con respecto a cantidad versus cualidad de radiación, y la sensibilidad de la vida a estas diferencias cualitativas (donde la generación actual de instrumentos de medición carece de igual precisión) consulte la obra de A. G. Gurwitsch. La interacción de la vida con la radiación electromagnética coherente, y su uso, es muy superior a los tipos de fenómenos abióticos que se le atribuyen con frecuencia en las consideraciones teóricas más que en las consideraciones experimentales. El conocimiento de la complejidad de este funcionamiento normal de diferentes tipos de radiación dentro de los organismos vivos arrojará luz sobre los efectos que se esperan de la exposición a formas atípicas de radiación. En la actualidad, la carencia de precisión en nuestro conocimiento del papel de los diferentes tipos de radiación en fenómenos vivos, nos limita a describir los efectos destructivos de la radiación relativamente desorganizada, en

grandes cantidades, como la que se utiliza con resultados variados en el tratamiento de diversos tipos de cáncer. ¿Qué tipo de aplicaciones médicas de precisión de la radiación podríamos desarrollar con un conocimiento más detallado del papel de la radiación en el funcionamiento normal de los procesos vivos?

Sabemos que la fotosíntesis es una interacción patente de los organismos vivos con el espectro electromagnético. Del mismo modo, en los mamíferos tenemos la síntesis de colecalciferol mediante la luz solar. Asimismo, Gurwitsch y sus seguidores han demostrado que la radiación ultravioleta coherente juega un papel regulador muy importante en los procesos de mitosis celular, la función más importante en las propiedades configurativas (*gestalt*) del organismo: la morfogénesis y la regulación. El funcionamiento incorrecto de esta radiación “mitogénica” ultravioleta se ha relacionado al desarrollo del cáncer.

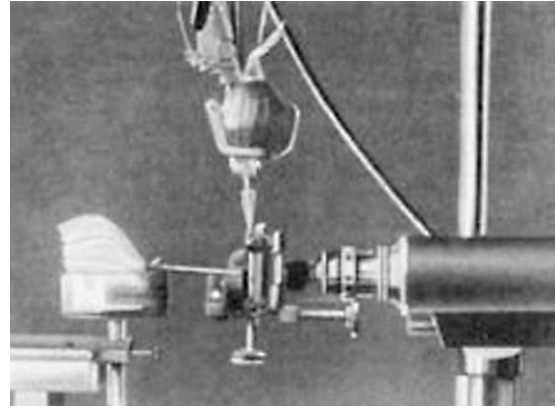
El trabajo de Frank Brown, citado arriba, implica que los rayos cósmicos podrían jugar un papel muy importante en la regulación del metabolismo animal: las funciones metabólicas de varios organismos se relacionan a varios ciclos astronómicos que tienden a ser aproximadamente del orden de un día o un mes. Estos ciclos se reflejan en el metabolismo del organismo incluso cuando se quita al organismo los indicios visuales directos como el Sol o la Luna. Frank Brown ha demostrado que esta regulación continúa cuando la única influencia que no se ha aislado son los rayos cósmicos, y los diferentes efectos de los campos eléctricos, magnéticos y gravitacionales penetrantes producidos por la Tierra misma. Sabemos que muchos animales poseen la capacidad de orientarse hacia el campo magnético de la Tierra, y que las aves navegan por medio de percibir de modo visual realmente el campo magnético de la Tierra.

Finalmente, en relación con el trabajo de Gurwitsch, sabemos que los ácidos nucleicos son extremadamente sensibles (resonantes) a la radiación ultravioleta, hasta el punto en que ciertos virus “se encienden y se apagan” (entran y salen de su fase lítica o cancerígena), basados en la interacción con la radiación ultravioleta en condiciones de laboratorio.

Nebulosas, pulsares, súpernovas e hipernovas

Nuestro primer indicio de la naturaleza fundamentalmente creativa incluso del universo “abiótico”, se encuentra en nuestro conocimiento de su carácter en tanto sistema dinámico en desarrollo, constantemente en creación. La creación constante de nuevas fuentes de radiación cósmica en la forma de súpernovas, hipernovas, estrellas pulsar y similares, es pertinente a nuestra discusión aquí. Mientras que la mayor parte de lo que se alega sobre el tema en la actualidad es pura especulación, extrapolado simplemente del conocimiento físico existente aquí en la Tierra, lo que es claro es que su tasa de creación constante nos da una sensación de un proceso en movimiento, dirigido en vez de cíclico, que se asemeja más a lo que caracteriza al desarrollo de la biosfera y la noosfera, cada una en su respectivo grado. Por lo tanto, el entendimiento de su resonancia con la vida en la Tierra nos dará un mayor discernimiento de sus características creativas aún inexploradas.

Un viaje de 1-G a Marte representará la creación de nuevos



El famoso experimento de Gurwitsch con la raíz de la cebolla, con el cual demostró que el proceso de la mitosis de la célula, que gobierna el crecimiento y la morfogénesis del organismo, depende de la radiación ultravioleta de baja intensidad, a lo cual le denominó radiación citogenética.

fenómenos relativistas por parte del hombre. Es significativo que las mayores fuentes conocidas de radiación cósmica aquí en la Tierra, tal como la nebulosa del Cangrejo, estén todas relacionadas al fenómeno que parece paradójico desde el punto de vista de la teoría de la relatividad. Esto indica un tipo de causalidad que reside fuera de las simples cadenas cinemáticas de causa y efecto y nos conduce hacia un enfoque más de sistema, configurativo (*gestalt*) de la causalidad: dinámica. Una evaluación más certera de la naturaleza de estos procesos demanda una inspección más estrecha, y obliga la pregunta: ¿Qué límites físicos empezamos a empujar en el momento en que iniciamos viajes a grandes distancias a una aceleración de una gravedad terrestre?

Propuestas experimentales

Las primeras investigaciones experimentales obviamente requerirán de un estudio más detallado del medio ambiente a que se enfrentarán nuestros viajeros interplanetarios. Será necesario acelerar las sondas que lleven diferentes tipos de instrumentos— a 1-G por un largo período de tiempo, con el fin de evaluar que efectos físicos inesperados podrían resultar de este proceso.

[. . .]

Las cuestiones económicas relacionadas a esta investigación ampliada son más que una cuestión de “empleos locales”. Lo que significa este tipo de orientación política, y lo que Kesha y LaRouche representan, es una orientación hacia el futuro de la especie humana en su conjunto. Garantizar el futuro de la humanidad en esta forma, es la *única* manera de asegurar la existencia de la atención médica, empleo significativo real y un sentido cultural de la misión no sólo para esta nación, sino para el mundo. Los patriotas verdaderos, los planificadores, los científicos, los ingenieros y los ciudadanos promedio se movilizarán alrededor de la visión que representa esta misión, derrotarán a los controladores financieros del actual gobierno de Obama, y ayudarán a Kesha a hacer realidad esta política. En un mundo desesperado por un liderato verdadero, el futuro y nuestra supervivencia está en nuestras manos.

sky.jason.shields@aol.com

Larouchista gana primaria demócrata en Texas; Pone proceso contra Obama sobre la mesa

Viene de la página 1

Juventudes Larouchistas (LYM) le manda un mensaje claro a la Casa Blanca y a los imperialistas británicos que la controlan: “Sus días están contados”.

Eso lo reconoció nada menos que la revista *The Economist*, portavoz de la City de Londres, en un artículo medio en broma y medio en serio sobre la victoria de Rogers que apareció en su sitio electrónico el 4 de marzo, titulado: “EU a punto de ir a la guerra contra el Imperio Británico”.

Según el artículo hay que “darle crédito a LaRouche porque tiene un tanto de talento y dedicación. En cualquier caso, su programa político actual se ha vuelto muy creativo. Su punto más descabellado, obviamente, es que respalda trenes de alta velocidad. Pero ahí no acaba la cosa”, dice *The Economist*, que reproduce la cita de LaRouche al efecto de que Obama y los británicos tienen los “días contados”, y bromea que ello explica “el porqué Hillary Clinton decidió enojar a Londres al llamar a Gran Bretaña y Argentina a ‘sentarse’ a resolver sus diferencias sobre las Falklands [Malvinas]. Claramente la Casa Blanca está sintiendo la presión, y trata en vano de ganar algo de credibilidad con los antibritánicos. Los timoratos quieren ir a Bagdad; los verdaderos hombres quieren caerle a Londres”.

El cinismo de los voceros del imperialismo de *The Economist* no alcanza a esconder su temor de que LaRouche puede dar sorpresas como la victoria de Rogers, y la de 1983, cuando logró que Ronald Reagan adoptara la Iniciativa de Defensa Estratégica contra todos los pronósticos.

Por otra parte, el *Houston Chronicle*, el principal diario de la localidad, informó el 6 de marzo, que la campaña de Rogers se centró en llamar “por abrir un proceso contra el presidente Barak Obama”. Recalca que no lo hizo a escondidas. “Rogers lo gritó desde un camión de sonido que recorrió los cuatro condados del circuito congresional 22. Colgó un estandarte de casi cinco metros y medio en las calles con el mensaje: ‘Salvemos a NASA. Ejuiciemos a Obama’”.

“Durante su campaña tachó de genocidio imperialista las advertencias de calentamiento global, proclamó que los intereses bancarios de Londres están empeñados en arruinar la economía de EU, y acusó a Obama de ‘desperdiciar el legado del presidente John F. Kennedy’ al proponer la cancelación del programa Constellation de la NASA”, dice el diario. Informa que uno que luchó contra el triunfo de Rogers, Gerry Birnberg, presidente del Partido Demócrata

en el condado de Harris, donde se encuentra la ciudad de Houston, reconoció que “los larouchistas tienen la habilidad de atraer a los jóvenes”. Según el *Houston Chronicle*, Birnberg dijo que si “Rogers puede lograr que la juventud vote por los demócratas, está bien”, y señaló que gran parte del “pensamiento económico de LaRouche sigue la línea de Franklin D. Roosevelt, incluyendo invertir en obras públicas, separar la banca comercial de la inversionista, y oposición al corporativismo”.

En una entrevista con el doctor Bill Deagle, transmitida por la cadena radial Genesis, luego de que Rogers explicara qué fue lo que hizo para ganar, pese a contar con escasos recursos, Deagle le respondió: “Ésta no fue una victoria solamente para ti en Texas, ni aun en EU, sino para toda la humanidad. Ahora podemos lograr el acuerdo de las cuatro potencias de Lyn”, dijo refiriéndose a Lyndon LaRouche. Deagle instó a sus oyentes a visitar el sitio electrónico de Rogers y contribuir dinero a su campaña.

‘Ejuiciemos a Obama’

La campaña de Rogers despegó cuando el Presidente anunció su intención de destripar a la NASA, recortando su presupuesto para las misiones tripuladas a la Luna y Marte. Aunque Rogers venía recalando la necesidad de un programa espacial como el “motor científico” esencial para salir del atolladero del derrube postindustrial en marcha en EU desde finales de los 1960, el anuncio de Obama le inyectó un ímpetu adicional a su campaña para enjuiciarlo.

El circuito 22 incluye el Centro Espacial Johnson (CEJ), sede de capacitación y control de la NASA. La ciudad de Houston y sus alrededores se han beneficiado mucho de las actividades del CEJ y sus derivados, incluyendo en los campos de la medicina y la informática. El que el Presidente estuviera dispuesto a actuar sin el consentimiento del Congreso, para dismantelar este último bastión del progreso y la innovación científica de EU, fue la proverbial gota que derramó el vaso para muchos que abrigaban la esperanza de que Obama no era ciego a sus sufrimientos y desesperación.

El enorme estandarte con el que Rogers hizo campaña, ‘Salvemos a NASA. Ejuiciemos a Obama. Vota por Kesha’, fue visto por cientos de miles de houstonianos. Sus partidarios fueron de puerta en puerta, no sólo en los vecindarios en torno al complejo de NASA, sino en los barrios antes de la clase media ahora venidos abajo, y en los barrios pobres de Fort Bend, donde los que Roosevelt llamó los “hombres y mujeres olvidados” luchan por sobrevivir.

Ella misma fue a los a llevar optimismo con canciones cantadas con sus compañeros de campaña, y haciéndoles saber a los ancianos que no va a permitir que el programa de atención de salud de Obama los mate.

Rogers fue a las reuniones de los clubes de los demócratas “regulares”, pero era obvio que los ganapanes que los controlan no estaban al tanto de la ira y hasta el odio que siente el electorado contra el Gobierno de Obama. Se asombraban cuando Rogers decía que era una demócrata de LaRouche que busca enjuiciar a Obama y poner en práctica el plan de recuperación económica de LaRouche, y aun los que estaban de acuerdo la llamaban a un lado y le decían, “no puedes decir eso en público”.

Su principal rival se presentaba ante los mismos clubes como “el candidato que no quiere enjuiciar al presidente Obama”. El que sólo haya recibido 27% de los votos no augura bien para el Narciso en Jefe.

Coraje e imaginación

Los electores se activaron con el mensaje sin ambages de Rogers: “Este es el momento de hacer historia, de recuperar el país de manos de los que están destruyendo todo lo que preciamos. Luego de procesar a Obama, vamos a poner en práctica el Plan LaRouche, empezando con un Glass-Steagall mundial para acabar con los especuladores”, refiriéndose a la propuesta de LaRouche de prohibirle a la banca comercial especular, como establecía la ley hasta los 1990. Rogers también prometió financiar totalmente el programa espacial, incluyendo los vuelos tripulados a la Luna y Marte, y reconstruir la infraestructura del país.

Cuando nuestro corresponsal William Jones le preguntó el 4 de marzo al vocero de la Casa Blanca Robert Gibbs, durante su rueda de prensa diaria, que qué pensaba de la victoria de Rogers, éste balbuceó que “los resultados de unas primarias en Texas no dicen nada sobre el estado de ánimo general del país, excepto que la gente quiere que los demócratas y republicanos trabajen juntos para hacer algo sobre la atención de salud”.

Claramente, eso no es lo que dicen los resultados de Texas. Y los dolores de cabeza de Obama apenas comienzan: todavía quedan por librar dos primarias en las que contienen demócratas de LaRouche: Summer Shields contra Nancy Pelosi, presidenta de la Cámara de Representantes, en el circuito 8 de California el 8 de junio, y Rachel Brown contra Barney “Rescatón” Frank, presidente de la Comisión de Servicios Financieros, en el circuito 4 de Massachusetts el 14 de septiembre.

LaRouche lo dijo: ‘La burbuja de acarreo de divisas de Brasil estallará’

Viene de la página 1

acaben con la burbuja y el saqueo imperial.

LaRouche fue contundente: “Hay un peligro en ciernes, centrado en Brasil, de que la moneda brasileña hará explosión. Eso está pendiente, y significaría una crisis de desintegración general en todo el planeta”.

Señaló cómo el saqueo del Brasil, un país cautivo del Imperio Británico, cumple un papel medular en la autodestrucción del sistema monetario internacional establecido en agosto de 1971, cuando acabó el sistema de paridades fijas. “Fue entonces cuando los británicos organizaron una camarilla financiera en torno a un personaje conocido como lord Jacob Rothschild... llamada Grupo Inter-Alpha. Ahora bien, ese Grupo Inter-Alpha, se basa sobre todo en la actividad especu-

quiera y a punto de estallar!”

“De estallar cualquier parte de este sistema, y puede hacerlo en cualquier momento, el actual sistema monetario-financiero mundial no estallará, ¡más bien se desintegrará como Europa en la gran Edad de las Tinieblas del siglo 14!”

“Por lo tanto, el tiempo se acaba. No es cuestión de una diferencia de criterios. El asunto es qué opción escoger, una que nos permita sobrevivir u otra que nos predestina a la ruina; y el tiempo se acaba, de ahí los idus de marzo”.

Hablando sin pelos en la lengua, LaRouche identificó a la camarilla del Grupo Inter-Alpha como el mismo aparato que antes fraguó el asesinato del presidente John F. Kennedy, que luego ideó el llamado eje

tividad del individuo humano. “Tienes a todas estas pobres babosas deambulando por ahí, pensando que tienen una educación, y no tienen creatividad. Es como un desfile de ataúdes en Brasil. Le llaman ‘acarreo de divisas’. Y lo acarrean a uno cuando se acaba. La vida de uno no tiene propósito. El pobre brasileño típico está condenado a no ser otra cosa que un peón de mano, cuya vida no tiene otro propósito que ser un cargador para el amo. La mayoría de los brasileños son prácticamente esclavos; es un país que mantuvo a los negros en la esclavitud hasta 1880, más o menos”.

LaRouche dijo que los niños pululan las calles de las ciudades brasileñas portando cuchillos y otras armas para robar y matar. Eso viene de una oligarquía tiránica que oprime al pueblo, “sin sentido de que es humano, y que su humanidad yace en su potencial creativo, que si se desarrollara, tendría una existencia humana ilimitada, en un universo *ilimitado*”.

Esa élite es “inmoral”, dijo. “Se trata de una sociedad donde la gente no tiene un sentido de su derecho a vivir”.

Ojo con los transvestis

El Banco Santander de España, identificado por LaRouche como pieza clave del Grupo Inter-Alpha y las operaciones de acarreo de divisas, asumió las riendas del Banco Real de Brasil en octubre de 2007, en una operación llevada a cabo con el Royal Bank de Escocia. Ese fue un paso decisivo, según lo describió el servicio noticioso Bloomberg, “para construir la República de Santander en el Brasil de Lula”. Santander también coló a dos de sus “ex” ejecutivos, Miguel Jorge y Mario Toros, como ministro de Comercio y Director de Política Monetaria del Banco Central, respectivamente. Cuando el presidente brasileño Lula da Silva se reunió en Madrid con su homólogo español Jose Luis Rodrigo Zapatero en 2007, este último estuvo acompañado por Emilio Botín, presidente del Banco Santander.

En su edición fechada el 5 de marzo de 2010, la revista *Executive Intelligence Review* describió las operaciones de acarreo de divisas de Brasil como una estafa de pirámide financiera. *EIR* le explicó a sus lectores extranjeros el infame incidente de Ronaldo, que los brasileños tan bien conocen, cuando el célebre futbolista se vio involucrado con tres transvestistas. “Las cosas no siempre son lo que parecen”, advirtió *EIR*, especialmente a Rusia, China e India. “No sea que lo engañen como a Ronaldo, el acarreo de divisas, como ‘Andreia’, no es lo que parece ser”.



El Presidente de Brasil Lula da Silva (derecha) ha sido un juguete de los brujos británicos, durante sus siete años en el cargo. Bajo su influjo, Brasil ha pagado la asombrosa cantidad de \$870,000 millones de dólares en intereses sobre el acarreo de fondos, y ha hundido a los brasileños en la miseria económica, como se ve en esta foto de niños de la calle sin hogar. (Foto: creative commons/www.open.ac.uk)

lativa en Brasil de algunos españoles, que ustedes no quisieran conocer, aglutinados en torno al Banco Santander”.

“El Grupo Inter-Alpha en su conjunto, es el timo más grande de este planeta. Y la economía británica depende totalmente, en lo financiero, de este timo, cuya base de operaciones ahora está en Brasil”, dijo.

“Brasil está en quiebra, totalmente en quiebra, pero es un Estado oligárquico, en donde una parte pequeña de la población es rica y poderosa y puede controlar las cosas; y la parte más grande de la población, que odia a la parte más pequeña, vive en otras zonas, en un estado de constante conflicto. No es una nación estable, uno no podría decir que es una nación democrática desde ningún punto de vista; es una dictadura”.

“Tiene una cierta riqueza y un cierto poder”, añadió. “Pero tiene un sistema financiero que es un timo, y este sistema financiero es este Grupo Inter-Alpha, cuya su sede operativa está en Londres”.

“Brasil—dijo— representa un centro para apostarle a las divisas mundiales; ¡está en

BRIC de Brasil, Rusia, India y China como alternativa a EU, y que ahora controla posiciones clave en Rusia, como “el principal obstáculo a que Rusia se salve de la destrucción que la amenaza al estallar la crisis de Brasil, como lo hará”.

“El modo en que está desenvolviéndose esta crisis—dijo LaRouche—, esta crisis financiera generalizada en el mundo hoy, apunta a una crisis de desintegración, no a una depresión sino a la desintegración”.

“Jamás habrá ninguna recuperación económica en el mundo, en ninguna parte, mientras exista este peligro. Si no eliminamos a Wall Street o a su equivalente, Estados Unidos dejará de existir y tendremos una crisis de la cual ninguna nación sobrevivirá como nación, estaremos en decadencia”, dijo LaRouche, cuya videoconferencia está disponible en inglés, español, francés, italiano y alemán en el sitio de internet www.larouchepac.com

Antes, el 16 de febrero, LaRouche comentó que el problema es que la gente no tiene un sentido del carácter ilimitado de la crea-

¿Acabaremos finalmente con la política genocida británica contra Haití?

Viene de la página 1

so asumido por la mayoría de las naciones del mundo de ayudar a Haití a darle un *mejor* futuro a su gente que antes del terremoto, y asegurar que su Gobierno, no las ONGs, encabece la reconstrucción y tenga los medios de hacerlo.

Bill Clinton dijo que Haití ahora tiene aliados en su lucha por recuperar su soberanía de la pependciera “República de las ONGs”, que rige en casi toda la nación.

En una presentación apasionada ante ONGs y donantes el 24 de marzo, Clinton advirtió que 20.000 a 40.000 personas podrían morir si no se trasladan a tierras altas. “Tenemos que sacar a esa gente de ahí ya”, dijo. “Si muere, nuestra preocupación por los servicios que íbamos a proporcionarles dentro de dos semanas, no sonará muy bien... Yo les *ruego* que, si pueden, hagan algo sobre esto ahora”.

Cuatro días después, el embajador haitiano en EU, Raymond Joseph, dijo en un tono más alarmante, en la iglesia bautista Mount Olive, en Nashville, Tennessee: “Hay una carrera contra el tiempo para encontrar tiendas de campaña y darle albergue” a no menos de 500.000 personas en Puerto Príncipe, “fuera de las zonas que se inundarán. Ese es el principal problema que tenemos en este momento”.

Añadió: “Las ONGs no pueden construir carreteras, generar energía, levantar un sistema grande de purificación de agua potable, ni construir aeropuertos”.

LaRouche propone un plan

A mediados de febrero, Lyndon LaRouche instó al Gobierno de Obama a ofrecerle al de Haití la capacidad logística del Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EU, precisamente para llevar a cabo esa reubicación urgente de la manera centralizada necesaria para salvarle las vidas a ese más de un millón de personas. Días más tarde, el Comité de Acción Política de LaRouche (LaRouche PAC) supo que altos funcionarios políticos de EU le hicieron la misma propuesta a la Casa Blanca, que la rechazó de plano.

Más bien, a pesar de lo previsible de esta segunda matanza causada, no por el terremoto sino por las enfermedades, se ordenó la retirada de los efectivos militares de EU desplegados para prestarle ayuda humanitaria a Haití.

LaRouche preguntó: ¿Cuántos haitianos tendrán que morir antes de que enjuiciemos al presidente Obama?

En su edición fechada el 12 de marzo, la revista *EIR* publicó un plan para salvar a Haití. Éste incluía un artículo de Marcia Merry Baker, “Reubiquemos a tierra segura;

construyamos a la nación de Haití”, como la pieza medular de un paquete más abarcador titulado: “¿Cuántos haitianos tiene que morir antes de que enjuiciemos a Obama?” Éste circuló en grande entre las instituciones de EU y los estratos de gobierno de EU y Haití, y ganó fama rápidamente en la colonia haitiana en EU. Como observaron muchos haitianos, el plan publicado ideado por LaRouche que publicó *EIR* hace patente que *salvar y reconstruir a Haití es harto posible*, y sólo depende de movilizar la voluntad política para hacerlo.

Aunque la mayor parte de los gobiernos del mundo enviaron funcionarios de alto nivel a la conferencia, el Gobierno británico ni se molestó en fingir interés. Londres envió al embajador alterno ante la ONU, y rehusó prometer fondos para Haití.

El resto de la comunidad internacional (gobiernos, ONGs, sector privado, etc.) prometió darle a Haití 5,3 mil millones de dólares en los próximos 18 meses, más de los cuatro mil millones de dólares que el Gobierno haitiano había dicho era el mínimo necesario para alcanzar la “masa crítica” para sobrevivir. Los donantes prometieron otros cuatro mil millones para después.

Ya comenzaron las lluvias, y el número de casos que se sospecha son malaria va en aumento entre las más de un millón de personas malnutridas que viven a merced de las inclemencias del tiempo en la zona del terremoto. Las condiciones son abominables: muchos cuentan sólo con carpas de plástico y no tienen acceso a letrinas. Aun más carecen de mosquiteros y tienen que chapalear en aguas negras cuando llueve.

La lucha ante nosotros

La conferencia de donantes abre la posibilidad de romper el control británico sobre EU y la política internacional.

El presidente Preval y el primer ministro Jean-Max Bellerive, presentaron un resumen del plan de reconstrucción del Gobierno haitiano. En su primera fase el enfoque será construir nuevos centros de desarrollo regional, donde será necesario establecer o consolidar “infraestructura económica grande, como parques industriales, grandes instalaciones colectivas tales como hospitales y universidades nacionales”. Haití tuvo autosuficiencia alimentaria antes y puede tenerla de nuevo. El plan hace énfasis en la gestión de aguas, la generación eléctrica, la educación, la salud pública, la creación de empleos, y dice que el Estado: “debe crear esperanza y debe afirmar su legitimidad como líder del proceso de reconstrucción



Víctimas del desastre del neoliberalismo en Haití. (Foto: Wikimedia Commons.)

del país. La respuesta debe ser enorme e inmediata”.

Un día antes de la conferencia, el Gobierno anunció la creación de una “Comisión Interina para la reconstrucción de Haití” copresidida por Bill Clinton y Bellerive, para asegurar que la ayuda le llegue *al gobierno*, lo cual prometieron muchos de los participantes en la conferencia, al menos verbalmente. El expresidente Clinton, insistió en la conferencia de donantes del 31 de marzo que el Gobierno haitiano debe asumir el liderazgo. Sin embargo, entre los más de veinte miembros de la comisión habrá representantes de los donantes internacionales, de las ONGs y de gobiernos, y la ayuda será canalizada a través de un nuevo fondo fiduciario, cuyo “agente fiscal” será el maltusiano Banco Mundial. El presidente Preval dijo que los haitianos “han pagado con sangre el precio de la lucha por la dignidad humana”. El terremoto cobró 300.000 vidas, y 120% de su PNB. Reconstruir a Haití es un proyecto humano y no de acumulación de riqueza, dijo Preval, quien instó a invertir en infraestructura, especialmente en la educación, pues el 38% de los haitianos mayores de 15 años son analfabetas.

Como era de esperarse, *The Economist*, órgano de la City de Londres, comentó en tono despectivo en su reportaje sobre la conferencia que apareció en su edición del 1 de abril: “La historia sugiere que tal vez sea necesario moderar las expectativas”.

Pero, como señaló la secretaria de Estado Clinton, en su discurso de apertura: “¿Por qué es de tanta importancia el destino de Haití para la región y el mundo que merece ayuda sostenida?” Y en respuesta a su propia pregunta, dijo: “Como seres humanos respondemos desde un punto de conciencia y moralidad para ayudar a aquellos que, de no ser por la gracia de Dios, podríamos ser nosotros”.

La eurozona se desintegra; los banqueros tahúres al banquillo en EU

Viene de la página 1

desplomó, lo que se traduce en los altos intereses que tienen que pagar para venderse. Entre el lunes 26 al jueves 29 de abril, los intereses de los bonos soberanos de Grecia estuvieron en un subibaja que cambiaba a cada hora, a medida que sus tenedores se deshacían de ellos.

Mientras tanto, en Washington, D.C., las audiencias encabezadas por el senador Carl Levin sobre los chanchullos de Goldman Sachs y su papel en la debacle financiera mundial, pusieron de relieve que todo ese sistema se sostiene en esos chanchullos y fraudes cometidos por tahúres en apuestas financieras amañadas.

Réquiem para el euro

Los bancos alemanes y franceses son los principales tenedores de los bonos griegos, y para ellos la reducción de esos valores equivale a una moratoria a la deuda, porque de hecho han perdido su valor. De los 240.000 millones de dólares en bonos, la mitad se concentra en los bancos de esos países. Los bancos británicos tienen unos 100.000 millones de libras esterlinas en papeles de deuda de esos países, de los cuales 25.000 millones son de deuda griega y el resto portuguesa y española, que también está por convertirse en papel desechable.

Esta deuda creció de manera exorbitante, no porque esos países hayan recibido bienes algunos por ella, sino porque se convirtió en una pirámide financiera más, igual a como hicieron los mismos banqueros con las hipotecas. Del mismo modo que esas hipotecas se hicieron impagables, esta deuda pública es impagable.

La burocracia de la Unión Europea, en aras de los financieros de la City de Londres, chantajeó a los gobiernos de Grecia, Portugal y España para que le impongan una austeridad brutal a sus pueblos, lo que no será posible bajo una democracia. Las protestas sociales se vienen desenvolviendo en Grecia cada vez con mayor ferocidad, y se reproducen en Portugal y España paulatinamente.

Al mismo tiempo, la burocracia europea forzó a los gobiernos de Alemania y Francia a aportar fondos de sus contribuyentes para prestarle al Gobierno de Grecia, para que éste le pague a los banqueros. Eso significa transferir el hueco que tienen los bancos a los ministerios de Hacienda de Alemania y Francia, deudas que terminarían pagando los



“En las audiencias que presidió el senador Carl Levin de EU, quedó claro que Goldman Sachs estafó a sus propios clientes”. (Foto: c-span.org)

contribuyentes de esos países. De este modo, lo que los banqueros están transfiriendo en realidad es la revuelta de los trabajadores del Mediterráneo al interior de Europa.

Es patente que cualquiera sea la intención de la burocracia de la Unión Europea, la población no aceptará a las buenas otro resultado que no sea ¡que paguen los banqueros, con cárcel y con sus bienes!

Los tahúres de Goldman Sachs

La alternativa —que apunta a la propuesta del economista Lyndon LaRouche, de retornar a las medidas adoptadas por Franklin Roosevelt en los años de 1930 para emprender una recuperación económica genuina respaldada en empleos productivos y de tecnología de punta— empezó a sonar en las audiencias que realizó la Subcomisión de Investigaciones del Senado de Estados Unidos, presidida por Carl Levin.

La dinámica de este proceso, de acuerdo con LaRouche, es semejante a la que tomó en los 1930 la Comisión Pecora, encabezada por el fiscal Pecora, quien investigó a los bancos por su rol en la Gran Depresión de esa época. Esa investigación llevó a la cárcel a los directivos de la Casa Morgan y, sobre todo, allanó el camino para la ley Glass–Steagall, con la cual se reorganizó el sistema bancario y se le puso coto a los especuladores separando la banca mercantil de la llamada banca “inversionista” (ver editorial en la pág. 2). Eso es lo que se requiere ahora, a nivel mundial.

Durante las recientes audiencias, Levin probó que Goldman Sachs fue culpable de estafar miles de millones de dólares de sus

clientes, a quienes les vendió instrumentos financieros respaldados por hipotecas, a sabiendas de que esas hipotecas no tenían ningún valor. Al mismo tiempo, apostó en una proporción de 100 a 1 a que esos valores se derrumbarían y cobraría los seguros por incumplimiento de deudas disfrazados en otros valores conocidos como permutas.

Levin hizo públicos varios correos electrónicos que muestran que los ejecutivos de Goldman Sachs aprovecharon huecos legales para cometer fraudes premeditados, engañando al público.

Este fraude patente es lo que comenzó a investigar como demanda civil la

Comisión Nacional de Valores de EU, y que ahora el Departamento de Justicia investiga por delitos penales.

Estas maniobras fueron las que aceleraron el desplome de todo el sistema financiero, lo que ha provocado la parálisis en la economía mundial y el enorme desempleo en Estados Unidos, en particular.

La senadora Claire McCaskill resumió así el carácter de las operaciones financieras de Goldman Sachs: “Son puras apuestas de casino. Eres el contador y eres la casa a la vez. Tienen menos supervisión que un tallador en Las Vegas. ¿Se creen tan listos? ¡Ningún apostador callejero colocaría una apuesta con tipos como ustedes!”

Pero ellos no eran los únicos. Toda la banca de “inversión” opera del mismo modo e incluso se han apoderado de la tradicional banca mercantil, con lo que arruinaron a todo el sistema financiero. El propio presidente de Goldman Sachs, Lloyd Blankfein, confesó que eso lo podían hacer gracias a que se derogó la Glass–Steagall en 1999. “Este es un cambio en la sociología del negocio que ocurrió durante los últimos 15 o 20 años; no estoy seguro si lo precipitó la caída de la Glass–Steagall o si esto fue lo que tumbó a la Glass–Steagall”, dijo Blankfein tratando de justificarse.

El resultado de las audiencias todavía está a la expectativa. Pero como lo reconocen incluso los enemigos de la Glass–Steagall, no hay otra alternativa para comenzar a poner orden en el caos que hunde a EU y al mundo en la peor crisis de desintegración económica que haya experimentado nunca

El LYM de Argentina le da la bienvenida a Medvédev

por **Lucas Corias, miembro del Movimiento de Juventudes LaRouchistas**

Buenos Aires (EIRNS)—El Movimiento Juventud Larouchista (LYM) tuvo una intervención destacada durante la visita que realizó el presidente de Rusia, Dimitri Medvédev, a la Argentina el 14 y 15 de abril, la primera visita oficial de un presidente ruso a este país desde que las dos naciones establecieron relaciones oficiales hace 125 años.

El LYM estuvo presente en el acto protocolar que llevó a cabo Medvédev en una plaza pública en Buenos Aires, donde el mandatario fue a colocar una ofrenda floral. Los activistas del LYM portábamos una gran manta, de tres metros por dos metros, que decía, en **ruso**: “Queremos que Rusia apoye el plan LaRouche: A bombardear los campos de opio de Afganistán; derrotemos al quebrado Imperio Británico”.

La delegación del LYM se puso a repartir volantes impresos en ruso por un lado y en inglés por el otro, instando a los rusos a investigar la muy probable participación de los servicios de inteligencia británicos en los bombazos de suicidas de Moscú del pasado 29 de marzo, que resultaron en decenas de muertos y heridos. Los encargados de seguridad de Medvédev le pidieron a la policía de Buenos Aires que revisara la identificación de los del LYM. Apenas desplegamos la manta que llevábamos, fuimos rodeados por los asistentes y periodistas, y los rusos, en especial, expresaban su visto bueno para con el mensaje del LYM.

La policía se llevó las identificaciones para evaluarlas y determinar si la delegación del LYM podía continuar su manifestación. Cuando devolvieron los carné, uno de los agentes dijo: “Mirá, ustedes tienen todo el derecho a manifestarse, a poder estar acá”. El otro policía, interrumpiéndolo, dijo: “Mirá, pibe, te la hago fácil, te podés poner con el cartel allá atrás, pero

sabés como es esto, ¡un movimiento raro y te vuelan la cabeza!” Así que los del LYM nos quedamos como a siete metros más atrás, elevando el cartel, con dos francotiradores apuntándonos durante 40 minutos.

Cuando Medvédev llegó a la ceremonia, bajó del vehículo con un gran operativo de seguridad. Mientras se cantaban los himnos, muchos en la comitiva rusa sacaban fotos

pudo verse en el noticiero de NTV y en el video diseminado por RIA Novosti, la agencia noticiosa más reconocida de Rusia. El resto de la cobertura en los varios canales recalcó que Rusia y Argentina intensificarán su colaboración en los campos de la energía nuclear y la exploración espacial. Rusia le estará vendiendo helicópteros a las Fuerzas Armadas argentinas, y habrá una mayor cooperación económica entre los dos países.

Entre los miembros de la delegación de Medvédev estuvo Vladimir Yakunin, presidente de Ferrocarriles de Rusia y estrecho colaborador del primer ministro Vladimir Putin, quien, al igual que Lyndon H. LaRouche, viene proponiendo desde hace algún tiempo “la planificación de nuevas conexiones férreas a través de Alaska y el este de Rusia” por el estrecho de Bering.

De hecho, el propio LaRouche fue entrevistado telefónicamente por Miguel de Renzis en Radio Splendid de Argentina el 12 de marzo, y recalcó que la colaboración entre Estados Unidos, Rusia, China e India es esencial para derrotar a los británicos, y superar la crisis económica mundial,

de la que Grecia es meramente una víctima, antes de que todo el mundo se vea inmerso en una nueva Era de Tinieblas.

LaRouche se refirió a la reciente visita de la secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton, a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, en la que Clinton, a despecho de los británicos, instó a la Gran Bretaña a negociar con la Argentina sobre las Islas Malvinas. LaRouche dijo que como lo demuestra la secretaria Clinton, la solidaridad entre EU y Argentina es natural, “porque nosotros, en las Américas, tenemos en esencia un interés histórico en la independencia de todos nuestros países como un asunto continental, y tenemos que luchar por asociarnos, en tanto unidad, para defendernos de este problema que nos viene de los británicos”.



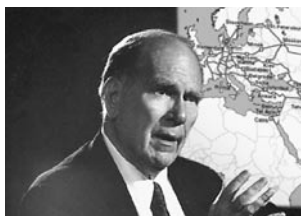
“Miembros del LYM de Argentina reciben a Medvédev en Buenos Aires con un cartel que dice en ruso: “Queremos que Rusia apoye el plan LaRouche: A bombardear los campos de opio de Afganistán; derrotemos al quebrado Imperio Británico”. (Foto: www.avanturist.org)

del cartel. Medvédev subió la escalera y colocó la ofrenda floral. Al bajar, se quedó leyendo el cartel, y luego, mientras caminaba siguió leyéndolo renglón por renglón muy atento.

Tras irse el mandatario ruso, mucha gente vino a preguntarnos qué decía el cartel. Una periodista nos entrevistó, y otros nos preguntaban que por qué decíamos que los británicos estaban detrás de los atentados en Moscú. Toda la gente se percató que Medvédev leyó nuestro cartel: “¡Si lo leyó, chicos! ¡Lo hicieron! ¡Se detuvo a leer su cartel!”

En la TV rusa

Posteriormente nos enteramos que la televisión rusa, en su reportaje sobre la visita de Medvédev, pasó tomas de la manifestación del LYM y de nuestro cartel, que



Escuche por internet

Videoconferencia en vivo de LaRouche
La mayor crisis de la historia moderna

El sábado 8 de mayo de 2010 a partir de las 1:00 p.m. (hora del este de EU)

por www.larouchepub.com/spanish