

## LaRouche: Hay que salvar la economía ¡Que se vaya Obama!

por Nancy Spannaus

Washington (EIRNS)—En una videoconferencia que se difundió a todo el mundo por internet el 6 de noviembre, el estadista Lyndon H. LaRouche cumplió su promesa de marcar el sendero que necesitan seguir los patriotas de todos los partidos, dada la debacle electoral acaecida en Estados Unidos el 2 de noviembre.

Olvídense del partidismo, dijo LaRouche. Hay momentos en que debe actuarse acorde a los principios de la nación, a los verdaderos principios del Sistema Americano en los que se fundó Estados Unidos.

“Ahora mismo los partidos políticos no significan absolutamente nada.

“Los planes del Partido Republicano son de chantajear al Gobierno, y establecer una alianza muy estrecha con el presidente [Barack Obama]...que está y ha estado comprometido con las mismas políticas que representa lo peor del Partido Republicano como, por ejemplo, [el senador electo por Kentucky] Rand Paul”.

Y si el Partido Demócrata y los republicanos cuerdos ceden a las políticas fascistas de Rand Paul, mismas que comparte con Obama, estaremos capitulando a una política genocida que destruirá a la nación y, por ende, al mundo, dijo LaRouche.

“Hemos llegado al momento en el que la tercera Revolución Americana tiene que ocurrir. Tenemos que ir al pueblo...Para ser concretos: ¿Cuál es mi programa?: Número uno, que se vaya Obama. ¿Por qué? Porque está loco, clínicamente loco. Tenemos la vigesima quinta enmienda de la Constitución que estipula que un presidente loco puede ser removido del cargo. Olvídense de los detalles. Está loco. Tenemos una ley que dice que los presidentes locos no pueden funcionar; para afuera. Vamos a sacarlo. Eso es lo primero. Si no lo sacamos no puede hacerse *nada* que sirva”.



Lyndon LaRouche dijo en su videoconferencia el 6 de noviembre: “Existimos no sólo para beneficio de EU sino para beneficio del mundo, como Franklin Roosevelt entendió esa misión”. Foto: LaRouche PAC.

El siguiente paso, dijo LaRouche, es restablecer formalmente la ley Glass–Steagall de Franklin Roosevelt, y que el gobierno federal emita créditos para salvar a los municipios y a los estados, y emprender un gran programa de recuperación en torno al plan de la Alianza Hidráulica y Energética de Norteamérica (NAWAPA).

El éxito de semejante programa depende de que luchemos *ahora* contra lo que representan Rand Paul y Obama, *sin* transigir. “La única forma de ganarle a esos bastardos es no transigiendo; ganaremos aplastándolos, lo que puede lograrse”.

La grabación de la videoconferencia en su totalidad puede encontrarse en spanish.larouhepac.com. Aquí resumimos las partes más urgentes de la alocución que, como puede verse por el tenor de las preguntas, han provocado serias discusiones en los pasillos del Congreso y otros centros de poder en EU y el mundo (ver pág. 5).

### EU existe para beneficiar al mundo

LaRouche inició su intervención señalando que los políticos estadounidenses han perdido de vista precisamente los principios de la república constitucional en los que se

*Pasa a la página 10*

# EL NUEVO FEDERALISTA

*“Fue la prensa la que arruinó la moral de este país, y será la prensa la que la restaure.”*

—ALEXANDER HAMILTON

## Larouchistas luchan por salvar a Haití

Para que el mundo tenga una idea del precio que pagaremos todos si Barack Obama no es destituido pronto, basta ver las escenas dantescas que a diario se dan en Haití a raíz de la epidemia del cólera, que ha estallado debido a la casi total ausencia de medidas tomadas por la comunidad internacional, y en especial EU, para paliar los efectos del terremoto que desbastó a Haití a principios de año.

“Acababa de llover y había gente acostada en el suelo sobre sábanas empapadas, sucias de heces. Algunos niños lloraban y se retorcían de dolor, otros estaban inmóviles con los ojos entornados, mientras que los doctores y enfermeras desesperados trataban de encontrarles las venas para darles una venoclisis”, dijo un testigo cuando brotó el cólera.

Parece la descripción de la peste negra que arrasó con Florencia en 1348 del *Decamerón* de Boccaccio o la de ese otro cronista de la época, el sienés Agnolo di Tura:

“Las víctimas morían casi de inmediato... No había quien las enterrara ni por dinero ni amistad. Los familiares llevaban a sus muertos a la fosa como podían, y los enterraban sin sacerdote ni oficio divino... Yo, Agnolo di Tura... enterré a mis cinco hijos con mis propias manos... Y fueron tantos los que murieron, que todos creímos que era el fin del mundo”.

El cólera es fácil de prevenir si uno tiene los recursos, los que no tiene el Gobierno de Haití. Aun cuando brota, resulta barato y fácil curarlo. Lo trágico es que lo de Haití “era previsible y se previó”, en palabras de Lyndon LaRouche. En febrero, después del terremoto, LaRouche advirtió que había que trasladar a la gente de los sumideros de Puerto Príncipe a tierras altas o de otra forma habría otro holocausto. LaRouche instó a Obama a ofrecerle a Haití el Cuerpo de Ingenieros del Ejército de EU para ayudar en esa reubicación, y él y sus colaboradores presentaron un plan para reconstruir a Haití.

Pero la Casa Blanca de Obama rechazó de plano estas propuestas. Preguntó LaRouche: “¿Cuántos haitianos tienen que morir antes de que enjuiciemos a Obama?” Hoy, todos somos haitianos, literalmente.

Lo de Haití es genocidio intencional de los británicos. Es el plan de William Paddock de, “cierra las fronteras y déjalos que griten”. Hace años que el servicio de Guardacostas de EU bloquea a Haití, para que los haitianos no puedan huir a EU.

El plan de LaRouche sí ganó el favor de muchos haitianos en EU y Canadá, y en el propio Haití. Esto quedó de manifiesto el 26 de noviembre, cuando 2.500 estudiantes, empresarios, periodistas y políticos haitianos, viajaron a la ciudad de Cap Haitien, para participar en una conferencia sobre el plan LaRouche, organizada por la Coalición Regional de Jóvenes de los Departamentos del Norte y el Este (COREJENE), que preside Charles Luckson. Helga Zepp-LaRouche envió un mensaje en el que propuso emprender “una alianza internacional para el desarrollo”, llamada “Operación Frederick Douglass”, en honor del ex esclavo que fuera el primer plenipotenciario de EU en Haití. El ponente principal fue Jean-Philippe LeBleau, quien se dirigió a los reunidos en Haití por teléfono desde Montreal, Canadá, donde es uno de los dirigentes del LYM (Movimiento de Juventudes Larouchistas).

## Tenemos al enemigo en las puertas

Los irlandeses son una gente especial, comentó Lyndon LaRouche en noviembre, cuando se desató en Irlanda la crisis de los bancos, como el Allied Irish del grupo Iteralfa del Imperio Británico, aunque por no llamar las cosas por su nombre, los medios la llamaron la “crisis de Irlanda”.

A diferencia de los medios, muchos irlandeses sí fueron claros.

Por ejemplo, David Begg, presidente del Congreso Sindical Irlandés, que organizó la manifestación que llevó 100.000 personas a la calle el 27 de noviembre a protestar el rescate de los bancos a costa del pueblo, dijo que “llegó el momento de arreglar las cuentas. Tenemos al bárbaro a las puertas”, un apelativo que todo irlandés sabe que se refiere a los antiguos amos británicos.

Como le dijo una manifestante a la prensa: “Los recor-

tes presupuestarios no son necesarios. Han salvado a los bancos, no a Irlanda. Son los bancos los que deberían sufrir, a los que hay que dejar caer”.

Entre los carteles que destacaron en la protesta irlandesa en contra del rescate de la banca a costa del pueblo, destacaba uno que decía: “El Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional son los nuevos amos ausentes;”

Ahora viene la hambruna”, una referencia a los días cuando Irlanda era una colonia de Inglaterra, y los nativos trabajaban como siervos en las estancias de aristócratas ingleses que tal vez ni conocían Irlanda, y cuyas políticas causaron la “Gran Hambruna” de 1845–1850, que redujo la población de ocho a cinco millones de personas en un lustro, algo que los británicos quieren repetir no sólo en Irlanda sino en el mundo entero.

AL PAN PAN Y  
AL VINO VINO

## En la internet: LaRouchePub.com/spanish

<b>Sede nacional</b>	1-800-929-7566
<b>Baltimore, MD</b>	410-747-3817
<b>Boston, MA</b>	617-350-0040
<b>Chicago, IL</b>	773-472-6100
<b>Detroit, MI</b>	248-232-6981
<b>Filadelfia, PA</b>	610-734-7080
<b>Houston, TX</b>	713-541-2907
<b>Los Ángeles, CA</b>	323-259-1860
<b>Nueva York y Nueva Jersey</b>	201-880-8765
<b>San Francisco, CA</b>	510-395-4766
<b>Seattle, WA</b>	206-417-2363
<b>Virginia</b>	1-800-929-7566
<b>Washington, DC</b>	202-544-6120

# Las lecciones del rescate de los mineros chilenos

por Carlos Cota Moreno

México (EIRNS)—El pasado 12 y 13 de octubre, el mundo presenció el feliz final del drama que vivieron por 70 días 33 mineros chilenos, al quedar atrapados dentro de una mina que se desplomó a 700 metros de profundidad en el desierto de Atacama, Chile.

Hay cosas que deben resaltarse de este rescate. Una, es la perspectiva más humana sobre el valor de la vida. Esta defensa de la vida humana se mostró en la gran movilización y cooperación internacional para lograr el rescate exitoso de los mineros. Como un contacto chileno le dijo a esta publicación, la campaña de rescate expresa “el grado más elevado de amor a nuestros semejantes, y éste es el mejor mensaje de amor que podemos enviarle al mundo”.

En el caso chileno no sólo hubo cooperación internacional, sino que se usaron tecnologías avanzadas de la NASA y otros, del tipo que serían necesarias para la construcción de grandes proyectos como el plan de la Alianza Hidráulica y Energética de Norteamérica (NAWAPA), así como la colonización del espacio.

Esto se contrasta con la visión que representa el actual Presidente de Estados Unidos, Barack Obama y sus controladores en Londres y Wall Street, que buscan con su teoría nefasta de “destrucción creativa”, destruir precisamente tanto esa visión humana de la vida, con políticas como las que representa su reforma estilo nazi al sistema de salud, como destruir también esas capacidades tecnológicas, como lo muestra su desdén por la investigación científica en instituciones como la NASA, por no ser rentables.

En el caso de los mineros chilenos, bajo de la coordinación de las autoridades nacionales de Chile, contribuyeron al esfuerzo individuos y empresas de Estados Unidos, Alemania, China y Argentina, entre otros. Algunas de las principales compañías de ingeniería del mundo trabajaron casi sin dormir para producir el equipo más avanzado, con la idea de acelerar el esfuerzo de rescate, que originalmente se había contemplado que culminaría sólo para Navidad.

El papel de la NASA fue decisivo para asegurar el éxito de la movilización. NASA inmediatamente ofreció ayuda con dos aspectos de la crisis: primero, una vez que se estableció que los mineros estaban vivos, ayudó a diseñar los medios para darles alimentos y otras necesidades, incluyendo apoyo psicológico; y segundo, con el diseño de la cápsula especial que traería a los mineros, uno por uno, a la superficie.



Mineros rescatados salen del tubo de rescate de 66 cm de diámetro, construido según recomendaciones de la NASA. Foto: LaRouche PAC.

Entre las empresas que participaron se encuentran:

- Dos compañías de Pensilvania, EU: Schraam, Inc. y Centre Rock, que fueron las responsables de proveer el taladro y la barrena del taladro cuya utilización adelantó la fecha original de rescate por dos meses.

- El taladrador estadounidense Jeff Hart, junto con Matt Staffle, volaron a Chile desde Afganistán, en donde estaban perforando pozos de agua para el Ejército de EU. Hart taladró durante 33 días seguidos y fue el primero en llegar hasta la caverna en donde se localizaban los mineros.

- La compañía alemana Micon produjo la herramienta de precisión que se usó en el esfuerzo de rescate, diseñada para mantener de la cápsula especial que traería a los mineros, uno por uno, a la superficie.

- Techint, la empresa de ingeniería de Argentina, aportó los tubos de acero que



Michael Duncan, el subjefe de los médicos del Centro Espacial Johnson de la NASA, en Houston, parte del equipo de la NASA que viajó a Chile. Foto: NASA TV.

conformaron los pozos de chimenea para los muchos viajes del “Fénix” para sacar a los mineros.

- A mediados de agosto, especialistas de la región minera de Kuzbass en Rusia, ofrecieron ayudar con el rescate. El gobernador de Kuzbass, Aman Tuleev, felicitó al embajador de Chile en Rusia cuando se confirmó que se había localizado con vida a los mineros, y aseveró que, “los especialistas de Kuzbass ofrecen su ayuda” para el rescate.

# La muerte de Kirchner es una gran pérdida para Iberoamérica

por David Ramonet

Washington (EIRNS)—En momentos en que Barack Obama lleva a Estados Unidos directo hacia el infierno, y ningún legislador o líder político excepto Lyndon LaRouche ha tenido las agallas para pedir su remoción, el Comité de Acción Política de Lyndon LaRouche (LPAC) rindió tributo el pasado martes 2 de noviembre al ex presidente argentino Néstor Kirchner (1950-2010), como ejemplo de un “verdadero héroe” que se enfrentó “a los ataques imperialistas del imperio británico en su país y se negó a operar bajo las normas salvajes y genocidas del FMI”, el Fondo Monetario Internacional.

Kirchner, quien falleció el 27 de octubre pasado, “debe servir como inspiración y un punto de referencia para el pueblo de Estados Unidos hoy”, dijo el conductor del programa de televisión LPAC-TV Matthew Ogden. “El colocó el bienestar de su pueblo antes que los intereses de los bancos”. Ése, dijo, “es el tipo de liderazgo que necesitamos hoy en Estados Unidos”.

Néstor Carlos Kirchner gobernó Argentina de 2003 a 2007, y ayudó a sacar al país adelante del período más negro de su historia reciente, después de que se declaró en incumplimiento de su deuda externa de 85 mil millones de dólares en diciembre de 2001. Kirchner era dirigente del Partido Justicialista (peronista), fue congresista y recientemente había sido electo secretario general de la Unión de Naciones de América del Sur (Unasur).

Desde Buenos Aires, los líderes del Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM), Betiana González y Emiliano Andino, dieron un informe de primera mano a LPAC-TV frente a la Casa Rosada, el palacio presidencial argentino. Allí, ante la noticia de la muerte de Kirchner, decenas de miles de ciudadanos de todas las edades y de todos los sectores de la sociedad, se congregaron para darle el último adiós y rendirle tributo al hombre que se negó a postrarse ante los depredadores financieros de la City de Londres y Wall Street. El frente de la Casa Rosada se llenó de arreglos florales, pancartes y mensajes de condolencia y apoyo para la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. Asimismo, llegaron mensajes de todas partes del mundo. Lyndon LaRouche estuvo entre los dirigentes mundiales que enviaron mensajes. LaRouche dijo sencillamente: “Quisiera enviar personalmente mis condolencias para su esposa y

familia. Se le extrañará”.

**Sí hay vida sin el FMI**

“Este es el sentido de inmortalidad que su vida y su pelea política significaron para la nación entera”, comentó González, la dirigente del LYM. Kirchner, dijo Andino, su colega, peleó por la industrialización, el desarrollo de infraestructura, la verdadera ciencia, y “sacó al FMI a patadas del país”. El pueblo entendió que peleó por ellos. Sobre todo, subrayó Andino, que Kirchner “no se dejó engañar por el imperio británico. Kirchner dijo: ‘hay vida después del FMI, y es una buena vida’”.

Esta manifestación enorme de amor y respeto por Kirchner es consecuente. Luego de tomar posesión en mayo de 2003, le dejó en claro al FMI que no tenía la intención de imponer las políticas de austeridad que le estaban exigiendo. ¿Por qué someter a la población argentina al mismo tipo de políticas que habían causado la crisis en primer lugar?, declaró firmemente. El desempleo andaba por 25%; la tasa de pobreza en la otrora próspera nación era de 57%, algo sin precedentes. El país está “en el infierno” dijo, y la primera prioridad es sacar a la población de ahí, no empujarlos peldaños más abajo. Cuando Kirchner dejó el cargo en el 2007, informó feliz que los argentinos habían logrado por lo menos salir del infierno y llegar al purgatorio. Pero todavía hay mucho camino por recorrer, advirtió cauteloso.



Una multitud acompaña el cortejo fúnebre de Néstor Kirchner en Río Gallegos. Foto: presidencia.ar

Kirchner no cedió a las presiones ni a las amenazas y precedió a reestructurar exitosamente la deuda externa en 2005, ante el horror del imperio británico.

**Soberanía**

La presidenta Cristina Fernández, viuda de Kirchner, mantiene en su Gobierno esa misma orientación, que se nutre de la his-



La presidenta Cristina Fernández y sus hijos Máximo y Florencia, despiden al ex presidente Néstor Kirchner, en el Salón de los Patriotas Latinoamericanos del Bicentenario de Casa Rosada. Foto: presidencia.ar

toria de Argentina. Más recientemente, la presidenta Fernández encabezó los actos de conmemoración del Día de la Soberanía Nacional, el pasado 20 de noviembre, que celebra la gesta de 1845 cuando los patriotas argentinos rechazaron la intervención armada de Francia y Gran Bretaña, potencias que pretendían apoderarse del río Paraná.

Esta gesta se ha mantenido “premeditadamente oculta por la historiografía oficial”, señaló la Presidenta. La flota anglofrancesa “venía en nombre del libre comercio” a imponerlo a sangre y fuego, y desintegrar las provincias argentinas. Explicó que en la escuela nos enseñan todas las batallas que libramos para liberarnos “del yugo español, y sin embargo, se ocultó deliberadamente durante dos siglos todas las luchas que se dieron contra otros colonialismos que aún subsisten, por ejemplo, en nuestras islas Malvinas”. El público asistente al acto identificó emotivamente en ese instante la lucha de Néstor Kirchner contra el imperialismo británico y comenzó a corear “¡Néstor, Néstor, Néstor...!”

## EU después de las elecciones: Pretenden imponer una dictadura nazi hiperinflacionaria

*En su videoconferencia internacional el 8 de noviembre pasado, Lyndon LaRouche recalcó una y otra vez que la elección de Rand Paul, como senador republicano por Kentucky, es emblemática del peligro al que nos han orillado un conubio de ciertos republicanos y Barack Obama, quienes pretenden imponer una dictadura fascista hiperinflacionaria en Estados Unidos. LaRouche señaló al nuevo senador republicano por Kentucky, Rand Paul, como uno de los principales representantes del ala chiflada del Partido Republicano. “Este tipo es un nazi, es un matón. Es un enemigo de la civilización”, dijo LaRouche.*

Ahora bien, cuando uno está lidiando con los problemas que encaramos hoy día—y estamos al borde de una dictadura fascista en Estados Unidos—; pero la introducción de una forma hiperinflacionaria de dictadura fascista, que es lo que está en camino ahora mismo con el nuevo Congreso, y uno tiene un caso Demócrata y en el Partido Republicano, porque el Partido Republicano ya no significa nada. Perdió todo sentido, cualquier distinción. Es un manicomio. Todavía tiene gente instintivamente decente, y algunos que no lo son, entre los cuales está Rand Paul, entre los que no lo son.

Tenemos que remontarnos a algo que no es un partido. Tenemos que fijarnos en la nación, y en el significado de nuestra Constitución federal, que es algo que nos distingue de Europa en términos de nuestro legado. Tenemos que remontarnos a personajes tales como el presidente Franklin Roosevelt, a personajes como Abraham Lincoln y a otros que fueron grandes héroes en su momento. Y esos fueron los que encabezaron, después de Benjamín Franklin, después de otros, la creación de esta nación para beneficio del mundo, tal y como Franklin Roosevelt entendió esta misión. Existimos no sólo para beneficio de Estados Unidos sino para beneficio del mundo, porque, si Estados Unidos cae—y puede caer en las próximas semanas— [el mundo cae]. Nos encontramos en un proceso hiperinflacionario, y bajo el presente sistema de



*Rand Paul, senador electo por Kentucky.*

la Reserva Federal, Estados Unidos está a un paso de desaparecer súbitamente, a no ser que cambiemos el rumbo que han tomado las cosas en tiempos recientes.

(...) ¿Deben existir los partidos políticos? Sí. ¿Debe basarse el gobierno en la política partidista? ¡No! Porque la política partidista se basa en los accidentes del momento actual. Puedes tener a un idiota a la cabeza del Partido Republicano o de otro partido, como tienes a un loco clínico como Obama en la Presidencia de Estados Unidos hoy. El hombre está loco en términos clínicos, es un agente británico, totalmente controlado por los británicos, y está loco. Y uno ve que Estados Unidos es una nación que está destruyéndose a sí misma, con la ayuda de la Reserva Federal. Estados Unidos está camino al acabose, a corto plazo, de continuar las presentes medidas de la Reserva Federal. Estados Unidos dejará de existir muy pronto, si permitimos que esto continúe.

No estamos hablando de una perspectiva a largo plazo. Tuvimos una perspectiva de mediano plazo allá en el 2007, cuando advertí que, a no ser que hiciéramos cierto cambio de una vez, Estados Unidos iba camino a una gran crisis. Hice una propuesta llamada la ley de Protección de los Propietarios de Vivienda y los Bancos de 2007, que hubiera evitado toda la mierda que ha ocurrido en general en Estados Unidos desde entonces. Pero

el Partido Demócrata, entre otros, sabotó ese proyecto de ley. Si uno quiere saber cuáles son los problemas de Estados Unidos hoy día, debe fijarse en cómo sabotearon ese proyecto de ley. Estaba ganando apoyo rápido a nivel estatal, en los estados de la Unión. Pero entonces vino el rescate financiero; el rescate fue la alternativa, y el rescate ha destruido la economía de EU.

Y la gente está usándolo para la política partidista. ¿Qué tal el patriotismo en vez del partidismo? Ahora mismo los partidos en verdad no significan nada. Bueno, sí, significan algo importante en el sentido de que el Partido Republicano es perverso, y el Partido Demócrata es notable por su estupi-

dez. El Partido Republicano por su maldad, pero eso no significa que todos los republicanos sean malos, porque lo que tienen en realidad no es un Partido Republicano. Tienen un zoológico; no es un partido, es un zoológico, y no podemos ser gobernados por un zoológico.

Ahora bien, Los planes del Partido Republicano son de chantajear al Gobierno, y establecer una alianza muy estrecha con el presidente [Barack Obama]. El presidente no es exactamente una parte intercambiable. Es una cuestión de especies intercambiables, ¿verdad? Así que este presidente ya está, y ha estado comprometido con las mismas políticas que representa lo peor del Partido Republicano, caracterizado por Rand Paul

Rand Paul es prácticamente un animal. Es un fascista, estrictamente hablando, sin duda alguna. Y hay que removerlo del cargo o neutralizarlo. El estado [de Kentucky] está casi a punto de regresar a la época antes de que se estableciera la Comisión del Valle de Tennessee, de regresar a la ciénaga, de producir más de esta clase de cosas como Al Gore.

Así que lo que cuenta no es el partido, como tal, el la nación, es la Constitución. (...)

Rand Paul va a cortar esto, va a cortar lo otro. Este es el programa del Partido Republicano, lo que están tratando de hacer que se trague el Partido Demócrata. Y hay quien dice: “Bueno, tenemos que aceptar lo que dicen”. Yo digo, “no. No vamos a aceptar lo que dicen. No vamos a ir de la mano con ellos. *No vamos* a ir de la mano con ellos. Ustedes han jurado defender la Constitución y defender esta nación. Si son patriotas, y patriotas de verdad, no van a ir de la mano con ellos. ¿Quieren una crisis? *Denles una crisis*”. No cedan, denles una crisis. Cambien el temario. No traten de trabajar dentro del orden del día, un orden del día amañado, condenado a fracasar. Perderán la nación. ¿Cómo pueden avenirse y perder la nación? ¿Cómo pueden llegar a un acomodo y perder el sentido mismo de la existencia de esta nación? ¿Cómo pueden traicionar a esta nación?

Cualquiera que apoye a Rand Paul está votando por la destrucción de esta nación. Y con gente semejante no hacemos acuerdos, las aplastamos, las neutralizamos.

Eso es lo que hacen los patriotas.

Ahora bien, yo admito que las generaciones recientes no tienen mucho patriotismo, no porque no sean patriotas sino porque en verdad no tienen la cultura arraigada que tenía la generación de la Segunda Guerra Mundial, que hubiera luchado contra esta tontería.

Mi misión, por tanto, es...y hay mucha gente buena, demócratas y republicanos y demás, es gente buena pero está confundida. (...)

Fíjense en la política de Paul. ¿Quieren tener una idea de lo que es un verdadero idiota, uno peligroso? Su política es:

Tenemos que equilibrar el presupuesto. ¡Está loco! Está hablando de balancear las cuentas monetarias.

¿Y qué pasa con los desempleados? ¿Qué pasa con los ciudadanos que están muriéndose? ¿Qué pasa con los estados que están en quiebra, y la mayoría de ellos lo está? ¿Qué pasa con la pobreza que le hemos impuesto a nuestro país? ¿Eso es parte de nuestra Constitución?

¿Y cómo es que fue elegido ese hideputa, para empezar? Y hay otros como él. Esta es la política del nuevo Gobierno de Obama. La segunda parte del Gobierno de Obama se basa en las políticas de destrucción creativa de ese fascista Schumpeter y su predecesor, Nietzsche. La política de destrucción creativa, que es un concepto monetarista.

Este tipo es un enemigo de la humanidad, pero ahora es el flamante senador por Kentucky. Él representa lo que busca la vanguardia del Partido Republicano en la actualidad, que el Partido Demócrata capitule. Ustedes saben, estos son momentos en que un soldado viejo como yo, y no soy tanto un soldado sino, en cualquier caso, un estratega tal vez, no un soldado, dice: no, no, no, no. Nosotros *no le concedemos nada a Rand Paul*. Porque Estados Unidos, su existencia, depende de condiciones económicas físicas. Y las condiciones monetarias no son condiciones económicas físicas. Eso es papel y, de hecho, será papel de excusado para cuando acabe [el presidente de la Reserva Federal Ben] Bernanke. (...)

Hemos aceptado la autodestrucción de nuestra nación, y Rand Paul es emblemático de esa amenaza. Uno no puede respaldar a Paul y ser un verdadero patriota americano. Porque si no puedes defender a Estados Unidos y a sus ciudadanos, no estás defendiendo a Estados Unidos. No hay cabida para un Rand Paul en un Estados Unidos seguro.

¿Qué pretenden hacer? Los recortes que planean, los recortes que van a tratar de chantajear a la dirigencia del Partido Demócrata para que acepte, significan *genocidio* en Estados Unidos. Esto es genocidio. Esta es la destrucción de Estados Unidos. ¿Van a encontrar eso en la *ley* de Estados Unidos? ¿Puede emplearse la ley o el poder de legislar de Estados Unidos para destruirlo como se le está destruyendo? ¿Como Europa está en camino de ser destruida? ¿Como está destruyéndose a Rusia con medidas similares, o como a la larga, o no tan a la larga, también destruirán a China y a India?

Su objetivo es reducir la población mundial a menos de dos mil millones de personas, de las 6,8 mil millones que somos ahora, y esta es su forma de hacerlo, con esta clase de políticas económicas. (...)

La política de Rand Paul es como la de Hitler. No vamos a trazar con eso

## Hay que desarrollar la economía para eliminar el narcotráfico

*LaRouche culminó la videoconferencia que sostuvo por internet el pasado 8 de noviembre, dialogando con personas que se habían congregado en Buenos Aires y en la Ciudad de México, y en otros lugares para escucharlo. Entre otras cosas, dijo que el narcotráfico*

*en el hemisferio “ha sido posible gracias a esta destrucción cultural llevada a cabo por intereses financieros internacionales controlados por los británicos”. También afirmó que Argentina y el resto de las naciones de Sudamérica se beneficiarían enormemente de abrirse el*

*tapón del Darién para agilizar las comunicaciones ferroviarias en el continente.*

**Moderadora:** La próxima pregunta nos llega de Argentina.

**Pregunta:** Estimado Lyn: Un fuerte abrazo desde Argentina, ya es bastante conocida su palabra por estas pampas, y algunos de nosotros las recordamos bien. Soy militante y dirigente de la Juventud del Frente Grande, parte de la coalición del Gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, en estos días muy tristes por la partida de un gran líder, un gran hombre. Nuestro querido Néstor partió, mas dejó sus semillas ya crecidas y floreciendo, esparciendo la semilla militante nacional y popular.

La cuestión es la siguiente: luego de su muerte deja vacante un área estratégica muy importante para nosotros, que es la Secretaría General de UNASUR [Unión de Naciones de Suramérica]. Se menciona a Lula como sucesor. ¿Cuál es su opinión al respecto? Sobre todo por la importancia del tapón del Darién, que nos impide afianzar los trabajos de unificación de las comunicaciones de alta velocidad ferroviarias de toda América.

**LaRouche:** Bueno, creo que lo práctico es a veces una manera indirecta de abordar un problema como éste.

El problema es Estados Unidos. Si tuviéramos un liderazgo decente en Estados Unidos, iríamos de inmediato... coincidiría con NAWAPA. El plan del Tapón de Darién es una extensión, en esencia, de la idea del NAWAPA, con la idea de construir sistemas que sean mundiales, implícitamente, que puedan proporcionar la infraestructura para que las naciones, mediante la cooperación, se desarrollen a un nivel superior, per cápita y por kilómetro cuadrado.

Sabemos, por ejemplo, que en Argentina—por estudios que hicimos hace muchos años—el potencial de población, en cuanto a superficie, es mucho, mucho mayor, de lo que nos habíamos percatado hasta la fecha. Porque hay zonas enteras de Argentina que siguen estando esencialmente subdesarrolladas, muy subdesarrolladas, y representan uno de los grandes potenciales de riqueza en esa región.

También existe una historia en Argentina, en la población argentina, de destrezas. Y, por tanto, la población tiene un potencial cultural intrínseco para logros en la producción. Esto era así a comienzos del período de la postguerra y se puso de manifiesto de una forma muy clara con Perón entonces. Hay otras cosas por el estilo, así que puede regresarse a eso.

Tomemos el caso de México, que ha sido prácticamente destruído desde 1982. Como saben, la destrucción de México [fue] ordenada por los británicos y respaldada por gente en Estados Unidos. Y México *no es ni por asomo* lo que era en ese entonces. Han destruído al pueblo en gran medida. La cultura ha sido destruída. El narcotráfico ha sido posible gracias a esta destrucción cultural llevada a cabo por intereses financieros internacionales controlados por los británicos.

Colombia es una nación con un potencial considerable. Venezuela nunca se ha desarrollado mucho. Brasil tiene un potencial pero también tiene una crisis social a lo interno entre los muy pobres y los que son, digamos, más poderosos y tienen más influencia. Hay problemas. Perú ha sido aplastado por lo que trató de hacer anteriormente.

Todas estas cosas están ocurriendo. Por tanto, necesitamos, y creo que sólo un cambio en Estados Unidos facilitaría esto como algo que pueda programarse. Si tuviéramos el Gobierno debido en Estados Unidos—y yo tengo en mente a un ex presidente que todavía está en condiciones para serlo—, podríamos organizar desde Estados Unidos la clase de cooperación en el hemisferio que permitiera la realización del potencial de estos varios países, que los libere para que lo puedan realizar.

Hay un potencial cultural en Argentina con el que estoy familiarizado. Es bueno, pero necesita un contexto internacional, un contexto de intercambio y demás para realizar ese potencial. Y pienso que una orientación al estilo de [Franklin] Roosevelt en el hemisferio es la respuesta obvia. Si uno toma el proyecto del tapón del Darién que hemos planteado, podría abrirse. Hay otras cosas que podrían abrirse sencillamente, si Estados Unidos estuviera desempeñando el papel de lo que Roosevelt llamó el “buen vecino”, como por ejemplo con el Tratado de Río, en sus tiempos.

A lo que tenemos que estar atentos, en mi opinión, es, ante todo, a la cooperación intelectual, a la política de la intención de estas naciones para resumir lo que son sus potenciales. Necesitamos un sistema en el hemisferio; algo del tipo por el que algunos de nosotros siempre hemos luchado, que nos dé los medios para lograrlo. Ahora minso no existen los medios para hacerlo, pero podríamos crearlos fácilmente.

Y creo que lo primero es la intención. Si los pueblos de estas naciones tenemos la intención de movernos en esa dirección, y [lo hacemos] estableciendo esa *intención* como un acuerdo de intención, podemos crear las bases para realizar el resultado en realidad. Lo primero es inventar la idea, y luego elaborar cómo instrumentar—

*Pasa a la página 8*



## El proyecto del NAWAPA ampliado: Cómo domar el Tapón de Darién

*LPAC-TV produjo una serie de videos para ilustrar el proyecto NAWAPA, incluyendo "El proyecto NAWAPA ampliado: Cómo domar el Tapón de Darién", al cual puedes acceder por el portal electrónico <http://espanol.larouchepac.com>, haciendo clic donde encuentres la imagen que se ilustra arriba, derecha.*



la. Creo que hay que ser optimista en ese sentido. Esperamos que nuestro trabajo ahora nos permita estrechar nuestro contacto con algunas de las naciones de Sudamérica, y ese simple contacto y el trabajo, y la cooperación y la discusión entre nosotros sentará las bases para lograr lo que queremos lograr.

## Salvemos a México, derrotemos la narcopolítica británica

**Moderadora:** Lyn, esta siguiente pregunta nos viene de México y será la última pregunta que aceptaremos esta tarde. Uno de los motivos por el que quería plantearla a Lyn es porque esta misma pregunta la han planteado de diferentes maneras muchísimas personas en muchas partes de Estados Unidos. Estas son personas que ocupan cargos públicos o que los han ocupado en el pasado, y también la han planteado organizadores.

La pregunta reza:

“Lyn, te queremos enviar un saludo. Como sabes estamos viendo la videoconferencia en la oficina con un grupo de contactos y, como también sabes, vamos a tener una conferencia en el Congreso de México en torno al proyecto NAWAPA-PLHINO (Alianza Hidráulica y Energética de Norteamérica–Plan Hidráulico del Noroeste) la semana que viene. Esa conferencia tendrá la participación de congresistas, senadores, el sindicato de la industria nuclear, ingenieros, el LYM (Juventud Larouchista) de México y el equipo del sótano (grupo de investigación científica de LaRouche). Hasta la fecha hemos organizado en diferentes universidades, obviamente el Congreso mexicano, y una variedad de instituciones, y además en la población en general. Y estamos obteniendo buenas respuestas.

“Sin embargo, nos gustaría conocer cuál es tu mensaje a los patriotas aquí en México, y también en todo el mundo. Encontramos todos los días que hay gente que quiere pelear, que quiere pelear por esta nueva infraestructura y por el concepto, porque entiende que es algo clave para parar la crisis actual, y que es el primer paso para construir un verdadero futuro.

“Ése no es el problema. El problema es que están asustados. Y están asustados precisamente porque sí se dan cuenta de que ésta es una pelea que va muy en serio, y se dan cuenta de que el enemigo está tratando de parar estos esfuerzos y va a hacer todo lo posible por parar estos esfuerzos”.

**LaRouche:** Bueno, México es una política bastante clara: es la destrucción de México. Después de haber concluido la gestión del presidente López Portillo, México fue desmantelado, paso por paso. La economía de México fue desmantelada, paso a paso, aumentando la intensidad de la pobreza, la pauperización del pueblo y de las condiciones sociales. Bajo estas condiciones, ciertas fuerzas muy ricas en México, principalmente influenciadas por los británicos, armaron una gran operación de narcotráfico en México. El alcance de esa operación del narcotráfico ahora, con sus asesinatos—asesinatos a gran escala que lo acompañan—se alimenta de la pobreza de los mexicanos.

Este narcotráfico, que es un viejo truco británico, y es un truco específicamente británico, lo ponen en práctica en México en contra tanto de México como de Estados Unidos. Y de nuevo, el empobrecimiento del pueblo de México, en general, se convierte en la base que alimenta el narcotráfico. Hay gente que no tiene ingresos



Organizadores del LYM en Ciudad de México en campaña por el Plan Hidráulico del Noroeste (PLHINO), en junio de 2009. Este proyecto para el fértil pero árido noroeste de México está listo para echarse andar y enlazaría a la perfección con NAWAPA. (Foto: EIRNS)

estables, no tiene circunstancias estables, y los narcotraficantes se meten ahí, como una plaga de langostas que atacan un sembrado de granos. Así que ¡tenemos que destruir al narcotráfico! Y eso significa hacer algo respecto a nuestro propio presidente, el que tenemos ahora mismo.

Pero nos tenemos que dar cuenta de que, sin el desarrollo de un impulso económico positivo en México, no se podrá superar el problema que tenemos ahí. Se *tiene* que crear un fundamento económico, que es un fundamento económico–social, y luego hay que entrar, como medida complementaria, para aplastar al narcotráfico, ¡lo que Obama no hizo en Afganistán!

¡Obama envió gente allá con la instrucción de *defender* al narcotráfico en Afganistán, y para que las tropas *murieran* con el propósito de *defender al narcotráfico*, el narcotráfico británico, en ese país!

Es el problema británico de México también, ese el origen de esto. Así es como se organizó esto. El narcotráfico en el mundo está organizado principalmente por el Imperio Británico, es una de las principales fuentes de ingreso del Imperio Británico en varias partes del mundo.

Si Estados Unidos regresa a sí mismo, y si empezamos a reconstruir la economía del mundo, entonces veremos encontraremos que, en casos como el de México, podemos ganar. Pero tenemos que hacer que se aspire a la liberación de México de su adicción a las drogas, darle apoyo. Tenemos que crear la clase de marco económico que le permita a la gente de México resistir y luchar en contra de ese flagelo. Y ésa es la realidad.

Yo he visto como destruyeron a México desde 1982. Yo sé cómo y quién lo destruyó. Sé cuáles fueran las fuerzas. Y es un peligro para todos nosotros, lo que se le está haciendo a México.

Así que, obviamente, hay que defender a México. Pero sin el desarrollo de la economía, la capacidad de defender a México en contra de la desesperación incluso de mucha de su propia gente, no es posible. ¡Lo tenemos que hacer!

Ésa es una razón más para sacar a este lunático, Obama, de su cargo.

# Bernanke desata el caos hiperinflacionario

Washington (EIRNS)—Sucedió exactamente como lo advirtió el economista estadounidense Lyndon LaRouche.

A raíz de los 600 mil millones de dólares adicionales de “relajamiento de circulante” que anunció la Reserva Federal el 3 de noviembre, el flujo volátil y desproporcionado de capital especulativo, que ya lleva algunos meses en marcha, aumentó de manera impresionante. Con la devaluación intencional del dólar por órdenes británicas, enormes sumas de dinero están vertiéndose hacia el acarreo de fondos, los mercados de valores y toda clase de bienes primarios, causando estragos, especialmente en los mercados emergentes y amenazando con desatar una inflación galopante en Estados Unidos a corto plazo.

En contraste con las autoridades monetarias de la mayoría de las demás potencias económicas, el vocero imperial británico, el *Financial Times*, salió en defensa de la decisión del presidente de la Reserva Federal, Ben Bernanke, pero también para incitarlo a ir mucho más allá. Lo que hizo la Reserva Federal fue algo “timorato”, dijo el vocero de la City de Londres en su editorial principal del 4 de noviembre. Tal vez tenga que “comprometerse con más vigor a inflar la economía”.

En cuanto al presidente Barack Obama, dejó en claro desde la India el 8 de noviembre que apoya la decisión de Bernanke, en nombre del dizque crecimiento económico.

Como de costumbre, fue a LaRouche a quien le correspondió definir la importancia de la decisión. “Esto es grave”, dijo. “El efecto de esta decisión equivale a la destrucción de la sociedad. Tenemos que entender que ciertos intereses financieros del mundo son criminales, y hay que detenerlos”, añadió LaRouche.

## Destrucción deliberada

La decisión demente de Bernanke sería como para reírse, si no fuera tan destructiva. Es un absurdo evidente que la Reserva Federal alegue que la economía estadounidense experimenta muy poca inflación, en momentos en que el costo de la atención médica, la comida, la gasolina y prácticamente todo lo demás está disparándose hasta las nubes para el asalariado estadounidense. Al igual que con la decisión de ocultar los aumentos del costo de la vida de los pensionados del Seguro Social, los veteranos de guerra y otros, la aserción de que “no hay inflación”, es sólo un medio de saqueo.

Igual de absurdo es el argumento de

Bernanke de que la liquidez que se generará con la compra de bonos del Tesoro de EU por parte de la Reserva Federal, ayudará a la creación de empleos y al crecimiento de la economía de EU. La primera ronda de rescates tan sólo inundó a los bancos con una liquidez que ahora se usa para crear nuevas burbujas especulativas, y que no hizo nada para darle marcha atrás al desplome en el empleo y la producción física.

Entonces, ¿por qué Bernanke tomó esta medida? Porque los bancos que se beneficiarán *están en quiebra*; y seguirán estándolo hasta que no haya una reorganización por bancarrota que adopte el principio de la ley Glass–Steagall. Lo que le interesa a Bernanke, al igual que a sus compinches piratas de Londres, es salvar a los bancos, que no es sino arar en el mar ante la inminente consecuencia inevitable de esta medida: una hiperinflación a lo Weimar.

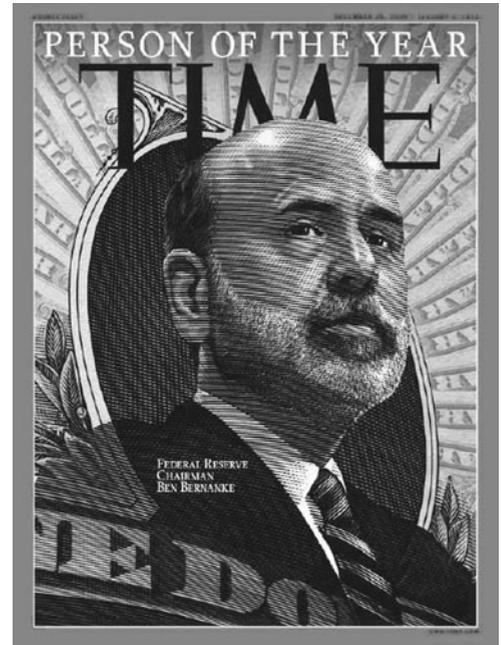
Como algunos señalan, el ritmo al que aumentan los precios en EU, el meollo del problema, aún no se aproxima a los niveles astronómicos que vio la Alemania de Weimar. Pero el proceso que apunta en esa dirección marcha a todo vapor. LaRouche ha definido cómo comprender ese proceso con precisión: Contraste la proporción de dólares del sistema financiero que tienen relación con la producción de bienes físicos, con aquella que está generándose para pagar deudas u otros propósitos. Es claro como el agua que el mundo se ahoga en un mar de dinero que no tiene más respaldo que el aire; y la hiperinflación es la consecuencia inevitable, de no emprenderse reformas.

Y, tal como la hiperinflación de Weimar trajo la austeridad asesina de Hitler, así también lo hará la política actual; y la turba financiera británica, que patrocinó ambas, lo sabe muy bien.

## Clamor internacional

Funcionarios de gobierno de Alemania, China, India, Brasil, Turquía, México, Sudcorea, Tailandia y otros, han protestado a voz de cuello la decisión de la Reserva Federal. Muchos también amenazan con imponer control de capitales y otras medidas proteccionistas para proteger sus economías del dinero especulativo que entra en busca de una ganancia rápida y luego se va.

Los alemanes y los chinos han sido especialmente severos. El 5 de noviembre, el ministro de Finanzas alemán, Wolfgang Schäuble, dijo: “No creo que resolverán sus problemas con eso. Ya le han inyectado un sinfín de dinero a su economía... y los



*Ya es hora, dice LaRouche, de que el presidente de la Reserva Federal Ben Bernanke pase a retiro en paz, “mientras que se transfieren los restos salvables del Sistema de la Reserva Federal arruinada a las funciones de una banca nacional basada en los precedentes del Primer y Segundo Banco Nacional de Estados Unidos”.*

resultados son desconsoladores... No creo que los estadounidenses vayan a resolver sus problemas con esto, y me parece que creará problemas adicionales para el mundo”.

Los expertos financieros chinos fueron más alarmistas: “La impresión desenfrenada de dólares es el riesgo más grande que encara la economía mundial”, comentó Xia Bin, un asesor del Banco del Pueblo de China, en la edición del 4 de noviembre de *Noticias Financieras*. Xia instó a China a erigir un muro cortafuego para protegerse.

Igual de acre fue Christian de Boissieu, presidente del Consejo de Análisis Económico del primer ministro francés, en una entrevista el 4 de noviembre con la radio de París, cuando dijo que las medidas de Bernanke eran “palos de ciego que sólo contribuirán a alimentar las “burbujas especulativas”, y en particular la actual de los bonos federales.

Bernanke tiene alarmados incluso a banqueros angloamericanos de alto nivel. El director del equipo de capitales múltiples e ingreso fijo de Barings Asset Management, Toby Nangle, tachó la decisión como “uno de los errores políticos más grandes en la historia de la Reserva Federal”.

# LaRouche: Hay que salvar la economía. ¡Que se vaya Obama!

*Viene de la página 1*

funda su nación. De entender que EU representa, “un destilación de lo que había sido la civilización europea, de ideas que podemos trazar hasta Platón y sus antecesores inmediatos”—específicamente la idea de que el hombre es un creador a voluntad—, no hubieran permitido que ocurriera esta crisis.

No tenemos presente este legado, dijo LaRouche, porque la población en general ya no cree en la creatividad. Tenemos que remontarnos al significado de la Constitución de EU para el país y el mundo.

“Tenemos que remontarnos a personajes tales como el presidente Franklin Roosevelt, a personajes como Abraham Lincoln y a otros que fueron grandes héroes en su momento”.

“Existimos no sólo para beneficio de EU sino para beneficio del mundo, como Franklin Roosevelt entendió esa misión”.

Ese legado ahora está en peligro de ser destruido por una política de saqueo hiperinflacionaria impuesta por el grupo británico Inter-Alpha, explicó LaRouche. De permitirse que esta política destruya a EU, también acabara con el resto del mundo.

## Lo que representa Rand Paul

LaRouche señaló al senador electo Rand Paul, elegido en la nómina del Partido Republicano por el apoyo del llamado “Tea Party”, como principal ejemplo del peligro a destruir a corto plazo.

Paul es emblemático del ala chiflada del Partido Republicano, que está empeñada en dictar las prioridades del nuevo Congreso en contubernio con el fascista de Obama. LaRouche no tuvo pepitas en la lengua al describir a Paul, a quien llamó “un total degenerado y también un idiota”.

“¿Y cómo es que fue elegido ese hideputa, para empezar? Y hay otros como él. Esta es la política del nuevo Gobierno de Obama. La segunda parte del Gobierno de Obama se basa en las políticas de destrucción creativa que inventó el fascista Schumpeter y su predecesor, Nietzsche. La política de destrucción creativa, que es un concepto monetarista. Este tipo Paul es un enemigo de la humanidad”, dijo LaRouche.

“Estos son momentos en que un soldado viejo como yo... dice: no, no, no, no.”

“¿Qué pretenden hacer? Los recortes que planean, los que quieren chantajear a la dirigencia del Partido Demócrata a que acepte, son *genocidio*.”

“Su objetivo es reducir la población mundial a menos de dos mil millones de personas, de las 6,8 mil millones que somos ahora, y está es su forma de hacerlo, con

esta clase de políticas económicas”.

“Bueno, tenemos una política. La clave de la economía, la economía verdadera a diferencia de toda esta tontería monetarista, es la economía física. Es decir, la humanidad, especialmente a través de aumentar la densidad del flujo energético de los modos de producción que empleamos, al aumentar la intensidad del uso de capital de la tecnología que desarrollamos y empleamos, podemos aumentar el poder de existencia del hombre y mantener una población creciente. Y esto significa, tarde o temprano, ir al espacio. Vamos a extender la operación del hombre en el espacio.

“Tenemos una política que mis colaboradores y yo ahora estamos impulsando con el apoyo de algunos otros, que es el plan NAWAPA. Le hemos dado un nuevo giro al plan NAWAPA, de lo que significaba en 1964, porque estamos hablando de nuevas implicaciones que no contemplaba el diseño original del NAWAPA de la compañía Parson, que era y sigue siendo en lo esencial un diseño muy bueno...”

“Veamos la situación de EU en particular. Tomemos el oeste de EU. Veamos la línea de precipitación de 500mm. Estamos perdiendo el nivel de recursos de los acuíferos necesarios para mantener la producción de alimentos en los estados centrales de EU. Estamos agotando los pozos profundos de agua, acabando con esos recursos subterráneos, y eso—junto con ciertas políticas—está destruyendo la capacidad de producir alimentos.

“También hemos ido eliminando la energía nuclear. Ya no somos competentes en esa tecnología. No somos competentes en política energética; tenemos molinos de viento y energía solar, células solares. ¿Molinos de viento? Sólo sirven para matar pájaros, no como fuente de energía. Y el costo de un molino de viento es mayor, desde el momento de su construcción hasta su demolición cuando ya no funciona, que todo el ingreso que genera; lo mismo el recolector solar. Son una pérdida de tiempo total. Entonces, ¿cuál es la forma natural?”

“La energía nuclear. Como saben, Asia es una potencia nuclear. China es una potencia nuclear, India, es una potencia nuclear, y Japón está activándose en cuanto a la energía nuclear. Así que la parte cuerda del mundo va con la energía nuclear, y hasta anda un poco a la zaga porque ahora tenemos que ir a la energía termonuclear. Tenemos que aumentar, como siempre ha sido la tendencia, la densidad del flujo energético de la energía aplicada, para que nos permita transmutar materiales y cosas por el estilo.

LaRouche planteó que NAWAPA representa un potencial de desarrollo para los próximos 50 años, una revolución científica en beneficio de toda la humanidad.

## Rusos participan

Hubo dos cosas que descollaron en el extenso diálogo que siguió la intervención de LaRouche.

Una fueron las preguntas que hicieron dos representantes de Rusia, uno de ellos, Alexander Nagorni, subdirector de la publicación *Zavtra*, quien estuvo presente en el auditorio, quien preguntó sobre el peligro de una guerra mundial que representa la nueva constelación política en EU. LaRouche estuvo de acuerdo en que la amenaza es real, pero insistió que la solución está en lo que planteó en su discurso.

Lo segundo fueron las numerosas preguntas que hicieron individuos vinculados al Partido Demócrata, quienes participan en discusiones intensas sobre cómo responder a los resultados electorales.

Un consultor del Partido Demócrata señaló que Obama obtuvo los resultados que deseaba, y que no puede diseñarse una estrategia sin tomar en cuenta ese hecho. LaRouche estuvo totalmente de acuerdo con esa apreciación y reiteró: Hay que remover a Obama de la presidencia usando la autoridad que concede la vigésima quinta enmienda de la Constitución, antes de la juramentación del nuevo Congreso, en enero de 2011.

LaRouche dijo que el vicepresidente Joe Biden debe confrontar a Obama, con quien no puede transigirse, con los causales por los que debe ser removido del cargo, lo que ayudará a convencer a su entorno de que tiene que irse.

Un senador demócrata que fue relegado el 2 de noviembre, dijo que la mayoría republicana entrante ahora amenaza con obstruir cualquier cosa que trate de hacer el Congreso saliente y, en especial, en lo que se trate de extender las prestaciones para los desempleados y la resolución que permite financiar la gestión del Gobierno. ¿Qué aconseja LaRouche?

LaRouche le dijo al senador: Tienen que ser firmes. Acudan al pueblo americano. “Tienen que proceder a remover a Obama de su cargo. Si no hacen eso, como primer paso, cualquier otro paso que den o traten de dar no funcionará”.

Si no sacan a Obama, le añadió LaRouche al senador, “usted, personalmente, cargará con la responsabilidad. Tal vez por motivos de cobardía. Esta bien, la cobardía es una buena excusa, supongo. No obstante, es cobardía”.

# Hay que domar el tapón del Darién

por Dennis Small

Washington (EIRNS)—El 10 de noviembre el portal electrónico del Comité de Acción Política de Lyndon LaRouche (LPAC) puso en su portada la versión en español del video *Cómo domar el tapón del Darién*, con el cual se completó la serie que presenta el concepto del Puente Terrestre Eurasático, el programa de desarrollo mundial que plantearon Lyndon y Helga LaRouche ya en 1989, en el momento en que se desplomaba la Unión Soviética. La serie de videos que se inició con la presentación del proyecto NAWAPA, se completa ahora de tal modo que conecta todas las regiones del mundo a excepción de Australia, y que abarca todo el continente americano, y toda Eurasia hasta África, cosa de que el mundo entero se prepare para emprender una nueva plataforma de productividad y progreso.

El “tapón” es en realidad una región pantanosa en la frontera entre Panamá y Colombia, que por décadas se ha considerado como “intransitable” para el transporte moderno, que por ende constituye una supuesta barrera “impene-trable” entre América del norte y la del sur. De este modo, se le han negado a Centro y Sudamérica las soluciones de la más alta tecnología disponibles para resolver los problemas de transporte, gestión de aguas

y de energía, porque “autoridades” tales como las instituciones financieras internacionales y las organizaciones ambientalistas como la WWF del príncipe Felipe, han dicho que eso es “imposible”.

El video traza la historia de esa perspectiva contraria al desarrollo desde el momento del asesinato del presidente William McKinley de Estados Unidos, que es cuando se apodera de Estados Unidos la perspectiva imperial británica. Luego delinea los diversos modos posibles para cubrir el tramo de 100 kilómetros de pantano que forman el “tapón”, y cómo puede integrarse a una red de corredores ferroviarios y fluviales para el desarrollo integral de toda la región, para elevar a todo el continente a una nueva plataforma cultural y tecnológica.

A los pocos días de que LPAC pusiera el video en su portal electrónico, se desplegó la WWF para insistir en que no sólo tenía que permanecer “impenetrable” el tapón del Darién mismo —excepto para su amado cartel de la cocaína, las FARC— sino que toda la costa del océano Pacífico desde Panamá al sur del canal de Panamá, hasta Colombia y el noroeste de Ecuador, tenían que tratarse como un parque natural “protegido” en donde no se puede tolerar el desarrollo.

Este propósito se describe con detalles gráficos en el informe de 40 páginas que volvió a poner en su sitio electrónico la WWF—

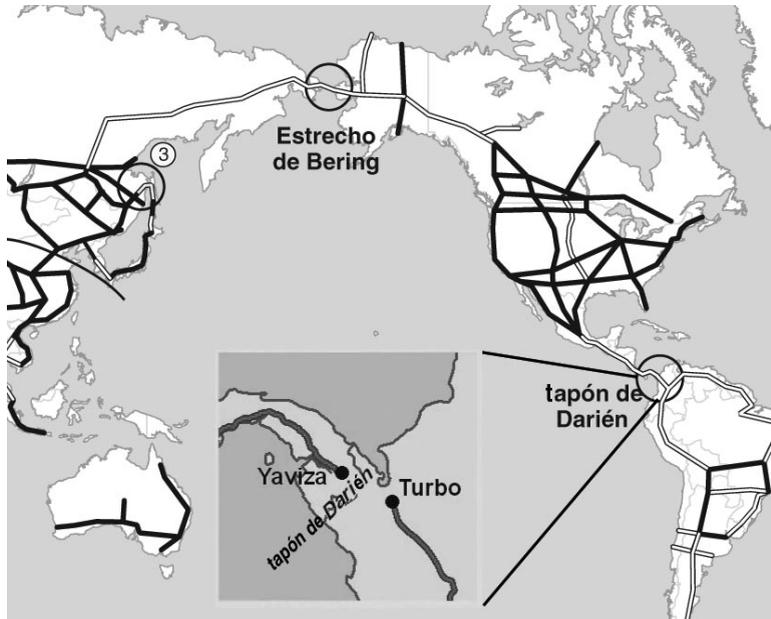
## Introducción al video:

Recientemente en esta página electrónica, presentamos la posibilidad de extender la infraestructura asociada al programa de NAWAPA, desde sus implicaciones norteamericanas más amplias en nuestra región ártica, hasta la Siberia rusa, mediante el establecimiento de una conexión por el estrecho de Bering. Todo esto abre las posibilidades para avanzar con el desarrollo económico y científico de este territorio. Así, la humanidad volverá a integrar a varios de los continentes de la Tierra que han estado separados uno del otro, por decenas de miles de años.

Sin embargo, aun con el establecimiento de un puente o túnel por el estrecho de Bering, un territorio enorme y mayormente sin desarrollo sigue cercenado de esta cadena de desarrollo y conectividad ferroviaria de alta velocidad, que se extiende hacia la otra región polar de la Tierra. Aquí es donde las naciones de América Central se ven separadas de las de América del Sur, debido al tapón del Darién. Aunque hace muchos años existía una brecha real entre estas dos masas terrestres, hoy encontramos que el tapón del Darién no es en realidad una sección de territorio ausente, sino parte de la intención del Imperio Británico de mantener a la civilización mundial en el atraso y bajo control.

América del Sur y las otras naciones de las Américas, están completamente desconectadas

si consideramos esta cuestión desde la óptica del concepto de LaRouche de plataformas culturales-económicas. No es posible el transporte eficiente de personas por carreteras pavimentadas, ni hablar del transporte de bienes industriales por ferrocarril de alta velocidad. Si hemos de integrar plenamente esta gran parte de la humanidad al proceso que representa NAWAPA, y a una orientación planetaria hacia la colonización del espacio, tenemos que integrar y aplicar la plataforma económica más avanzada que conoce el hombre, una combinación de transporte por agua, ferrocarriles de alta velocidad, energía nuclear, ingeniería biosférica y aeroespacial, y una educación musical y científica avanzada. Esto se debe aplicar al propio tapón del Darién, y de ambos lados del mismo.



*El puente terrestre mundial propuesto por Lyndon LaRouche.*

Colombia, el llamado “Plan de acción para el Complejo Ecorregional Chocó–Darién”. Este plan de acción de la WWF, financiado por el Gobierno británico, y dado a conocer por primera vez en el 2008, exige que se prohíba cualquier actividad humana en y alrededor de toda la franja enormemente subdesarrollada y escasamente poblada de esta área entre el Pacífico y los Andes. La conclusión de la carretera Panamericana y la construcción de un canal transoceánico que atraviese Colombia (el canal Atrato–Truandó) se identifican como las dos más grandes “amenazas” en contra de la “naturaleza original” supuestamente incambiable—que no existe, y nunca existió—.

El video de 23 minutos está disponible en <http://spanish.larouchepac.com/node/14410>.

# Candidata larouchista logra un avance en Texas

por Harley Schlanger

Houston (EIRNS)— Las elecciones parciales de Estados Unidos el martes 2 de noviembre, trajeron consigo una barrida total del Partido Demócrata de Texas, que había estado en un proceso gradual de reconstrucción desde hace diez años, en un esfuerzo por revertir el desplome que se inició con la elección de George W. Bush a gobernador en 1994. Los avances logrados en la última década fueron borrados totalmente en estas elecciones, en la medida en que el odio de los votantes en contra del presidente Barack Obama los llevó a emprenderla en contra de los demócratas tejanos, que no hicieron nada para convencer al electorado de que se oponían a las políticas de Obama y a sus programas en pro de Wall Street y del Imperio Británico. Muchos tejanos estuvieron de acuerdo con Lyndon LaRouche, en que Obama es mentalmente incompetente, y que hay que sacarlo de su cargo.

Los republicanos ganaron todos y cada uno de los puestos electorales en contienda a nivel estatal, empezando con la gobernación del estado, que ganó por tercera vez el titular Rick Perry. Su oponente, el ex alcalde de Houston, Bill White, sólo recibió un 42,3% de los votos, a pesar de sus buenas credenciales y bastante financiamiento.

La verdadera paliza la recibieron los candidatos demócratas al Congreso de EU. Perdieron tres congresistas titulares demócratas: Chet Edwards, un moderado de Waco que buscaba reelegirse por décima vez, y quien sólo recibió el 36% de la votación, a pesar de haber criticado a Obama en sus anuncios. (Un demócrata de alto nivel dijo que Edwards no dijo ni una sola vez que quería sacar al Presidente de su cargo. "Eso hubiera salvado su curul"). También perdieron Ciro Rodríguez y Solomón Ortiz. Su derrota fue porque los votantes hispanos, tradicionalmente demócratas, se volcaron esta vez hacia los republicanos.

Los demócratas ni siquiera presentaron



Keshha Rogers. La manta dice "Hit the Road Barack! Invoke the 25th Amendment" (Barack, ¡Lárgate! Invuquemos la 25ava Enmienda). Foto: LaRouchePAC.com

candidatos en seis distritos congresionales; y en otros nueve los candidatos demócratas que contendieron con el apoyo total del partido estatal recibieron menos del 30% de la votación. La delegación al Congreso de EU ahora consta de 23 republicanos y sólo 9 demócratas. De los demócratas restantes todos, excepto dos, son negros o hispanos que representan lo que en general se consideran "distritos seguros".

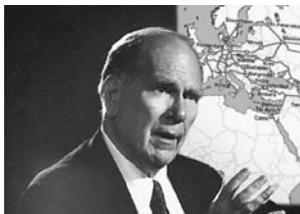
Contrasta esto con los resultados que obtuvo la demócrata larouchista Keshha Rogers, cuya campaña fue reconocida por muchos dirigentes demócratas como la más agresiva y visible en el estado. Después de ganar la disputada elección primaria demócrata el 2 de marzo, con 53% de los votos, en gran parte por su llamado a enjuiciar políticamente al presidente Obama, y por recalcar que era necesario salvar a la NASA del hacha de los recortes presupuestales, continuó ejerciendo su liderazgo al insistir en la necesidad de sacar a Nerón de la Casa Blanca. Por esto, no solamente fue sancionada por el partido demócrata de Texas (lo que significó que no recibió ningún apoyo económico, ni administrativo, como listas de votantes, uso de oficinas, listados en

los sitios electrónicos del partido, etc.), sino que la denunciaron en una resolución aprobada por el Comité Ejecutivo Estatal Demócrata.

Varios dirigentes oficiales del Partido Demócrata en el 22avo distrito hasta trataron de impedir que Rogers interviniera en las funciones del partido, e hicieron sus propias denuncias lloronas a la prensa.

Keshha nunca se dobló. Más bien, los activistas de su campaña se pusieron camisetas donde proclamaban "Orgullosamente NO avalados por los mercenarios demócratas". Ella continuó aportando liderazgo nacional a la campaña para sacar a Obama, y el 2 de noviembre recibió 62,011 votos, lo que equivale al 30% de la votación en un distrito muy republicano, que estuvo representado durante años en el Congreso por el dirigente republicano Tom DeLay, ahora condenado por lavado de dinero electoral.

En las elecciones, además de Rogers, también participaron otros dos candidatos del Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM): Rachel Brown, quien contendió para el Congreso por Massachusetts, y Summer Shields, candidato al Congreso por California.



**¡Videoconferencia en vivo de LaRouche!**

**El sábado 22 de enero de 2011 por internet**

a partir de la **1:00 p.m.** (hora del este de EU)

por [www.larouchepub.com/spanish](http://www.larouchepub.com/spanish)