

LaRouche: Saquemos a 'Nerón' Obama, antes de que imponga el fascismo

por Nancy y Ed Spannaus
Washington (EIRNS)—Según una declaración que emitió LPAC, su comité de acción política el 24 de octubre, el economista y estadista estadounidense Lyndon LaRouche condenó el bárbaro asesinato del líder libio Muamar Gadafi perpetrado por órdenes del Presidente de Estados Unidos, Barack Obama. LaRouche llamó al pueblo estadounidense a resistir el empuje explícito hacia el fascismo de Obama, quien ahora exhibe el carácter del emperador Nerón que LaRouche denunció a partir de abril de 2009.

“Estamos viendo la desintegración *inmediata* de la civilización”, advirtió. “Lo que vieron en esa demostración de terror en Libia, es sólo un ejemplo de lo que le espera” a gran parte del mundo, incluso a EU mismo. “Lo que le sucedió a Gadafi y compañía puede suceder *aquí*, puede suceder en EU, puede suceder en muchas partes de Europa. Todos estamos al alcance de un enemigo como ése.

“El nombre nominal de ese enemigo, por supuesto, es el actual Presidente de Estados Unidos, ¡quien es un homicida lunático delirante! ¡No tiene moralidad alguna! Es un degenerado en el grado más extremo. Y todo lo que dije en abril de 2009, es totalmente válido”, añadió LaRouche.

No es sólo el asesinato extrajudicial de Gadafi lo que refleja la locura criminal estilo Nerón de Obama, dijo LaRouche. También están los asesina-

Pasa a la página 4



La dirigente alemana Helga Zepp-LaRouche junto con su esposo Lyndon H. LaRouche. Foto: EIRNS/James Rea.

Helga Zepp-LaRouche: Urge un sistema global tipo Glass-Steagall

Washington (EIRNS)—Helga Zepp-LaRouche, presidenta del Partido Solidaridad Derechos Humanos de Alemania (BüSo), y esposa del estadista estadounidense Lyndon H. LaRouche, emitió un llamado el pasado 12 de agosto, en el que argumenta la urgencia de adoptar un sistema global tipo Glass-Steagall, para sentar las bases para lanzar una verdadera recuperación económica internacional.

Al Congreso de EU se le ha presentado un proyecto de ley, H.R. 1489, que propone el restablecimiento inmediato de la ley Glass-Steagall de 1933, que le prohibía a los bancos mercantiles funcionar como bancos inversionistas (léase especulativos), hasta que fue totalmente derogada en 1999. El respaldo para esta ley está creciendo

rápido, sobre todo por la actividad del movimiento de LaRouche, y para fines de septiembre ya tenía casi 50 copatrocinadores en el Congreso, y el respaldo de agrupaciones como la federación sindical nacional AFL-CIO; la Unión Nacional de Granjeros (NFU); LULAC (Liga de Ciudadanos Latinos Unidos), la organización de derechos civiles de los latinos más grande de EU; y de un sinnúmero de organizaciones sindicales locales e instituciones partidistas. Incluso, es una de las principales banderas enarboladas por el movimiento de “indignados” de la “Toma de Wall Street.”

A nivel internacional, el llamado de Zepp-LaRouche aglutina fuerzas en respaldo de la

Pasa a la página 10

La ‘sorpresa’ rusa abre paso para la Gran Alianza del Pacífico de LaRouche

de la redacción

Washington (EIRNS)— El connotado economista y dirigente político estadounidense Lyndon LaRouche hizo públicas el 25 de septiembre sus calurosas felicitaciones al primer ministro ruso Vladimir Putin, por haber sido nombrado candidato a la Presidencia de Rusia para las elecciones del 2012. También felicitó al actual presidente Dimitri Medvédev quien propuso la candidatura de Putin en la convención de septiembre del

Pasa a la página 9

Por qué Londres considera a Argentina ‘odiosa’

por Dennis Small y Cynthia Rush

Washington (EIRNS)—La nueva directora gerente del Fondo Monetario Internacional, Christine Lagarde, apenas pudo disimular su rabia el 21 de septiembre en una conferencia de prensa previa a la reunión anual conjunta del FMI y el Banco Mundial. Al preguntarle un periodista argentino si Grecia podría seguir el modelo argentino, de una moratoria y reestructuración de su deuda, Lagarde respondió: “Yo creo que seme-

Pasa a la página 11

EL NUEVO FEDERALISTA

“Fue la prensa la que arruinó la moral de este país, y será la prensa la que la restaure.”

—ALEXANDER HAMILTON

Saquemos a Obama; regresemos al Glass-Steagall

Debes sumarte al casi medio centenar de miembros de la Cámara de Representantes del Congreso de los Estados Unidos, republicanos y demócratas, que copatrocinan el proyecto de ley H.R. 1489, de la congresista Marcy Kaptur, demócrata por Ohio, que restablecería la ley Glass-Steagall de Franklin Roosevelt.

De aprobarse, la ley le prohibiría a una misma empresa funcionar como banco comercial y banco de inversión, o sea, dedicado a la especulación, y de un plumazo eliminaría billones (sí, billones con “b”) de dólares en deuda ilegítima creada a raíz de la derogación de la Glass-Steagall original en 1999, por las presiones de Wall Street y sus agentes tales como Larry Summers, el principal asesor económico de Barack Obama durante los dos primeros años de su gobierno.

La propuesta, por la que Lyndon LaRouche y su movimiento han venido abogando desde su derogación, también cuenta con el respaldo de varias organizaciones sindicales grandes, entre ellas la AFL-CIO, la principal confederación sindical de EU, la International Association of Machinists and Aerospace Workers, y la National Farmers Union, que representa a los granjeros del país.

Asimismo, cuenta con el aval de importantes organizaciones cívicas, LULAC entre ellas, la Liga de Ciudadanos Latinos Unidos, que es la agrupación de personas con raíces iberoamericanas más antigua y más importante de EU, de numerosas agrupaciones estatales y locales, y de prestantes personalidades a nivel internacional, incluyendo a Pedro Páez, quien encabeza la Comisión Técnica Presidencial Ecuatoriana y participa en el diseño de la nueva arquitectura financiera regional; el senador italiano Oskar Peterlini, quien presentó una resolución de respaldo en el Parlamento de Italia; y Michael Rocard, el ex primer ministro francés, quien llamó por la restauración de Glass-Steagall en un artículo que ocupó toda una plana en el diario *Le Monde* el pasado 4 de octubre.

La iniciativa también forma parte de las demandas del movimiento de la “toma de Wall Street”, de los “indignados” estadounidenses.

Obama es el principal obstáculo a la restauración de Glass-Steagall, porque destruiría el poder de sus amos en el Imperio Británico y Wall Street. Por esta razón, entre muchas otras, es necesario sacar a Obama de la presidencia antes de que imponga un golpe fascista, por órdenes de sus amos británicos.

La única alternativa a Glass-Steagall es el fascismo, de lo que ya vemos indicios en la ejecución sumaria de ciudadanos de EU, incluso adolescentes, en Yemen, y en el número sin precedentes de latinos deportados desde que Obama asumió el poder.

Apoya esta lucha. Toma la declaración de Helga Zepp-LaRouche que aparece en la página 1, y circúlala entre tus congresistas o parlamentarios y otros funcionarios de gobierno. Pídele a los dirigentes de tu sindicato o de tu asociación que la firmen. Y súmate al clamor que está exigiendo que Obama se vaya de la Casa Blanca, ya.

No vayamos a acabar como los dinosaurios

“Quisiera decirles que yo soy un firme creyente en que ¡un planeta no es suficiente!” dijo el astronauta estadounidense Don Pettit durante una rueda de prensa para anunciar el próximo viaje hacia la estación espacial.

“Si los dinosaurios hubiesen colonizado otros planetas, si hubiesen tenido un programa espacial, todavía estuvieran aquí hoy. Si la humanidad contempla vivir por decenas o

veintenas de millones de años, vamos a tener que llevar nuestro ADN a otros planetas”. Esta fue su respuesta a la pregunta del corresponsal de la revista *21th Century Science and Technology*, en el sentido de cómo veían los astronautas la cooperación internacional para enfrentar el ciclo periódico de 62 millones de años en que se han extinguido especies completas en el planeta, situación que ahora

enfrenta la humanidad.

Los compañeros de Pettit se manifestaron de acuerdo en lo fundamental. Junto con el astronauta ruso Oleg Konenko y el representante de la Agencia Europea del Espacio, Andre Kuipers, están programados para viajar a la estación espacial el próximo 26 de diciembre en la nave Soyuz TMA-03M, la única que le queda a la humanidad, después de que “Nerón” Obama acabó con el programa espacial tripulado estadounidense.

Konenko añadió: “Yo creo que tarde o temprano la humanidad enfrentará el problema de los recursos, y la humanidad tendrá que buscar otros medios de existencia, así que tendrá que explorar otras galaxias para sobrevivir”.

Para que esto sea posible, es necesario sacar a Obama de la Casa Blanca, pero ¡ya!

AL PAN PAN Y
AL VINO VINO

En la internet: LaRouchePub.com/spanish

Sede nacional	1-800-929-7566
Baltimore, MD	410-747-3817
Boston, MA	617-350-0040
Chicago, IL	773-472-6100
Detroit, MI	248-232-6981
Filadelfia, PA	610-734-7080
Houston, TX	713-541-2907
Los Ángeles, CA	323-259-1860
Nueva York y Nueva Jersey	201-880-8765
San Francisco, CA	415-546-4900
Seattle, WA	206-257-1993
Virginia	1-800-929-7566
Washington, DC	202-544-6120

La ciencia es el motor del desarrollo: el caso de NAWAPA y el PLHINO

de la redacción

Washington (EIRNS)—El pasado 18 de agosto, cuatro de los seis candidatos demócratas larouchistas al Congreso de Estados Unidos conversaron sobre política científica con Sky Shields, del equipo de investigación científica de Lyndon LaRouche, conocido como el proyecto del Sótano. El tema fue cómo provocar un giro hacia el desarrollo basado en la ciencia, para desencadenar un verdadero crecimiento económico. Gran parte del intercambio con los candidatos Dave Christie, Diane Sare, Bill Roberts y Summer Shields (ver artículo en la pág. 12) tuvo que ver con NAWAPA y proyectos relacionados.

NAWAPA (Alianza Hidráulica y Energética de América del Norte), un proyecto concebido por el Grupo Parsons, fue muy sonado en los 1960. Someramente, se trata de lo siguiente: tomar la escorrentía de los sistemas fluviales de los ríos Yukón y Mackenzie; reorientar el flujo mediante algunas de las presas más elevadas en las región de Alaska y el Yukón, y bajarlo, alimentándolo por el camino, para finalmente pasar por la trinchera de las montañas Rocosas hasta llegar al estado de Montana. De ahí va por túnel a Idaho, donde sube por bombas a través de las montañas Sawtooth, y puede caer en la Gran Cuenca, fluir al sur, donde un brazo va al sur de California y otra parte corre hacia Texas. (Ver mapas en las págs. 6 y 7).

El proyecto le suministraría casi 100 kilómetros cúbicos de agua a EU, unos 74 al Canadá y casi 25 al norte de México. Otra porción llegaría a la rica zona agrícola de la región de Sonora y demás, donde podría vincularse también con el proyecto PLHINO (Plan Hidráulico del Noroeste) de México.

Pero, visto desde una perspectiva más profunda, para la construcción de NAWAPA sería necesario desarrollar de inmediato corredores ferroviarios, y apenas se echan a andar los ferrocarriles para el transporte de materiales y todo lo demás en la región, surge la cuestión del túnel por el estrecho de Bering, y lo que LaRouche y su esposa, Helga Zepp-LaRouche llevan décadas luchando por lograr: el Puente Terrestre Eurasiático y, en realidad, un puente terrestre mundial que impulse el progreso económico a través de estos corredores de desarrollo.

Si estamos hablando en serio de reverdecer el planeta, ahí está el proyecto NAWAPA.

Durante el intercambio se abordó la idea de eliminar el concepto de “consumo energético, consumo de agua”. No es que haya una



Los candidatos larouchistas al Congreso de EU proponen revivir la idea de un ferrocarril panamericano del ex presidente William McKinley. Foto: Transrapid

cierta cantidad de energía o de agua almacenada en algún lugar, y que nos la estemos consumiendo y terminará por desaparecer; ése sencillamente no es el caso. La verdad es que tenemos lo que el científico ruso Vladimir Vernadsky llamó “la migración biogénica de los átomos”, donde, como él señaló, nunca se tienen objetos en un espacio vacío. Esa idea no existe; simplemente es un fraude.

Lo que hay son estos flujos en los que surgen singularidades. Tratar de describir un organismo en la biosfera es como describir un remolino en el agua. Si uno trata de sacar un remolino del agua para verlo por separado, de inmediato desaparece. Lo mismo es cierto para los organismos con cualquier tipo de sustancia; hay algo que mueve todo el flujo.

Hablamos, entonces, de darle forma; esto es lo que es la actividad humana en realidad. En tanto los animales y otros organismos representan una suerte de elementos pequeños en eso, lo que proponemos es transformarlo para causar un gran efecto.

Lo de la energía atañe a la actividad creativa humana. No se trata de consumir o no sino más bien de intensificar ese flujo, que es lo que proponemos.

Esto destruye en gran parte la idea de la “escasez de recursos”, y también la de que una economía no es más que un pastel; de que si haces algo aquí tienes que quitarle algo a esa otra parte, lo cual no es más que la

idea monetarista en general.

Solíamos tener ese concepto sobre el Hemisferio Occidental a principios del siglo 20, cuando William McKinley—así como Lincoln defendió su plan para el Ferrocarril Transcontinental—planteó la idea de construir un ferrocarril Panamericano, que realmente integrara a todas las naciones recién independizadas del Hemisferio Occidental a la civilización industrial moderna, ya que cualquier parte que no se incluyera sería usada como parte del imperio que todavía hoy trata de destruirnos.

Y ese era solamente un aspecto del asunto, de la idea de estar conectados pasando por el tapón del Darién, que será parte del NAWAPA ampliado, como se planteó inicialmente hace más de 100 años.

Hay una cita de McKinley al efecto de “rodear al mundo con un cinturón de hierro”, la propuesta original de construir ferrovías para conectar a las Américas. Y si lo extendemos a lo planteado sobre el estrecho de Bering, salta de inmediato un mundo unificado de una forma única, con la capacidad de viajar por tierra desde el extremo sur de África, hasta el extremo sur de Sudamérica, y por el camino atravesar Europa, Asia, y bajar por el Canadá. Estamos hablando de construir nuevas ciudades, y de repente Canadá se convierte en un centro de comercio en vez de ser el fin del mundo. Realmente transformamos la geometría en su totalidad.

LaRouche: Saquemos a 'Nerón' Obama, antes de que imponga el fascismo

Viene de la página 1

tos de ciudadanos estadounidenses—entre ellos Anwar al-Awlaki, asesinado a control remoto por la CIA el 30 de septiembre en Yemen, su hijo Abdul Rahman al-Awlaki, un estadounidense de nacimiento, quien era un adolescente de apenas 16 años de edad, cuando fue asesinado por un avión robot de EU días después de su padre, y el también estadounidense Samir Jan—, como presagio de lo que el “Nerón” Obama está listo a hacer por sus patrocinadores y amos británicos. Ya la cobardía del Congreso de EU, y en especial la del Senado, refleja una capitulación al criminalmente demente Obama, que de continuar llevará a la dictadura.

Lo que ha disparado esta situación, subrayó LaRouche, es la crisis de desintegración del quebrado sistema financiero imperial británico. Este sistema se viene abajo ahora mismo, y los británicos exigen que “Nerón” Obama actúe para defenderlo por cualquier medio que sea necesario. Pueden ser días, pueden ser semanas, pero toda la estructura está al borde de venirse abajo.

“Esto es guerra”, destacó LaRouche, y hay que hacerle frente a la amenaza contra la civilización que representa Barack Obama con acciones inmediatas de emergencia. Lo primero es su remoción inmediata del poder de la Presidencia de EU, mediante un enjuiciamiento político o la aplicación de la vigésimaquinta enmienda de la Constitución de EU. Al mismo tiempo, hay que aprobar de inmediato la restauración de la ley Glass–Steagall, que actualmente está ante la Cámara de Representantes en la forma del proyecto de ley H.R. 1489. Al parecer, dicha legislación—que restablecería la separación de la banca comercial de la banca de inversión, es decir la que se dedica a la especulación—está atascada en el Senado debido a la campaña de terror que ha llevado a cabo el Gobierno homicida de Obama, reza la declaración de LPAC.

Enemigo del Estado

El programa de asesinatos de Obama parece copiado de la trama de la película de ciencia ficción de 1998, “Enemigo Público”, que en inglés se tituló “Enemigo de Estado”, en la que el régimen vigila y elimina a sus enemigos por control remoto.

Obama ha creado un comité secreto que decide a qué ciudadano estadounidense incluir en la lista de “capturar o matar”, según informó el reportero Mark Hosenball en un despacho publicado por Reuters el 5 de octubre. No hay actas públicas sobre las operaciones del comité, ni existe “ninguna ley que legitime su existencia ni las reglas bajo las que opera”, dice Hosenball.

El pueblo de EU no sabe quiénes integran este comité secreto encargado de escoger los blancos de los ataques ordenados por Obama, aunque se supone que incluye a representantes de cuerpos policiales y las agencias de inteligencia.

Si bien es cierto que el país tiene una Constitución, los abogados del régimen la echan por la borda, y muestran el porqué sus disposiciones no vienen al caso. Hay un poder judicial, pero los tribunales son renuentes a interferir con las decisiones del líder sobre asuntos importantes para la seguridad nacional. También hay un poder legislativo, algunos de cuyos miembros (una minoría ínfima) de vez en cuando cuestionan estos actos ilegales, pero esas quejas se ahogan rápido, so pretexto de que responder a ellas revelaría “secretos de Estado”.

Este servicio noticioso, EIRNS, se ha enterado que la noticia publicada por Reuters



Un vehículo aéreo no tripulado de EU.

se filtró como parte de un esfuerzo de frenar el intento de establecer un Estado policíaco dictatorial, algo que viene en marcha desde el Gobierno de George W. Bush y Dick Cheney, y aún antes, pero que ha avanzado a grandes pasos con Obama.

Igual que Cheney y Bush

Luego de conocerse que el Departamento de Justicia había elaborado un memorando secreto justificando el programa de asesinatos, algunos presionaron para que fuera dado a conocer. La Oficina de Asuntos Legales del Departamento de Justicia le dio al reportero del *New York Times* Charlie Savage, lo que supuestamente era un resumen detallado del memorando secreto. El *Times* comentó al respecto: “El documento secreto establece la justificación para estas medidas, aunque un decreto del ejecutivo prohíbe los asesinatos, hay una ley federal contra los asesinatos, existen las protecciones de la Carta de Derechos, y el derecho internacional sobre la guerra censura esas prácticas, según personas que están al tanto del análisis”.

Los argumentos leguleyos para justificar esta política de asesinatos, son exactamente

los mismos que empleó el Gobierno de Bush y Cheney para justificar la tortura y los abusos contra los detenidos en Guantánamo y en otras partes, en violación de la Convención de Ginebra.

Eso no debe ser una sorpresa para nadie. El Gobierno de Obama ha adoptado el concepto del “Ejecutivo Unitario” de Cheney y Bush, mismo que originara con Karl Schmitt, el teórico jurídico de Adolfo Hitler. A tal grado ha llegado el continuismo que Cheney, en una presentación televisada para promover sus memorias, no sólo elogió al Gobierno de Obama por adoptar sus métodos con el asesinato del ciudadano norteamericano Anwar al-Awlaki, sino que exigió que Obama se disculpara por haberle criticado durante la pasada contienda presidencial.

La lista de “gente a matar” de Barack Obama apenas es un indicio de los preparativos de larga data que lleva a cabo un aparato enquistado en EU, apoyado por los británicos, para realizar un golpe de Estado a lo Adolfo Hitler en EU. Ahora, en medio del pánico por la desintegración de su sistema financiero, al parecer los británicos han decidido proceder hacia la abierta imposición del fascismo.

Y aunque Obama es el principal instrumento de esta trama golpista, LaRouche señala que el complot incluye fascistas de ambos partidos, Republicano y Demócrata.

En un artículo publicado por la revista de internet *Salon* el abogado constitucionalista Glenn Greenwald denostó a los “buenos demócratas” que ciegamente apoyaron la ejecución de Awlaki porque fue llevada a cabo por un presidente demócrata. ¿Hubieran dado su apoyo igual si la lista de los condenados viniera del Gobierno de Bush o del precandidato republicano Rick Perry? Greenwald también preguntó: “Si estás dispuesto a darle tu visto bueno al que funcionarios de la Casa Blanca se reúnan en secreto, sin pautas conocidas, sin fiscalización, sin transparencia para compilar una lista de ciudadanos norteamericanos a ser asesinados sin atenerse a la ley, ¿qué es lo que no estarías dispuesto a respaldar?”

Asimismo, el coronel retirado Patrick Lang, quien fuera funcionario de la Agencia de Inteligencia de Defensa, comentó que el empleo de una comisión secreta para autorizar el asesinato de un estadounidense viola las normas legítimas de la guerra y aun de las operaciones contraterroristas. Añade el coronel Lang: “Parece ser exactamente la suerte de ‘ley’ arbitraria y de procedimiento judicial que llevó a nuestros antepasados a rebelarse contra el Gobierno británico en el siglo 18”.

La Gran Misión de dos generaciones: Somos la única esperanza que le queda a la humanidad

Lyndon LaRouche pronunció el siguiente discurso en un acto en la ciudad de Washington el 10 de agosto de 2011.

Como muchos de ustedes sospechan o saben, encaramos la crisis más grande en la historia moderna del hombre. No hay nada comparable a lo que enfrentamos hoy. Hay soluciones, pero ¿se tolerarán, se aceptará?

Hay dos generaciones interesantes en Estados Unidos; las otras son poco menos que interesantes. Una es la generación mayor, la que tengo el privilegio de representar; probablemente yo sea la persona más vieja aquí, y por tanto sigo en pie y peleando, lo que de por sí es una buena señal. La otra es que tenemos una generación más joven, de gente generalmente de 25 a 50 años de edad más o menos, entre la que hay personas un poco menos informadas de lo que éramos en mi generación, pero con el ánimo de tratar de conquistar estos problemas, como yo lo he visto.

Entonces tenemos una generación en el medio, la generación sesentaiochera, que es víctima de lo que pasó con los asesinatos de John F. Kennedy y su hermano, a quienes mataron porque John se oponía a la guerra en Indochina, y la única manera en que se podía armar una guerra en Indochina era matándolo. No conformes con eso, [asesinaron a su hermano Robert Kennedy] por si resultaba eficaz, porque el hermano iba a ser nominado para la Presidencia de Estados Unidos, y podría ser el sucesor. Ese fue el acabose para los de la generación intermedia, la que llamamos la generación del 68. A veces tienen buenas ideas, pero no tienen hábitos acordes si se les ocurren buenas ideas.

Así es que tenemos una situación en la que lidiamos con una generación más joven, de personas particularmente de 25 a 50 años de edad, digamos, y entre ellos habrá quienes tiendan a pelear, a mostrar cierto grado de competencia, cierto nivel de esfuerzo para alcanzar el éxito. La generación más vieja, la de los sesentiocheros está desalentada

profundamente, y aunque algunos de ellos tienen buenas ideas y buen juicio su capacidad de actuar acorde ese juicio es nula. No son una generación con la que quisieras ir a la guerra si estuvieras al mando de algo, porque siempre vacilarán, siempre vacilan, siempre fracasan.

Como vemos, tenemos un movimiento llamado ecologista en Europa, en la región transatlántica. Verás que los sesentaiocheros no tienen el coraje para hacer nada sobre lo que importa; siempre actúan con deferencia hacia los de esa generación o de—generación llamada ecologistas. Y la generación ecologista es uno de los grandes problemas que hoy tiene la humanidad.

No hay límites al crecimiento

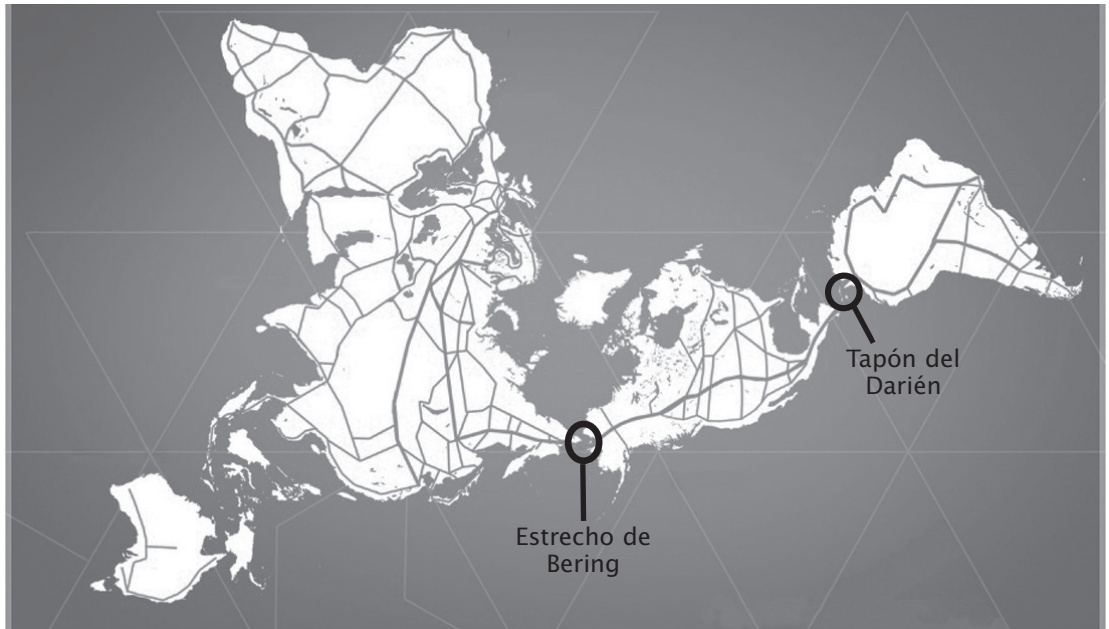
¿Cuál es el asunto? Contrario a la creencia popular errónea, de que el curso de los acontecimientos está determinado por un límite fijo, toda esa noción de fijar el límite del crecimiento, de la llamada segunda ley de la termodinámica, ¡es un fraude total! Si alguien se tomara el trabajo de examinar la historia de los procesos vivientes en este planeta, y un poco más allá, entendería que hay una progresión en la cual, de todas las especies que han existido en este planeta Tierra en la totalidad de su existencia, el 98% de esas formas de vida ¡son extintas! ¡Se extinguieron! ¡Igual que los dinosaurios, se extinguieron!

Luego tienes que mirar el otro lado de esto: si miras desde, digamos, 500 millones años atrás, por ejemplo, hasta el momento actual, y examinas la historia de los procesos vivientes, verás que la historia es que el orden de los procesos vivientes —que van sustituyéndose unos a otros en este gran tren—va en términos de densidades de flujo energético *más altas*. En otras palabras, niveles más elevados de concentración de energía. ¡Especies superiores! Las especies superiores en lo biológico reemplazan a las especies de orden inferior; ésa es la característica general de la destrucción de las especies.



Lyndon H. LaRouche.

Esta proyección polar del mapa mundi muestra la Alianza Hidráulica y Energética de Norteamérica (NAWAPA) ampliada. Con la realización de NAWAPA Estados Unidos podría catalizar una nueva era de transformación biosférica y de desarrollo de infraestructura en todo el planeta. En el sitio electrónico www.larouchepac.com pueden verse varios videos cortos sobre los proyectos a construirse bajo los conceptos de NAWAPA y el Puente Terrestre Eurasiático. (Cortesía de LPAC-TV).



Entre estas especies, todas ellas, solamente hay una que podemos esperar que sobreviva las muertes periódicas de una generación tras otra que se extingue. La única especie que conocemos...; no conocemos el universo en su totalidad, por lo que no podemos hablar de más allá de nuestra galaxia; no sabemos lo que podremos encontrar allá afuera. Pero, sabemos que dentro de esta galaxia, hasta donde la conocemos, la única especie capaz de sobrevivir la serie de grandes matanzas que han eliminado al 98% de las formas de vida en este planeta y dentro del sistema solar, es la humanidad. Sólo la humanidad posee los poderes realmente creativos de la razón, con los cuales descubrir los medios que le permitan sobrevivir las grandes matanzas periódicas que eliminan capas enteras de especies, extinguiéndolas.

Por tanto, el conflicto hoy, que es la razón subyacente de todas estas crisis, es que la humanidad se ha infectado con la idea de que debe haber un límite al crecimiento, un límite al progreso. Sólo la humanidad tiene la facultad específica de la *creatividad voluntaria*, de crear las condiciones bajo las cuales nosotros, en tanto especie, podemos sobrevivir las amenazas de las grandes matanzas que han eliminado al 98% de las especies conocidas, hasta hoy.

De allí que debamos enaltecer a la humanidad, celebrar el avance de la ciencia y la tecnología, celebrar la aplicación de este poder para el mejoramiento de las condiciones de vida para la humanidad, y pensar en medidas, de generación a generación, y pensar en los motivos que participan en eso. ¿Qué es lo que más motiva a la humanidad? ¿Qué es lo que más desalienta a la humanidad? La creencia de que el propósito de la vida termina con la muerte; ése es el gran problema.

Es sólo cuando entendamos a la humanidad como una especie creativa a voluntad, y permitamos que esa creatividad voluntaria específica al progreso de la raza humana agarre las riendas de la toma de nuestras decisiones políticas, que seremos capaces de crear las condiciones por medio de ese

entendimiento, y por la inspiración que ese entendimiento nos da, para poder crear y motivar los cambios en nuestra forma de pensar que nos aparte de la idea de cero crecimiento, de esta degeneración que ahora prevalece, y nos lleve a pensar de nuevo en términos de la creatividad humana, en la promoción de la creatividad de la humanidad, la inspiración para realizar descubrimientos; de ir a densidades más elevadas de flujo energético, como lo ejemplifica la tecnología. Esa es la oportunidad que tenemos para la humanidad.

Una vez tuvimos —hasta el asesinato de Kennedy y de su hermano, aún teníamos en Estados Unidos— la inspiración que llevó a la fundación del programa espacial y otros grandes esfuerzos parecidos. Hoy hemos aplastado esos esfuerzos. ¡Los hemos suprimido!

Nos gobierna un tirano que en realidad no es un americano, es un agente del Imperio Británico que siempre tuvo este tipo de política. Y nosotros, de las naciones que creemos en la humanidad, hoy somos la única esperanza para la raza humana. Hay muchos de nosotros en varios países: en las Américas; en la región transatlántica; hoy vemos en Rusia un resurgimiento del optimismo entre algunos círculos; en China hay un sentido de optimismo; en India es un poco menos, y así por el estilo. Tenemos la esperanza en la humanidad de que el desarrollo de nuestros poderes creativos y la realización de los mismos, puede conducirnos hacia una mejor condición para la humanidad; y puede llevarnos al punto, que hoy es posible, científicamente posible; tenemos la posibilidad de grandes avances en tecnología, en la ciencia y la tecnología.

Si desatamos estas ventajas, podemos llegar al punto en el que podremos crear las condiciones de una densidad muy elevada del flujo energético, como la llamamos; podremos crear esas condiciones bajo las cuales la humanidad podrá *desafiar* matanzas del tipo que amenazan a especies enteras durante el cambio de fase actual en el sistema, el sistema galáctico. Estamos llegando al punto en el que el sistema solar está

FIGURA 1
Plan general del proyecto NAWAPA



moviéndose, fatalmente, hacia la misma posición en la que fueron eliminados los famosos dinosaurios, ¡como de un solo golpe!

Nosotros con la tecnología tendremos la capacidad, si la usamos, de derrotar semejante amenaza contra la humanidad. Sólo la humanidad tiene el poder de juicio creativo capaz de movilizar ese tipo de defensa en contra de la amenaza de extinción de la especie humana. Entonces peleemos como miembros de las naciones; peleemos como representantes de las culturas; cooperemos unos con otros, para realizar estos cambios que son necesarios *ahora*. Tenemos que empezar ahora a preparar el camino para el futuro, para el gran desafío que enfrentamos a medida que el sistema solar se mueve de forma gradual hasta el punto en que está por encima del plano de la galaxia y ocurran las matanzas, porque hoy no tenemos defensa para la radiación a la que seremos expuestos, pero *podríamos* defendernos en el futuro si comenzamos a trabajar en ello hoy.

Y debemos pensar en el otro aspecto de esto, en el aspecto personal y social de este asunto. Debemos pensar en lo que podemos hacer para proteger a la especie humana. Al hacer

esto debemos pensar también en que no morimos completamente como seres humanos al morir, porque si contribuimos al proceso de descubrimiento, del cual depende el progreso, si desarrollamos el tipo de sistema educativo y la orientación que esto demanda, cada uno puede sentir que participamos, aun camino a la muerte, en hacerle aportes a la humanidad, que aseguran la existencia continua y el poder de la especie humana en esta galaxia. Podemos hacerlo, pero tenemos que comenzar. Tenemos que comprometernos con ese método de pensar, con esa visión.

Todavía es posible. Es posible entre nuestra gente más joven. Es posible entre los más viejos como yo, que todavía tenemos la chispa que nos queda de la experiencia de la Segunda Guerra Mundial. Todavía nos acordamos de eso, recordamos esa pasión. Recordamos la pasión que inspiró a una generación que apoyó al presidente Kennedy en el programa espacial y otros programas. *Todavía podemos hacerlo, ¡pero tenemos que empezar ahora! Tenemos que darle marcha atrás a la tendencia que nos lleva a la extinción en este mundo.*

Hay naciones con esperanza. China tiene esperanza; India

tiene un poquito menos de esperanza en ese sentido. Hay otros países que tienen esperanza en Asia y en otras partes. Tenemos que cederle el paso al derecho de aquellos que tienen esperanza, para que nos guíen a salir de esta oscuridad.

Una situación irreversible

Y con ello, es como algunas de las grandes concepciones de la historia de que, por una parte, la humanidad es la única especie que posee este tipo de optimismo, solamente la humanidad. Si movilizamos a la humanidad a favor de la humanidad, podemos inspirarle a nuestros pueblos aquellas medidas que son necesarias para producir este efecto. Pero debemos entender que estamos amenazados por un gran peligro; estamos amenazados por una fuerza del mal, que dice que tenemos que bajar nuestro nivel de tecnología, que tenemos que frenar la ciencia, que tenemos que ceñirnos a una orientación ecologista. Ésta es la traición más grande de seres humanos contra seres humanos. ¡El ecologismo es el gran peligro que podría exterminar a la especie humana! Y debemos combatirlo de manera consecuente.

Tenemos que combatirlo con optimismo, con el entendimiento de que cuando creamos algo de valor para la humanidad futura, alcanzamos una cierta inmortalidad, no la inmortalidad de la carne, sino la inmortalidad en las consecuencias de lo que contribuimos al proceso del progreso humano.

Nos encontramos en esa situación ahora. Esta semana, por ejemplo, hay una política en este mismo momento, que viene de Europa y del Gobierno actual de Estados Unidos, ¡una política que garantizará prácticamente el exterminio de la humanidad! Porque los recortes que se impondrán, el nivel tan bajo de producción a permitirse, la eliminación de la generación de energía nuclear, la eliminación de otros tipos de energías de las cuales depende nuestra existencia, el poder para hacer grandes inventos y suministrarles energía ¡todo eso nos lo están quitando!

Si permitimos la degradación de nuestra cultura ahora, como lo prescriben la monarquía británica y nuestro presidente chiflado, crearemos una situación irreversible, en la cual la extinción de la humanidad se vuelve probable. Si hacemos el cambio ahora no sólo frenaremos una depresión, la mayor depresión de la historia moderna a nivel global, porque China no puede soportar el desplome del sistema transatlántico, India no puede sobrevivirlo, ni otros países pueden sobrevivirlo. Esto, en tanto el peligro inmediato proviene del sistema tran-

satlántico, el llamado sistema transatlántico europeo, el peligro proviene de allí. Pero si permitimos que ese peligro estalle, si tomamos en cuenta la situación económica actual del planeta entero, no podríamos mantener a la humanidad. Todo el mundo se iría al pozo, caeríamos en una era de tinieblas prolongada, y la interrogante es si seríamos capaces, bajo esas condiciones de destrucción, de recuperarnos a tiempo para salvar a la especie humana.

Debemos amar a la humanidad en todas las naciones, porque la humanidad es preciosa. Las naciones representan las culturas de la raza humana. Deben armonizarse en términos de un interés común fundamental: el interés en el futuro de la humanidad. Eso es lo que tenemos ante nosotros, y es la raíz de la crisis de hoy.

Hay fuerzas en Estados Unidos y en Europa, en particular, que están decididas a realizar este gran resurgimiento, de resurgir de la muerte, del crecimiento cero y ¡del decrecimiento! Si no paramos esas cosas, la humanidad está perdida. Esto significa que si no sacamos a este presidente de su cargo, ¡probablemente el resultado sea condenar a la humanidad a la destrucción! ¡Hay que sacar a este presidente de su cargo! Ha violado muchas leyes y además carece de la capacidad mental para ser presidente, según el artículo cuatro de la vigésimoquinta enmienda de la Constitución, lo que amerita su expulsión.

Él también ha cometido ofensas en contra de la Constitución de Estados Unidos, lo que demanda su destitución del cargo ¡de inmediato! ¡Inmediatamente! Si no lo sacamos, las esperanzas para la humanidad en general son muy pocas.

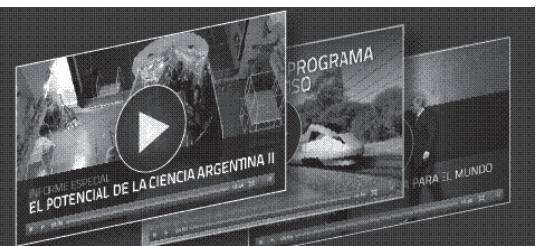
Vemos la cobardía de la generación que gobierna. Esas personas no asumirán esta responsabilidad. Somos nosotros los que asumiremos esta responsabilidad, de quienes dependemos para socorrernos ante esta gran amenaza de extinción en el futuro de la especie humana. Ésta es la situación, éste es el resultado de las tendencias económicas que rigen la toma de decisiones desde los asesinatos sucesivos del presidente Kennedy y de su hermano. Éste es el asunto. Porque nosotros en Estados Unidos somos decisivos, porque *somos* Estados Unidos. Nos mudamos de Europa para escapar de esta amenaza, esta clase de amenaza que dominaba a Europa entonces, y todavía ahora. Cuando Estados Unidos falla en su misión específica, de ofrecer una alternativa a la corrupción de Europa, entonces, como en la actualidad, el mundo se halla todavía en problemas.

Ése es mi punto de vista. Examínelo y a ver que piensan.



LaRouchista.com
por un mundo de repúblicas soberanas

web: www.larouchista.com e-mail: larouchista@gmail.com



VEA LOS INFORMES SEMANALES EN VIDEO

La ‘sorpresa’ rusa abre paso para la Gran Alianza del Pacífico de LaRouche

Viene de la página 1

partido Rusia Unida. Medvédev también anunció que encabezará la lista de candidatos de Rusia Unida a la Duma (Parlamento).

“Esta movida de Putin y Medvédev es exactamente el tipo de sorpresa estratégica que necesita el mundo”, dijo LaRouche. “Es un claro desafío a los juegos de divide y vencerás del Imperio Británico, y representa un gran paso adelante hacia un nuevo programa de recuperación, con centro en el Pacífico, para el mundo entero”.

“La decisión de Putin y Medvédev”, continuó, “es en realidad una señal de esperanza para toda la humanidad. Ahora es necesario que la población de Estados Unidos bote a su presidente títere de los británicos y se una a Rusia y China en la formación de la ‘Gran Alianza del Pacífico’ para rescatar a la humanidad”.

La movida rusa—que ocurre precisamente cuando el aterrado imperio financiero de los británicos batalla por mantener siquiera señales de vida—es un golpe maestro. Rusia y China recién han dado grandes pasos para ampliar su cooperación en cuanto a la energía nuclear, ferrovías y la explotación de las zonas ricas en minerales de Siberia. Su enfoque hacia el desarrollo ofrece una alternativa clara a las demandas globalistas de austeridad y rescates financieros, y con el liderazgo de Putin ahora firmemente establecido, esta iniciativa se afianza.

Las acciones de Putin y Medvédev también ocurren justo después de que LaRouche haya instado a EU, Rusia y China a establecer de una vez una alianza que fomente una recuperación económica real en base a grandes proyectos de infraestructura de alta tecnología tales como NAWAPA (Alianza Hidráulica y Energética de América del Norte), y el restablecimiento de un sistema crediticio de tipos de cambio fijos. Esta iniciativa puede despegar tan pronto los patriotas de EU tengan las agallas para despedir al principal obstáculo: Barack Obama.

Sorprenden al imperio

El 24 de septiembre, durante el segundo día de la convención de Rusia Unida para escoger sus candidatos para las elecciones del 4 de diciembre a la Duma, cuando Medvédev anunció que Putin iba a contender por la presidencia en marzo del 2012, y que él, Medvédev, sería su primer ministro, los 11.000 delegados reunidos en el gigantesco estadio Lujinski de Moscú respondieron con una ovación cerrada. Putin dijo que Medvédev y él acordaron esta división del trabajo hace muchos años.

Pese a que tanto los amigos como los enemigos de Rusia en Occidente sabían que

era casi seguro que Putin sería el candidato presidencial de Rusia Unida, el anuncio tomó prácticamente a todo el mundo por sorpresa.

En parte esto fue porque muchos de los supuestos ‘expertos’ en Rusia de Occidente se creyeron el cuento de que había profundas diferencias personales y políticas entre Putin y Medvédev, que podían explotarse para debilitar o desestabilizar al país.

La candidatura fue anunciada de una forma tal, que sirvió para demostrar que todas las fantasías occidentales sobre un



Putin y Medvédev: “Juntos ganaremos”. Foto: Creative Commons/Neeka.

hondo sima en el Kremlin y la posibilidad de que hubiera un desafío “liberal”—es decir, británico— a la autoridad de Putin, no eran más que eso: fantasías e ilusiones.

Este fue el flanco que explotó Putin, con un anuncio apropiado en el momento oportuno; nunca hubo división alguna, y su colaboración con Medvédev nunca peligró.

Un segundo flanco: sacan a Kudrin

En la mejor tradición del flanqueo en el combate, la “sorpresa estratégica” del anuncio de la candidatura de Putin, fue seguida con un ataque por otro flanco pocos días después.

El 26 de septiembre, el presidente Medvédev despidió al válido de la City de Londres Alexéi Kudrin de sus cargos de ministro de Finanzas y vice primer ministro de la Federación Rusa, durante una reunión televisada a nivel nacional. Kudrin había detentado la cartera de finanzas durante 11 años, luego de haberse integrado a ese ministerio en 1997, a invitación de otro favorito de Londres, Anatoli Chubais.

Nombrado repetidamente “ministro de Finanzas del año” por tales publicaciones británicas como *The Banker* y *Euromoney*, Kudrin se convirtió en una amenaza para Rusia y el mundo por sus consultas frecuentes con la City de Londres, y su llamado a favor de estructurar un “Maastricht global”

en contra de la creación de crédito por parte de los gobiernos. Proclamó como objetivos triplicar las restricciones del tratado de Maastricht de la Unión Europea, y limitar el déficit presupuestal de Rusia al 1% de su producto interno bruto. Sus más recientes ataques fueron contra el presupuesto de defensa, y dijo que si no subían los impuestos habría que subir la edad de jubilación.

El 25 de septiembre en Washington, donde asistía a la reunión anual del Fondo Monetario Internacional (FMI) y a varias otras reuniones financieras, Kudrin le dijo a la prensa que no participaría en un nuevo Gobierno ruso encabezado por Medvédev después de las elecciones.

Medvédev respondió con un ultimátum: “El que no esté de acuerdo, pues que trabaje en otro sitio. Esto es imperativo”.

Cuando Kudrin dijo que sólo presentaría su renuncia luego de consultar con el primer ministro Putin, Medvédev le respondió: “Puede consultarlo con quien quiera, incluso con el primer ministro, pero mientras yo sea el presidente esas decisiones las tomo yo”.

Por si había alguna duda de que a Kudrin lo corrieron por “motivos justificados”, y que fue una decisión plenamente coordinada entre Medvédev y Putin, lo que Kudrin hizo el día anterior, cuando prometió usar las reservas rusas para rescatar la deuda bancaria del euro, la despejó por completo.

Ya el 16 de septiembre, en el Foro de Inversiones de Sochi, Putin advirtió en contra de tales rescates cuando le dijo a León Black, de Apollo Management (antiguamente Drexel Burnham Lambert): “Respecto a tu llamado para que Rusia adquiera parte de los activos de los que las instituciones financieras europeas quieren deshacerse, yo diría, León, que en la mayoría de los casos, esos activos son ‘tóxicos’ (o sólo complicados). ¿Quién quiere comer alimentos caducos? Es una forma segura de indigestarse”.

Incluso antes de que despidieran a Kudrin, los británicos ya estaban apopléjicos por el golpe político de Putin y Medvédev. El *Financial Times* de Londres del 24 de septiembre citó a un “alto banquero occidental” anónimo, quien amenazó a Rusia con una fuga de capital debido al anuncio. La cosa “se va a poner fea”, gruñó el banquero, quien agregó: “Los oligarcas tratarán de sacar su dinero y las inversiones extranjeras van a desaparecer”. Esto le pareció gracioso a LaRouche, quien respondió que los únicos probables a “desaparecer” en la configuración estratégica que está armándose son los especuladores y sus patrocinadores londinenses.

Helga Zepp-LaRouche: Urge un sistema global tipo Glass-Steagall

Viene de la página 1

misma orientación programática. A continuación reproducimos algunos extractos de dicha declaración:

“Sería mejor si los dirigentes encontrasen el coraje para aceptar abiertamente lo que ya es obvio: La crisis de desintegración global del sistema financiero está fuera de control; es global; existe el peligro de que el sistema financiero y la economía real se desintegren, con la amenaza de que el crac de 1929 y la Gran Depresión subsiguiente serían poca cosa en comparación; y los gobiernos no tienen idea de qué hacer. La mayoría de éstos tienen la horrible sospecha de que la unión fiscal europea dictada por Londres y las medidas de austeridad draconianas que trae aparejada, no van a resolver el problema, sino que en realidad van a crear condiciones por toda Europa como las que se ven ahora en los disturbios en Gran Bretaña.

“No es de extrañar tampoco que tengamos una crisis de credibilidad de los gobiernos sin precedentes, los cuales se han puesto a merced de ‘los mercados’ durante los últimos cuatro años, desde que hizo erupción la crisis en julio de 2007. Y en lugar de refrenar esos mercados volviendo a imponer regulaciones, los han afianzado, con una ‘emergencia’ detrás de otra, para otorgarle cada vez mayores concesiones al poder de las instituciones financieras, y en consecuencia han convertido cientos de miles de millones de la deuda privada de los especuladores en deuda de los gobiernos, con lo cual se castiga ahora a las poblaciones de las naciones, con enormes programas de austeridad en los presupuestos públicos...”

La solución Glass-Steagall

“Frente a esta amenaza existencial, solo hay una salida: Un sistema bancario dual a nivel global, en la tradición de la ley Glass-Steagall de 1933 en EU.

“Aquí enumero las medidas de emergencia necesarias:

“1. Todos los países de la región transatlántica deben adoptar una legislación para

un sistema bancario dual, basado en la ley Glass-Steagall de Franklin D. Roosevelt del 16 de junio de 1933, cuyos principios existían también en los países europeos hasta principios de los 1980, con regulaciones estrictas bajo las que el sector bancario tenía principalmente el carácter de banca industrial, y los ahorros privados no se podían utilizar para las operaciones especulativas de riesgo.

“La banca comercial, la banca de inversión y el sector de seguros tendrán que estar separados por completo uno de otro, como era el caso antes de que se derogase la ley Glass-Steagall en 1999 mediante la ley Gramm-Leach-Bliley.

categorías de estas obligaciones se tendrán que congelar primero, debido a la compleja interdependencia, y luego alguna institución del Estado las analizará, evaluará y reconocerá.

“4. Luego, un sistema de banca nacional, en la tradición de Alexander Hamilton, debe emitir crédito de largo plazo, dentro del nuevo sistema de crédito, con bajas tasas de interés para propósitos de inversión productiva, la cual, con el acento en una cada vez mayor densidad de flujo energético y progreso científico y tecnológico, elevará la productividad de la economía.

“5. Las naciones participantes deben establecer de inmediato un sistema de tipos de cambio fijos.

“6. Para la reconstrucción de la economía global, se tendrán que realizar acuerdos de cooperación de largo plazo entre las naciones soberanas, cuyo propósito será construir proyectos de infraestructura y desarrollo bien definidos. Estos acuerdos representan de hecho un nuevo sistema de crédito, un Nuevo Sistema de Bretton Woods, en la tradición de Roosevelt.

“7. Dada la destrucción de décadas en las capacidades industriales y agrícolas, como resultado del dogma monetarista, por debajo del nivel necesario para las condiciones de vida decente para la actual población mundial de unos 7 mil millones de habitantes, la meta debe ser la de alcanzar, mediante el motor de la ciencia, la próxima plataforma superior de desa-

desarrollo económico, como lo ha planteado Lyndon LaRouche desde el punto de vista de la economía física. Como ejemplo histórico, el aumento en la productividad logrado con el programa Apolo del Presidente John F. Kennedy ha durado hasta el día de hoy.

“Únete a mí para hacerle un llamado urgente a los parlamentos y gobiernos para que cumplan sus deberes constitucionales y protejan al bien común de quienes representan, mediante la adopción inmediata de un sistema bancario dual”, concluye Helga Zepp-LaRouche.



“2. Los bancos comerciales tendrán que colocarse bajo la protección del Estado; los bancos de inversión tendrán que poner en orden sus balances por su propia cuenta, sin la ayuda del dinero de los contribuyentes, lo cual en la práctica quiere decir que los billones en papel tóxico tendrán que ser eliminados, incluso si eso lleva a la insolvencia de los bancos.

“3. Se identificarán las áreas legítimas del viejo sistema que tienen que ver con la economía real o con la vida productiva de la población trabajadora, y se les considerarán válidas en el nuevo sistema. Algunas

Por qué Londres considera a Argentina ‘odiosa’

Viene de la página 1

jantes comparaciones son odiosas”. Añadió: “No puede compararse la situación de un país con la de otro”.

El Imperio Británico —y su actual jefa de policía, Lagarde—nunca le han perdonado a Argentina el haber suspendido de manera unilateral los pagos de su deuda en diciembre del 2001, la imposición de un recorte de 75% a los tenedores de bonos de los fondos buitres, que por décadas habían saqueado al país, y el lograr un crecimiento económico sin precedentes luego de tomar esas medidas. Hoy, la histeria de Londres es aun mayor, cuando se está presionando fieramente a Grecia y a otros países europeos para que *no* incumplan con los pagos de su deuda, sino que más bien sigan diezmando a su población y economía, en un esfuerzo sin fin de mantener a flote a los quebrados bancos acreedores.

Para consternación de Londres, la palabra “Argentina” está en boca de todos en Grecia, como prueba de que, de hecho, sí hay “vida después del incumplimiento”.

La presidenta argentina Cristina Fernández viuda de Kirchner —cuyo finado esposo y predecesor, Néstor Kirchner, le impuso el “tíjterazo” a los tenedores de bonos—, no escatima palabras al evaluar al FMI. “En un mundo que se derrumba, en un mundo donde pretendían darnos lecciones y condicionarnos —dijo en un discurso en Mendoza, el pasado 26 de septiembre— y aún hoy...en medio del fracaso más estrepitoso del que se tenga memoria en las últimas décadas, aún hoy los responsables directos de ese fracaso aquí en la Argentina en el año 2001, y hoy en Europa y en Estados Unidos, pretenden seguir dándole al mundo la misma medicina que nos dieran a nosotros durante una década para arruinarnos. La verdad, no se entiende tanta terquedad, tanta necedad”.

Pero hay una cuestión estratégica más amplia que plantea la negativa de Argentina a rendirse a Londres. El mundo enfrenta dos alternativas políticas claramente contrarias: hundirse junto con el sistema bancario transatlántico en quiebra, como demanda Londres, o sobrevivir y prosperar con la política científica de “la Gran Alianza del Pacífico” propuesta por Lyndon LaRouche, misma que fuera fortalecida con la “sorpresa rusa” de Putin y Medvédev el pasado 24 de septiembre (ver artículo principal en la pág.1).

Para los países en vías de desarrollo, el camino tomado por la presidenta argentina representa una alternativa a la extinción a manos del Imperio Británico; ofrece liderazgo en la batalla por sobrevivir, sumado a la “Gran Alianza del Pacífico” de Rusia, China



Cristina Fernández viuda de Kirchner, recién reelegida a la Presidencia de la Argentina.
Foto: presidencia.gov.ar.

y un Estados Unidos libre de la pestilencia de Barack Obama.

Es en ese marco que debe verse el discurso extraordinario pronunciado por la mandataria el pasado 29 de septiembre, durante la inauguración en la provincia de Buenos Aires de la central nuclear Atucha II, la tercera del país.

El ‘mejor combustible’ de Argentina

La Presidenta, rodeada por miles de trabajadores, ingenieros, científicos y otros, recalzó que el desarrollo de la energía nuclear, la pelea contra el FMI y la defensa de la soberanía nacional son una y la misma cosa.

Su discurso fue una declaración ferviente de la identidad nacional de Argentina como un país dedicado al avance científico y tecnológico. “El mejor combustible que tenemos [es] el pueblo argentino y su fuerza”, dijo. “Hoy aquí, con esta increíble central nuclear, [siento] como que estamos poniendo en marcha una maquinaria que era nuestro país, la República Argentina, que supo ser líder en todos los campos en América Latina, en materia nuclear, en materia aérea, en materia de construcción de ferrocarriles, en materia automotriz, en materia científica”.

“¡Miren qué país hemos sido!”

También le rindió tributo a su difunto esposo, Néstor Kirchner, quien fuera Presidente de la Argentina de 2003 a 2007. La mandataria dijo que al inaugurar Atucha II ella sentía lo mismo que en 2007, cuando su esposo “decidió terminar con la deuda con el Fondo Monetario Internacional, cuando decidimos reestructurar también la deuda, en el 2005 y en el año pasado para finalizar con esa espada de Damocles permanente sobre el crecimiento de la República Argentina”.

Estamos saldando, “deudas históricas que se han generado durante décadas o de abandono, de equivocaciones, o de malas políticas o también de injerencias externas para que Argentina no tenga desarrollo nuclear. Hemos recuperado la voluntad, hemos recuperado la decisión de que el país debe gobernarse a sí mismo”.

La Presidenta no se rebajó a “defender” la energía nuclear ni a responder a los argumentos “ecologistas”, lo que no impidió que Greenpeace, la organización ecologista de Londres, respondiera que a “sólo meses después de la tragedia de Fukushima, es una verdadera irresponsabilidad” echar a andar Atucha II y anunciar la construcción de Atucha III.

En cuanto a los perversos ataques contra su país por parte del FMI, el Gobierno de Obama y otros, la mandataria señaló que Argentina tiene el segundo ritmo de crecimiento más grande del mundo —8% este año—, superado sólo por China.

Elogió la entrega de los trabajadores, y dijo que muchos de ellos fueron “guardianes de la soberanía nacional” en esos años cuando se paralizó la construcción de la planta, antes de que Néstor Kirchner reviviera el programa nuclear en 2006. La Presidenta dijo que 80% de la planta fue “hecha en Argentina” con nuestro dinero, nuestros trabajadores, nuestros técnicos (algunos de los cuales regresaron del exterior). Y trazó las metas del futuro nuclear: completar la extensión de la vida útil de la actual planta de Embalse por otros 25 años; construir Atucha III; y construir también el pequeño reactor CAREM de 25 mw, que puede usarse en el interior del país para generar electricidad.

Candidatos promueven plan de LaRouche para la recuperación económica

Washington (EIRNS)—Los seis candidatos demócratas larouchistas al Congreso de Estados Unidos externaron su apoyo al programa de recuperación económica de siete puntos propuesto por Lyndon LaRouche (ver ‘La solución Glass-Steagall’ en la pág. 10). En una declaración conjunta emitida el pasado 25 de agosto, los candidatos también se presentaron como los “cuadros de un liderazgo joven” para EU.

Los jóvenes candidatos expresaron su respaldo al día siguiente de que LaRouche diera a conocer su propuesta en un programa de televisión por internet transmitido por LaRouchePAC-TV.

“No veo ninguna posibilidad de supervivencia sin que, primero que nada, saquemos a este vago de su cargo”, dijo LaRouche, refiriéndose a Barack Obama. Hay que establecer una reforma al estilo de la ley “Glass-Steagall en su forma original, con la misma fuerza e intención que la acción original de Franklin Roosevelt; eso es absolutamente necesario”, añadió LaRouche.

“Necesitamos aplicar el crédito que tengamos disponible para que nuestros estados y el gobierno nacional puedan, sobre todo, infundirle estabilidad a la economía y al esquema de verdadero crecimiento. Tenemos que ir más lejos, con proyectos a gran escala basados en la creación de un sistema crediticio a diferencia de uno monetario. Usaremos dinero pero acorde al concepto original de un sistema de crédito, no uno monetario. El crédito que podemos generar lo emplearemos en parte para echar a andar la economía de nuevo.

“Pero además necesitamos un gran programa que sirva como fuerza motriz, fundamentado en la infraestructura a gran escala, de lo que NAWAPA es el caso más idóneo. Y a través de ese programa y de uno de avance científico acelerado que incluya, por supuesto, el programa espacial, al que habría que revivir y llevar más allá de lo que tenemos

de antes, habrá un programa impulsado por la ciencia que convierta las inversiones de capital en mecanismos de crecimiento, en el motor de expansión de la riqueza producida per cápita y por kilómetro cuadrado en EU y otras naciones.

“Ese es el esquema. Es señero, y de lo que alcanzo a ver como el pronosticador más destacado del mundo hoy día de lo que consta,

crisis que amenaza nada menos que con agregar a la humanidad a la lista de especies que se han extinguido. Todo lo que esta generación insistía que funcionaría, desde el fraude del ambientalismo hasta la demente impresión de dinero y los rescates financieros utilizados para “resolver” el derrumbe financiero de 2008, ha resultado un fracaso y una mentira.

“Tenemos ahora mismo un momento, si bien breve, de oportunidad. Mientras que el mundo se desmorona a nuestro alrededor, tenemos que catalizar la voluntad de pelear. La creatividad y la audacia que representaba la nación bajo John F. Kennedy deben renacer en una nueva generación dirigente despreocupada de nuestro propio placer personal.

“Nos debemos comprometer con una orientación hacia la misión, con un programa para la nación nuevamente impulsado por la ciencia. La labor de los seis demócratas larouchistas ha llevado la urgencia de

volver a promulgar la ley Glass-Steagall a los recintos del Capitolio, a los centros sindicales y a los despachos de funcionarios federales en todo el país. Sin embargo, la Glass-Steagall por sí misma no basta; tenemos que poner en marcha los planes para reconstruir esta nación mediante el proyecto de la plataforma de NAWAPA (siglas en inglés de la Alianza Hidráulica y Energética de América del Norte), como medida de emergencia para crear carreras, no empleos temporales, y restaurar nuestra base productiva, nuestra creatividad científica y nuestro optimismo cultural. No hay solución para el presente si no pensamos en el futuro en términos físicos, no monetarios.

“Como cuadros de un liderazgo joven en EU, los seis demócratas larouchistas están reclutando a otros para que se unan en pos de la única combinación programática que funcionará: sacar a Obama, reinstaurar la Glass-Steagall y comenzar a construir NAWAPA”.



Los candidatos demócratas larouchistas al Congreso de EU.

es lo único que puede funcionar. Es lo mejor que va a funcionar. Hagámoslo”.

Candidatos larouchistas

En su declaración el siguiente día los seis candidatos dijeron:

“Todo el sistema se viene abajo ya. La civilización no tiene esperanza de sobrevivir si seguimos por esta vía de destrucción. Sólo hay una alternativa: sacar a Obama ahora e impulsar una recuperación económica nacional dirigida por una nueva generación de líderes. La generación sesentaiochera sigue aferrada a la ilusión de salvar un sistema que ya está muerto, en tanto que la generación más joven necesaria para dirigir no es presa de la misma delusión. Es patente que los sesentaiocheros que lideran no tienen ni las agallas ni el valor moral para dar los pasos necesarios para salvar a la nación; eso está ya muy por encima de sus capacidades.

“La crisis que enfrentamos hoy es mucho más que una mera crisis financiera; es una