

EIR

RESUMEN EJECUTIVO

Noviembre de 2008

Vol. XXV, núm. 11

Los británicos buscan asesinar a Obama
Necesitamos las políticas de Roosevelt
México escoge: PLHINO o caos

Por qué Obama tiene que deshacerse de Soros



El único
periódico
que dice
la verdad

SOLIDARIDAD DE LAS AMÉRICAS

Por la promoción de un sistema de repúblicas soberanas y desarrolladas de las Américas

Vol. XXV No. 8 Agosto de 2008

Ante el derrumbe global, los británicos ponen a Rusia en la mira

por Helga Zepp-LaRouche
Wiesbaden (EIRNS)—El estallido de la guerra en el Cáucaso muestra cuán rápido puede desdoblarse la situación mundial, dado el creciente debilitamiento de los cimientos del sistema financiero. También nos da una idea de la rapidez con la que podría degenerar en una guerra general. Aunque nadie puede predecir con precisión cuánto tiempo nos queda para atender la causa subyacente de la creciente amenaza de guerra —es decir, la crisis sistémica de las finanzas internacionales—, las operaciones militares en el Cáucaso no dejan lugar a duda de que la oportunidad de resolverla podría desaparecer de súbito.

"La guerra en el Cáucaso agarra a Europa desprevenida", reza el titular de un artículo de *Der Spiegel* en línea el 8 de agosto, sobre la intensificación del conflicto entre Georgia y Osetia del Sur, el cual ha adquirido el carácter de una típica guerra sustituta entre Estados Unidos y Rusia. Según el autor del artículo, Hans-Jürgen Schlamp, la Comisión Europea en Bruselas y su presidente actual, el Gobierno de Francia, eran presa de la "impotencia", incapaces de hacer nada aparte de expresar su "grave preocupación".

Nada más lejos de la verdad. En febrero pasado, cuando la Unión Europea (UE) —integrada por Gran Bretaña, Francia y otras naciones— apoyó la declaración de independencia unilateral de Kosovo, ya era claro que

Pasa a la página 10



Tal como los conflictos balcánicos desembocaron en la Primera Guerra Mundial, esta región sirve hoy a los propósitos geopolíticos de los británicos. Refugiados bosnios reciben comida durante la guerra de los Balcanes (1995). (Foto: Bosnische Hilfgüter Zenica).

Obama tal vez no sea 'el Elegido'

por Lyndon H. LaRouche
Washington (EIRNS)—Desde las repercusiones inmediatas que tuvo la reunión del senador Barack Obama con más de una veintena de economistas notables a su regreso a Estados Unidos de América, la probabilidad de que alguna vez se convierta en realidad en presidente se ha puesto en seria duda. Esto vino justo después de un golpe político potencialmente fatal que le propinó el precandidato republicano John McCain al carisma de Obama, como un "madrugete de octubre", y de

una evaluación devastadora de Dana Milbank en el *Washington Post* sobre su estado mental.

Entre tanto, un video de campaña que dio a conocer el equipo de McCain sobre "el Elegido" representa un franco guantazo catastrófico a la imagen de Obama, un golpe que debemos considerar como una "sorpresa de octubre" republicana sorprendentemente prematura.

Para darle al senador Obama el beneficio de un margen de duda a este respecto, hay un grado muy grande de verisimilitud

Pasa a la página 3

A EU se le acaba el tiempo

por John Hoefle

Washington (EIRNS)—El estallido de la burbuja especulativa más grande de la historia desfondó al sistema bancario de Estados Unidos, y no se avizora una recuperación de no tomarse las medidas de emergencia diseñadas por Lyndon LaRouche. Cada día la situación es más desesperada, al destinarse el dinero necesario para la reconstrucción de nuestro devastado sector productivo al saco sin fondo de Alan Greenspan.

A poco más de una semana de que los bancos y otras firmas financieras sufrieron su peor día

Pasa a la página 4

Zepp-LaRouche apela a las naciones

Wiesbaden (EIRNS)—En el espíritu de las deliberaciones del seminario internacional que organizó EIR el 26 de julio en Wiesbaden, Alemania, en el que participaron parlamentarios, economistas y expertos jurídicos de Francia, Italia, Dinamarca, Suecia, Austria, Estados Unidos, Níger, Zimbabue, Jordania y Alemania, la señora Helga Zepp-LaRouche, presidenta del Instituto Schiller, emitió la siguiente resolución para

Pasa a la página 9

¡Suscríbase ya!

Subscríbase a

Solidaridad de las Américas

Envíe el siguiente cupón a nuestras oficinas regionales. NOMBRE: _____ DIRECCION: _____

CIUDAD: _____

PAIS: _____ TEL: _____

Par-a mayor información, dirijase a nuestras oficinas:

ARGENTINA
Buenos Aires
Calle Tte. Gral. Juan D. Perón 1538
CP (c1037ACD)
Teléfono: (5411) 4867-4169
Neuquén, Neuquén:
Mario Ferrín
Correo Central 8300.
Tel. (0299) 442-9704

COLOMBIA
Bogotá, DE: Calle32 sur
No. 29-51. Barrio Murillo Toro,
Bogotá D.C. Tel.: 720-7755

MÉXICO
México, Distrito Federal:
Calle Morelos #60-A,
Col. Barrio de San Andrés,
Del. Azcapotzalco. C.P.
02020
Tel.: 1163-9734 y 35
Mexicali, Baja California
Norte: Obregón 922-6 Centro.
Teléfono: (686) 566-9538

Ciudad Obregón, Sonora:
Guerrero 619 Ote. Centro.
CP 85,000.
Teléfono: 413-3481

Monterrey, Nuevo Leon:
Calle Viezca No. 150
Colonia Mitras Centro
C.P. 64460
Teléfonos: (81) 8040-7505
y 8040-7504
E-mail:
ischillernl@hotmail.com

PERU
Lima: Avenida Canevaro
1591, Lince, Lima, Perú
Teléfono: 471-2661

REPUBLICA DOMINICANA
Santo Domingo: Apartado
Postal 520-2.
Teléfono: (809) 535-6773.

Internacional

- 2 Los británicos buscan asesinar a Obama
- 3 Por qué Obama tiene que deshacerse de Soros
por Dennis Small
- 6 La elección en EU fue un repudio a Bush



Nuestra portada: “La influencia del narco Soros tiene que eliminarse por completo de Washington... Él es un agente británico. En cualquier caso, el tipo es un maldito nazi”, advirtió Lyndon LaRouche el 5 de noviembre, recordando la colaboración de Soros con la Waffen SS de Hitler. (Foto: Stuart Lewis/EIRNS).

Economía

- 8 LaRouche: *Considerando que, el sistema está quebrado...*
- 9 Viene el tsunami; ¡necesitamos las políticas de Roosevelt!
por Helga Zepp-LaRouche
- 11 El Imperio Británico quiere otro Hjalmar Schacht
por John Hoefle

Estudios estratégicos

- 13 PLHINO o caos
por Alberto Vizcarra Osuna
- 14 Una carta de materiales
por Manuel Romero Lozano, miembro del LYM
- 19 Elaborando un presupuesto de capital
por Alberto Vizcarra Osuna

Iberoamérica

- 22 Cuauhtémoc Cárdenas respalda el Plan Hidráulico del Noroeste
por Alberto Vizcarra Osuna
- 25 Las batallas del desierto
por Manuel Romero Lozano, miembro del LYM
- 28 Editorial

Resúmen ejecutivo Síntesis quincenal de Executive Intelligence Review

Director fundador:
Lyndon H. LaRouche

Director general:
Dennis Small

Jefe de redacción:
Carlos Wesley

Subjefe de redacción:
Germán Campoy Borchardt

Traductores:
Carlos Valdez
Cruz del Carmen Cota-Wertz
Javier Almario
Carlos Cota Moreno

Corresponsales:
Bogotá: *Javier Almario*
Lima: *Sara Madueño*
México, D.F.: *Rubén Cota*
Washington, D.C.: *David Ramonet*

Visite nuestra página electrónica: <http://www.larouchepub.com/spanish>. O escribamos a: germancampoy@larouchepub.com

Resúmen ejecutivo de EIR publica 24 números al año; algunas ediciones son números dobles. La casa editora es EIR News Service Inc., 912 Pennsylvania Ave., S.E., Washington, D.C. 20003. Tel. 1-800-272-3135. Oficinas regionales: Argentina: Calle Tte. Gral. Juan D. Perón 1538. CP (c1037ACD), Capital Federal, Buenos Aires. Mario Ferrín, Correo Central 8300, Neuquén, Neuquén. Tel. (0299) 442-9704. Bogotá, Colombia: Tel. 720-7755. Lima, Perú: Av. Canevaro 1591, Lince. Tel. 471-2661. México: Calle Morelos #60-A, Col. Barrio de San Andrés, Del. Azcapotzalco. C.P. 02020 México, D.F. Tel. 1163-9734 y 1163-9735. Washington, D.C.: EIR, P.O. Box 17390, Washington, D.C. 20041-0390. Tel. (202) 543-8002. Las suscripciones pueden pagarse en moneda nacional a las oficinas regionales. Copyright 2008 EIR News Service. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción sin permiso, todo o en parte.

Los británicos buscan asesinar a Obama

Lyndon LaRouche emitió hoy su advertencia más enérgica hasta la fecha sobre el peligro de un asesinato, de autoría británica, del presidente electo Barack Obama. En el 45 aniversario del asesinato del presidente John F. Kennedy, que dirigieron los británicos, LaRouche advirtió que el mayor peligro de un asesinato del Presidente electo sería antes de su toma de posesión el 20 de enero de 2009, mientras George W. Bush todavía es presidente y mientras Dick Cheney todavía está en funciones como su vicepresidente.

“Lo más peligroso y devastador que podría ocurrirle a Estados Unidos y, por extensión, al mundo entero, es que asesinen a Barack Obama mientras George Bush todavía ocupe la Casa Blanca. Esto quiere decir que el período entre hoy y el 20 de enero de 2009, cuando Barack Obama tomará protesta como el 44º Presidente de Estados Unidos, es el de mayor peligro”, afirmó LaRouche.

“La oportunidad para crear la clase de emergencia nacional de la que nunca se recuperaría la democracia estadounidense, es demasiado irresistible como para que los británicos la pasen por alto”, recalcó LaRouche. “Véase la desintegración financiera planetaria que ha estado avanzando desde julio de 2007, precisamente como lo advertí por internet en mi videoconferencia del 25 de julio de 2007. El sistema liberal angloholandés de la globalización, el libre comercio y la especulación desenfrenada está muerto. En las condiciones actuales, lo que la oligarquía financiera británica teme más que cualquier cosa, es un renacimiento de las políticas que se vieron por última vez durante la presidencia de Franklin Delano Roosevelt en Estados Unidos. Su odio a Roosevelt es casi tan grande como su odio a Abraham Lincoln. Y los británicos, como lo demuestran incluso los registros oficiales, asesinaron al presidente Lincoln”.

LaRouche explicó: “Se había reelegido a Lincoln por un

segundo período como presidente, y los británicos estaban horrorizados ante la perspectiva de lo que haría. La Confederación, patrocinada por los británicos, estaba derrotada, y ellos odiaban todo lo que Lincoln representaba, y todo lo que Lincoln ahora estaba en posición de hacer con un Estados Unidos industrialmente desarrollado, listo a convertirse en una república continental con la terminación del Ferrocarril Transcontinental”.

Desde los primeros días de nuestra república, explicó LaRouche, “los británicos han asesinado a líderes republicanos estadounidenses, empezando con el asesinato del ex secretario del Tesoro Alexander Hamilton a manos del agente traidor de la Compañía de las Indias Orientales británica Aaron Burr, y siguiendo con el asesinato del presidente Lincoln, el presidente William McKinley y el presidente John F. Kennedy, hace exactamente 45 años.

“Los británicos saben que el asesinato del presidente electo Obama, mientras George Bush todavía esté en el poder, desgarraría a Estados Unidos y sentaría las bases para el tipo de atrancamiento del sistema que significaría el fin de nuestra república constitucional, después de más de 200 años. Lo que ocurrió con Bush y Cheney después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 contra la Ciudad de Nueva York y el Pentágono, es una probadita del tipo de represión que Cheney y su títere George W. Bush impondrían, de arriba abajo, en las condiciones de caos que desataría el asesinato del Presidente electo”, explicó LaRouche.

“Considero que la primerísima prioridad de seguridad nacional es prevenir esta traición británica. Si se lleva a cabo algo como un atentado contra la vida del Presidente electo, como han estado promoviéndolo los medios de comunicación británicos desde el día de la elección presidencial, el mundo entero sabrá la dirección desde la cual se fraguó la intriga”, concluyó.

Por qué Obama tiene que deshacerse de Soros

por Dennis Small

“Plata o plomo”.

Es un método de la mafia de las drogas que ha pasado la prueba del tiempo, y que cobró especial notoriedad en Colombia en los 1980 y 1990. Los narcotraficantes, controlados por los británicos, le dan a uno la alternativa de cooperar con ellos y recibir millonadas de dinero, o resistirse y recibir en cambio un tiro; es plata o plomo.

Así es como opera hoy el principal narcolegalizador del mundo, el agente británico y megaespeculador financiero George Soros, en México, en Estados Unidos y en todo el mundo. Sus actividades e influencia continuas en Washington, en particular dentro del bando del presidente electo Barack Obama, representan una amenaza a la seguridad nacional del propio EU, una amenaza que, en palabras de Lyndon LaRouche, “tiene que eliminarse”.

Un ejemplo del peligro es la forma en que Soros y sus narcoaliados atacaron a ambos lados de la frontera México–estadounidense el 4 de noviembre, el día de la elección presidencial en EU. En México, una avioneta del gobierno en la que viajaban el secretario de Gobernación Juan Camilo Mouriño y el ex subprocurador general a cargo del combate al narcotráfico José Luis Santiago Vasconcelos se estrelló en plena Ciudad de México, matando a los nueve ocupantes y a muchos otros en tierra. Por años, Vasconcelos estuvo en la lista negra de uno de los carteles de las drogas, con al menos tres intentonas de asesinato conocidas en su contra: en 2004, en diciembre de 2007 y en enero de 2008.

Ese mismo día, el 4 de noviembre, Michigan y Massachusetts aprobaron por referendo las iniciativas para la legalización de las drogas patrocinadas por Soros.

“La influencia del narco Soros tiene que eliminarse por completo de Washington”, exigió LaRouche el 5 de noviembre. “Ésta es una treta de Soros, y las tretas de Soros son las de un agente extranjero, un enemigo de EU. Él es un agente británico. En cualquier caso, el tipo es un maldito nazi”, afirmó LaRouche, recordando cómo Soros colaboró con la *Waffen SS* de Hitler en la Hungría ocupada por los nazis durante la guerra, acto del que todavía se enorgullece hasta la fecha.

“La legalización de la marihuana debe revocarse”, continuó LaRouche. “Es anticonstitucional; es contra la ley. Las leyes federales son las que tienen la responsabilidad aquí; las estatales no pueden encargarse. Eso se anulará con un gobierno decente”.

Sin embargo, los intereses imperiales británicos actúan confiados en que la influencia financiera y de otra índole que su agente Soros ejerció sobre el equipo de campaña de Obama —la cual esta publicación ha documentado— continuará durante su presidencia. El vocero de la City de Londres, Ambrose Evans-Pritchard, por ejemplo, se quejó el 6 de noviembre en el *Daily Telegraph* de que, “tan pronto como la semana entrante, los dirigentes del bloque del G20 se reunirán en Washington para construir el nuevo orden financiero, un Bretton Woods resucitado”. Pero también añadió, con un suspiro de alivio, que “debemos dar gracias porque el señor Obama está bien asesorado por Paul Volcker, Warren Buffett y George Soros”.

Plomo...

El choque de la avioneta en la Ciudad de México tiene todas las características de un sofisticado golpe de la mafia de las drogas. Mouriño y Vasconcelos regresaban esa tarde de una visita oficial a la ciudad de San Luis Potosí el 4 de noviembre. Cuando se aproximaba al aeropuerto de la Ciudad de México, la torre de control perdió contacto con la aeronave, la cual poco después se precipitó sobre el centro de la ciudad a la hora de mayor tráfico. Aunque el Gobierno mexicano ha pugnado por insistir —de modo nada convincente— que el incidente se debió al “error humano” de un controlador de tráfico aéreo, quien permitió que la avioneta se acercara demasiado a la estela de turbulencia que iba dejando un avión comercial más grande, en México cunden los rumores y se teme lo peor: que el narcotráfico logró abatir impunemente al segundo funcionario más poderoso del país, el secretario de Gobernación Mouriño, y al principal agente antidrogas. El mensaje para el presidente Felipe Calderón, quien era amigo personal de Mouriño, es claro: “Nosotros estamos al mando aquí, no tú. Ahora obedéceenos”.

El marco en el que ocurrió el incidente definitivamente conduce a esa misma conclusión. El choque ocurrió una semana después de que el gobierno arrestara al número 2 y al número 3 de la unidad especial de inteligencia antinarcóticos de la Procuraduría General de la República (la SIEDO), por filtrar información al Cartel de Sinaloa a cambio de recibir medio millón de dólares mensuales cada uno; “plata”. Unos treinta funcionarios y agentes fueron aprehendidos en la operación para limpiar este nido de corrupción, que incluso per-



El secretario de Gobernación Juan Camilo Mouriño (izq.) y el ex subprocurador general a cargo del combate al narcotráfico José Luis Santiago Vasconcelos (der.) murieron el 4 de noviembre en un avionazo en pleno centro de la Ciudad de México. Vasconcelos estaba en la lista negra de uno de los carteles de las drogas en México. (Fotos: www.gobernacion.gob.mx; Eric Shalov).

mitió que el cartel se infiltrara en la unidad antidrogas de la Embajada de EU, vía la SIEDO.

Santiago Vasconcelos estuvo al frente de la SIEDO hasta enero de 2008, cuando fue transferido para convertirse en el asesor de Mouriño sobre el combate a las drogas. Según algunas versiones periódicas, Vasconcelos participó de manera directa en descubrir la penetración del Cartel de Sinaloa en la SIEDO y en los arrestos subsiguientes.

Los arrestos se dieron a conocer el 27 de octubre y, en la semana que siguió, por todo el país hubo una ola de asesinatos sangrientos relacionados con las drogas. El 3 de noviembre, se dio muerte a 58 personas en un solo día. Entre los ejecutados por la mafia de las drogas estuvieron al menos 12 oficiales de agencias de policía municipales, estatales y federales, entre ellos el comandante de la Policía Judicial Federal en el Estado de México y al de la Policía Estatal del Estado de Sonora, a quien se emboscó en la ciudad fronteriza de Nogales. En este último caso, el acceso de la mafia a elementos muy bien adiestrados y tecnología sofisticada fue evidente por el disparo que recibió el comandante, desde una distancia considerable, de un francotirador que usó un rifle de alto poder con mira láser. El sicario arrojó después granadas para crear confusión y cubrir su escape.

... o plata

Al mismo tiempo que las balas zumbaban, los aliados de Soros en México se sumaban a la refriega para plantear, de facto, las condiciones para la rendición: nada más legalicen el



George Soros (izq.) al lado de su "amo", Mark Malloch-Brown, del Ministerio de Relaciones Exteriores británico, durante una visita a Monterrey, México en 2002. (Foto: Ariel Gutiérrez).

narcotráfico y parará la violencia.

El 30 de octubre, el senador René Arce del izquierdista partido de oposición PRD presentó un proyecto de ley para "legalizar el cultivo, producción, transporte, tráfico, trasiego, distribución, suministro, comercialización y consumo de marihuana", según informó el diario mexicano *El Financiero* en su edición del 6 de noviembre. La nueva ley que propone Arce también autorizaría "el cultivo de hasta cinco plantas de cannabis para consumo personal, terapéutico o de ornamento no comercial en las viviendas particulares, y el gobierno podrá exportar la droga de acuerdo a las leyes nacionales e internacionales", indicó el diario.

Arce dijo que el móvil de su propuesta era "proteger a niños, niñas y adolescentes de ser víctimas del narcotráfico y

sujetos de la aplicación de políticas criminalizantes que los convierten en delincuentes”.

Antes este mismo año, el PRD sometió a consideración de la Cámara de Diputados un proyecto de ley para legalizar las drogas, recibiendo un apoyo general de las diferentes vertientes partidistas en un México cada vez más aterrorizado, incluso del propio Gobierno de Calderón. Irónicamente, el victimado secretario de Gobernación, Mouriño, era un férreo proponente de la narcolegalización.

Resoluciones parecidas para legalizar las drogas por referendo, financiadas por Soros y sus aliados, se aprobaron en Michigan y Massachusetts en EU, en las elecciones del 4 de noviembre. En el primer estado, se informa que Soros financió el grueso del costo de incluir la iniciativa de la “Pregunta 2” en la boleta, que reduce el delito de posesión de marihuana a una infracción que se castiga sólo con una multa. Soros invirtió por lo menos 400 mil dólares en la promoción de la medida.

La “Proposición 1” en Michigan, que en lo principal recibió el apoyo del Marijuana Policy Project (Proyecto Política sobre la Marihuana, ligado a Soros), permite el uso dizque “médico” de esta droga. Michigan es ahora el treceavo estado de EU que aprueba el uso médico de la marihuana.

Sin embargo, en California el electorado rechazó la “Proposición 5”, que hubiera limitado la autoridad de los tribunales para poner a algunos delincuentes tras las rejas. Contó con el respaldo de Soros, pero con la oposición de cinco ex gobernadores tanto demócratas como republicanos.

Ethan Nadellmann, un viejo sicario de Soros en cuestiones de narcolegalización y director ejecutivo de la Drug Policy Alliance (Alianza para una Política Pública sobre Drogas) que el megaespeculador también financia, celebró las nuevas de Michigan y Massachusetts señalando, esperanzado, que con el Gobierno entrante de Obama “tenemos la oportunidad de redefinir la política sobre drogas para una generación”.

Soros ostenta sus opiniones sobre el tema con el mismo orgullo y desfachatez con el que presume su involucramiento con la Waffen SS de Hitler. “El combate a las drogas estaba haciendo más daño que las drogas mismas”, alegó en *Public Affairs* en 2004. “Cuando decidí ampliar las actividades de mi propia Fundación de la Sociedad Abierta a Estados Unidos,

EIR

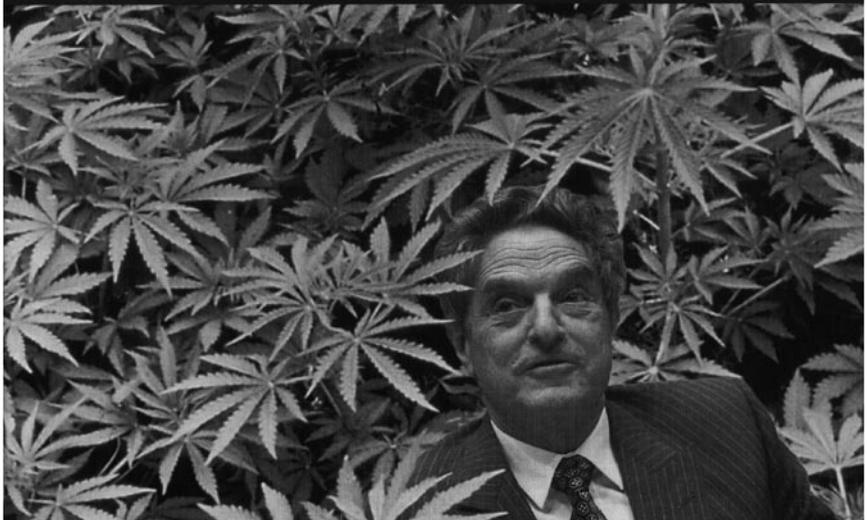
RESUMEN EJECUTIVO

1ª quincena de octubre de 1997

Vol. XIV, núm. 18

En México, LaRouche cataliza
la rebelión contra la usura
Alternativa al neoliberalismo:
el método LaRouche-Riemann

George Soros: el narcotraficante de la reina



“La influencia del narco Soros tiene que eliminarse por completo de Washington”, afirma LaRouche. Resumen ejecutivo de EIR documentó a cabalidad la participación del agente británico Soros en el narcotráfico internacional en su edición de octubre de 1997.

escogió la política sobre drogas como uno de los primeros campos de combate”.

Allá en junio de 1999, el entonces zar antidrogas de EU, el general (r.) Barry McCaffrey, denunció a Soros con palabras nada ambiguas, en un testimonio que rindió ante la Comisión de Reforma y Fiscalización Gubernamental de la Cámara de Representantes: “El financiero internacional George Soros, quien financia al Centro Lindesmith, ha recomendado: ‘Si por mí fuera, establecería una red de distribución estrictamente regulada, a través de la cual haría disponible de manera lícita la mayoría de las drogas, excepto las más peligrosas, como el crack’”.

Hoy, nueve años más tarde, LaRouche ha vuelto a advertir: “La influencia del narco Soros tiene que eliminarse por completo de Washington”.

La elección en EU fue un repudio a Bush

Ahora que ya pasó la elección presidencial de 2008 en Estados Unidos y con el conteo de boletas finalizado, una sencilla verdad resuena por encima de toda la alharaca de la prensa sobre la victoria del senador Barack Obama: la elección significó un claro repudio a George Bush, ni más ni menos.

Tras ocho años de destrucción de la economía estadounidense a manos de Bush y el vicepresidente Dick Cheney, dos guerras, el menoscabo de la imagen de Estados Unidos en todo el mundo, Abu Ghraib, la bahía de Guantánamo y la desarticulación brutal de las libertades civiles en su nación, el electorado estadounidense estaba más que listo para el “cambio”. El mandato era: “quien sea, menos Bush o el Partido Republicano de Bush, Cheney y Karl Rove”.

Así, el candidato presidencial republicano John McCain, quien no es ningún amigo de la familia Bush, y sí un enemigo declarado del vicepresidente Cheney, se vió en la ingrata necesidad de librar una guerra política en dos frentes, en una campaña simultánea en contra de su rival demócrata Barack Obama, así como del intenso odio popular hacia la Casa Blanca de Bush y todo lo relacionado con ella.

No hubo cambio en el número de votantes

Las estadísticas sobre el porcentaje del electorado que en realidad votó, como las recopiló y dio a conocer el Centro para el Estudio del Electorado Estadounidense de la American University, sustentan la hipótesis de que la elección fue un mandato en contra de Bush y cualquier cosa relacionada con su familia.

Según los datos del centro, y contrario al rejuego de los órganos informativos, la participación de los votantes el 4 de noviembre sólo fue ligeramente superior a la de cuatro años antes. Entre 126,5 y 128,5 millones de estadounidenses emitieron su sufragio en la elección presidencial este año, un 60,7 a 61,7% de los que podían hacerlo. En 2004, 122 millones asistieron a las urnas; 60,7% de quienes tenían derecho al voto.

En sintonía con el sentimiento anti Bush, la reducción más grande en el número de votantes la registraron los republicanos, con una caída de 1,3% en el número de votos, a 28,7%, en comparación con 2004. El número de votantes demócratas registrados aumentó 2,6%, de 28,7% en 2004, a 31,3% este año.

Curtis Gans, quien encabeza este centro de la American University y es uno de los analistas de tendencias electorales más astutos de Estados Unidos, lo dijo llanamente: “A fin de cuentas, a esta elección la movieron las hondas preocupaciones económicas y el ambiente emocional imperante. Aunque es probable que no hayamos tenido, desde 1932, la confluencia de factores que subyacieron en esta elección —90% del pueblo estadounidense que ve que la nación va por mal camino, 75% que desaprueba el desempeño del presidente, más de 80% que percibe una recesión y que siente que las cosas empeorarán, y la realidad de una creciente zozobra económica—, en cierto sentido fue típica. Cuando las condiciones económicas se ponen feas, se culpa al partido que está en la Casa Blanca y éste pierde”.

Combínese la crisis económica con el odio general contra Bush y Cheney por la guerra de Iraq, la supresión de las libertades en Estados Unidos, y todos los demás factores que hicieron de George W. Bush el presidente estadounidense menos popular de la historia, y el resultado de la elección se muestra como un marcado repudio a estos ocho años de catástrofe, todo asociado con el nombre de la familia Bush.

Nada está resuelto

En sus primeros comentarios después de la elección, Lyndon LaRouche, el principal economista político y presidente del Comité de Acción Política Lyndon LaRouche (LPAC), declaró: “Esta elección resolvió absolutamente menos que nada... Tenemos en nuestras manos una verdadera crisis. Tenemos a un tipo al que se eligió y que no está calificado para hacer nada. Y tenemos una de las peores crisis de la historia, que es la otra parte del asunto; y tenemos quienes dicen: ‘Bueno, esto sí va a cambiar el destino de la humanidad’. Bueno, pueda que sí, pero no del modo en que piensan”.

Es el gran alcance de esta realidad de la crisis mundial actual la que llevó a LaRouche a emitir una declaración el 30 de octubre en la que preguntó: “¿Es el asesinato de Obama el siguiente paso de Gran Bretaña?” (ver *EIR* del 7 de noviembre de 2008). La declaración empezaba: “La amenaza muy probable de que Barack Obama, en especial si gana la elección el 4 de noviembre, pudiera ser asesinado, es ahora una cuestión de la mayor preocupación entre círculos políticos serios de ambos partidos. Por tanto, urge que se establezca un compromiso

Ocho años del Gobierno de Bush han hecho trizas la fibra política y moral de EU, devastado la economía y llevado a la muerte a miles de estadounidenses con guerras absurdas. (Foto: Marco Castro/ONU)



bipartidista para bregar con esta amenaza potencial”.

Fiel a su palabra

Precisamente en convergencia con esta advertencia de LaRouche, la prensa de Londres de inmediato empezó a regodearse por la perspectiva de que el Senador de Illinois tal vez no viva para tomar protesta el 20 de enero de 2009.

Típico de la suerte de “propaganda por el hecho” que saturó las páginas de la prensa británica desde la elección del 4 de noviembre, fue el encabezado alarmista del tabloide *Daily Express* del 6 de noviembre: “EL BLANCO ES OBAMA: SE TEME QUE OBAMA NUNCA LLEGUE A LA CASA BLANCA”.

El texto del artículo, que decía en el subtítulo que “Ayer, a horas de su victoria, se efectuó una operación estilo MILITAR para mantener con vida a Barack Obama”, incluía un informe detallado sobre el Presidente electo y la protección del Servicio Secreto para su familia, así como los pormenores de la disputa de Obama con sus guardaespaldas porque no quería usar un chaleco blindado todo el tiempo.

El reportaje del *Daily Express*, que recogieron los periódicos británicos y otros órganos de difusión de toda la Mancomunidad, empieza con una descripción gráfica de los escudos antibalas, de metro y medio de alto, que rodeaban a Obama mientras saludaba a la gente en el parque Grant de Chicago, instantes después de su victoria. “Los estadounidenses tendrán que acostumbrarse a semejantes escenas”, regurgitó el artículo. “La preocupación por la seguridad del señor Obama es tal, que muchos están externando su temor de que tal vez ni siquiera llegue a la Casa Blanca... El temor por la seguridad del señor Obama empezó en el momento en que entró a la contienda por la Casa Blanca y se investigan amenazas potenciales de grupos de odio racial dentro y fuera de

Estados Unidos”. El resto del reportaje lo adornaban comentarios como: “Muchos temen que un intento de asesinato sea sólo cuestión de tiempo... Ya se han descubierto dos conspiraciones de asesinato y se arrestó a los confabuladores, mientras que la fuerza especial encargada de proteger al señor Obama vigila la internet y llamadas telefónicas en busca de pistas”.

Y en una escarneada referencia amenazante al magnicidio británico previo de un presidente estadounidense, el artículo cita del portal electrónico del Servicio Secreto: “Tras el asesinato del presidente William McKinley en 1901, el Congreso le ordenó al Servicio Secreto proteger al Presidente de Estados Unidos”.

“Esta clase de comportamiento de los medios británicos no me sorprende en lo más mínimo”, comentó LaRouche el 7 de noviembre. “Los británicos se regodean en público sobre sus planes para asesinar al Presidente electo de Estados Unidos. Hay que parar esto a como dé lugar”.

En su advertencia del 30 de octubre, LaRouche señaló que los británicos difundieron la campaña presidencial de Obama, “pero sería muy estúpido olvidarse de la tradición milenaria de traicionar dando un beso”.

LaRouche también advirtió: “En medio de la inédita crisis de desintegración económica en marcha, no hay nada que la élite financiera angloholandesa quiera con más desesperación que destruir al Estados Unidos constitucional soberano. Sin embargo, el peligro inminente es que los británicos, tras conseguir poner a ‘su’ hombre en la Presidencia de Estados Unidos, decidan que asesinarlo acomoda mejor a sus objetivos”.

Y concluyó: “Ante la amenaza, los republicanos y demócratas cuerdos tienen que unirse como una fuerza nacional para defender la integridad del país y adoptar las medidas que lo salven”.

LaRouche:

Considerando que, el sistema está quebrado...

El economista estadounidense Lyndon LaRouche propuso las siguientes nueve medidas el 1 de noviembre, para movilizar a la institución de la Presidencia de Estados Unidos a que actúe, mientras pueda hacerlo.

1. Al sábado 1 de noviembre de 2008, el presente sistema monetario mundial está quebrado sin remedio. Cualquier intento por continuar este sistema, no sólo representaría un fraude de esas potencias políticas que se rehúsan a reconocer esta realidad, sino, en y de por sí, la perpetuación de un crimen enorme en contra de esa gran masa de la humanidad que sufriría crueldades de una magnitud más grande, en sus efectos globales, que las que obró la maquinaria de Adolfo Hitler.

2. Lo que experimenta ahora el orbe entero es una desintegración económica mundial comparable a la que vivió Europa como una “Nueva Era de Tinieblas” en el siglo 14, una nueva desintegración que hizo erupción, primero, en Estados Unidos de América, a fines de julio de 2007. En las condiciones actuales, seguir sin reconocer ese hecho, como lo han hecho hasta ahora las potencias principales del planeta, sería, en efecto, un crimen de lesa humanidad por parte de dichas potencias y sus autoridades responsables, las cuales, por consiguiente, personificarían a dirigentes individuales culpables tanto en los asuntos de gobierno como de la economía internacional.

3. En mi capacidad de pronosticador económico de largo plazo exitoso, en repetidas ocasiones he identificado las condiciones que están llevándonos a esta crisis de desintegración global *del actual sistema monetario internacional*, que ahora se nos viene encima. Lo he hecho en un ámbito singularmente válido y con advertencias específicas durante el período previo y posterior al comienzo del presente proceso de desintegración mundial, desde el 25 de julio de 2007. Es claro que cualquier entidad o gobierno que no tome en cuenta esas pruebas decisivas, actúa, como lo hace el propio Congreso estadounidense hasta la fecha, con un desenfado temerario por las

realidades económicas y las consecuencias sociales de su negligencia.

4. Aunque al presente se reconoce con amplitud entre los principales círculos gubernamentales y relacionados del mundo que se necesita con urgencia una reforma que merezca el nombre de “Nuevo Sistema de Bretton Woods” para esta situación, esas potencias no tienen claro todavía qué significa precisamente eso en cuanto a los principios más elementales de dicha reforma. Es esencial que se definan principios fundamentales claros, y pronto —“el sistema ya se está viniendo abajo”—, ¡como lo hago yo aquí!

5. Por lo tanto, es indispensable convocar a una reunión especial entre personalidades selectas apropiadas, a puerta cerrada, en Washington, D.C. para el 11 de noviembre de 2008, previo a la reunión general programada con el presidente estadounidense George W. Bush hijo, para aconsejarlo a él y a otras partes atinentes sobre lo que habría de exigírseles, con justicia, en cuanto al virtual carácter de Día del Juicio Final de la crisis de desintegración general mundial ahora inminente en lo inmediato. Esta reunión del 11 de noviembre se ha escogido como la oportunidad para trazar algunos lineamientos generales sobre la naturaleza del acuerdo inmediato al que debe llegar el Presidente de Estados Unidos de América, para instar a declarar de inmediato el compromiso de acordar de nuevo hoy una reforma económica mundial congruente con la intención que el presidente estadounidense Franklin Delano Roosevelt manifestó en Bretton Woods antes de su muerte.

6. En vista de la gran credibilidad sin par que me he ganado como pronosticador de largo plazo, es indispensable, en el interés de garantizar que se llegue a un acuerdo competente, que inicie y sea patrocinador de ese presente llamado.

7. La intención es que se incluya a un número limitado de funcionarios políticos estadounidenses responsables y otros notables idóneos entre un selecto grupo iniciador de los invitados. Demasiados cocineros arruinarían el guisado. Ese órgano debe recomendar que se extienda la invitación a perso-

nalidades internacionales pertinentes a las que se reconozca por simpatizar con esta clase de asambleas, con el propósito de continuar la deliberación inmediatamente después de la reunión del 11 de noviembre. Tenemos que organizar esto con rapidez; el sistema monetario mundial, ahora en bancarrota sin remedio, está a punto de hacer implosión.

8. El propósito de convocar a ésta como una reunión privada, y también a las probablemente inmediatas de seguimiento, es el de formular una propuesta que esté tan desembarazada como sea posible de lo que de otro modo sería la distracción de la interferencia probable del “cabildeo” de grupos obvios que se oponen a la idea misma de someter a un

proceso de reorganización por bancarrota a la forma “monetarista” liberal angloholandesa de sistema monetario internacional ahora imperante, pero irremediabilmente fallido, global y de suyo fraudulento.

9. No debemos permitir que círculos de gobierno, tales como los ya fracasados del propio presidente George W. Bush hijo, dominen el programa de las deliberaciones al grado que elementos esenciales de las cuestiones de acuerdo se excluyan, así, del diálogo. Son los gobiernos mismos los que hasta ahora han errado a este respecto; por tanto, juzgar ese fracaso forma parte esencial de cualquier propuesta preliminar competente.

Viene el *tsunami*; ¡necesitamos las políticas de Roosevelt!

por Helga Zepp-LaRouche

La señora LaRouche es la presidenta del partido alemán Movimiento de Derechos Civiles Solidaridad o BüSo. Ella dio a conocer la siguiente declaración el 21 de noviembre; se añadieron los subtítulos.

La mayoría de la gente siente que la crisis financiera, que ahora lleva ya 15 meses en escalada, y el desplome “repentino” de la economía física, son apenas el comienzo. Éstas fueron sólo las primeras olas de la tormenta, pero el verdadero poder del *tsunami* se nos viene encima. La catástrofe podría evitarse todavía, pero requeriría que figuras responsables de los gobiernos e instituciones financieras admitieran sus errores y aceptaran ayuda competente.

Pero aquí hay un obstáculo: quienes debieran estar tomando medidas decisivas para defender el bien común aún no están listos para atacar el origen de la crisis. El comunicado de la reunión cumbre que sostuvo el G20 en Washington el 15 de noviembre admite que “se subestimaron los riesgos en los mercados financieros”. La guía anual más reciente del consejo de asesores económicos de Alemania, los llamados “Cinco Sabios”, habla vagamente de “un oscurecimiento de toda la economía” como la principal causa de la crisis. “La cadena de fracasos incluye a muchos”, declaró el presidente alemán Horst Köhler en una conferencia de banqueros en Fráncfort; y uno no puede sino coincidir con él.

Pero la súplica tal vez bien intencionada, pero del todo in-

eficaz, de Köhler a los banqueros que en los últimos años hicieron “mucho dinero”, de establecer un “fondo para enfrentar la adversidad”, difícilmente es una estrategia para superar la crisis, y la reacción de los aludidos fue apenas una sonrisa de cansancio. Todas estas declaraciones dejan claro que el gobierno, así como los llamados expertos, aún no están dispuestos o no pueden dar los pasos necesarios para reorganizar el sistema financiero.

Los derivados son el problema principal

En Europa, el ministro de Economía italiano Giulio Tremonti, como representante del gobierno, ha tenido el coraje de llamar las cosas por su nombre, al comparar la crisis financiera con un videojuego en el que cada vez que uno mata un monstruo, otro surge. Y cuando los matas a todos, aparece el supermonstruo, que son los derivados financieros por pagar.

¡Ahí es precisamente donde la puerca torció el rabo! Ahora el pánico está haciendo presa de todos, pues en noviembre los inversionistas se apresuraron a retirar todos sus depósitos de los fondos especulativos y las instituciones financieras, lo que a su vez está obligando a estos últimos a vender cuantos activos pueden. Esto genera un círculo vicioso doble: como la depresión está por estallar, el precio de los activos —que en su mayoría se adquirieron a crédito, para empezar— está cayendo, lo cual pone más presión en la contabilidad de los bancos



Opel, la subsidiaria alemana de General Motors, está negociando fondos del gobierno para garantizar préstamos por 1.800 millones de euros, en caso de que “sobrevenga lo peor”. Fábrica de Opel en Rüsselsheim, Alemania. (Foto: Christopher Lewis/EIRNS).

y fondos especulativos, y éstos, por consiguiente, reducen sus préstamos aun más. Estas diferentes fases de intensificación del “desapalancamiento” de los llamados valores estructurados son el principal problema.

El volumen de contratos con derivados financieros sin pagar ascendía a 675 billones de dólares a fines de 2007, según el Banco de Pagos Internacionales (BPI); la revista francesa *Marianne* salió hace poco con la cifra de 1.400 billones, pero podría ser mucho más. Si se intenta ahora pagar lo que estos mismos banqueros denominan “desperdicio tóxico”, entonces, por un lado, esto llevará a la hiperinflación, porque se bombea cada vez más liquidez para tratar de respaldar los valores virtuales; pero, al mismo tiempo, esto acarrea una deflación, porque el derrumbe de la economía real lleva a una caída de los precios.

Eso explica la velocidad vertiginosa del desplome de la economía real a escala mundial, en el sector automotriz, la industria siderúrgica, la petroquímica, la construcción, el transporte marítimo, etc. Y se trata de un fenómeno global: EU se hunde en la depresión; el mercado estadounidense para las exportaciones de China se desmorona, al mismo tiempo que la economía de este país se cae a pedazos y ha dejado de comprarle maquinaria textil a Alemania; el transporte por mar está paralizándose, porque en las cuatro a cinco semanas que le toma a un buque ir de Europa a Asia, las condiciones han cambiado drásticamente, de modo que nadie acepta ya las cartas de crédito, etc., etc. ¡Es una espiral descendente que nos lleva a...! Hasta que se lleve a cabo una reorganización por bancarrota ordenada.

La solución Roosevelt

Por fortuna, tenemos un precedente histórico de cómo puede resolverse el problema: necesitamos una nueva arquitectura financiera en la tradición del sistema de Bretton Woods de Franklin Delano Roosevelt; un Nuevo Bretton Woods. Ésa fue la idea que movió al presidente francés Nicolás Sarkozy a proponer la reunión cumbre de los países del G20, y es el pro-

grama que Tremonti ha venido proponiendo a diario. Esto es lo que Lyndon LaRouche y yo hemos propuesto por mucho tiempo; desde principios de los 1990, para ser precisos. Tenemos que hacer que el Gobierno de Berlín apoye esta política.

Necesitamos una verdadera conferencia por un Nuevo Bretton Woods, en la que se decida la creación de un nuevo sistema financiero, tal como Roosevelt procuró hacerlo en 1944; es decir, reemplazando el colonialismo con un nuevo orden económico y financiero más justo.

Segundo, necesitamos un Nuevo Trato mundial, como el que Roosevelt instauró en EU en los 1930 para ponerle fin a la Depresión mediante la creación de crédito del Estado.

En concreto, para Alemania, esto significa que, tras una reorganización a través de la instauración del sistema del Nuevo Bretton Woods, tiene que haber un programa de inversión de unos 200 mil millones de euros para alcanzar el pleno empleo productivo, tal como lo ha exigido el BüSo por años. Necesitamos construir el Puente Terrestre Euroasiático como el puntal para la reconstrucción de la economía mundial.

Desde un punto de vista técnico, semejante reorganización no es ningún problema en lo absoluto; éste yace en otra parte. En las últimas cuatro décadas, la economía y la moralidad se han divorciado por completo, y se ha impuesto una sociedad desenfrenada en la que el hombre es el lobo del hombre y donde el lucro personal es el que impera. Por un lado, tenemos lujos totalmente innecesarios, tales como la reciente inauguración de una fastuosa isla artificial en Dubái, que al parecer se ideó como un refugio para los multimillonarios antes del estallido de una crisis financiera mundial; en la ceremonia de inauguración, tan sólo los fuegos artificiales costaron 20 mil millones de dólares y se consumieron 1,7 toneladas de langosta. Por el otro, la amenaza de morir de hambre y una pobreza brutal pesa sobre miles de millones.

El papa Juan Pablo II, en su encíclica *Centésimus annus* (1991), lo llamó un “abuso ante Dios y los hombres” si alguien usa su capital contra la población y su trabajo, y eso sin duda ha ocurrido con el sistema ahora hecho añicos de la glo-

balización. Necesitamos un nuevo paradigma en el que la economía y la moralidad entren en armonía, y el hombre esté en el centro de la política y la economía.

¿De verdad quieres que aquellos que no previeron la crisis ni están preparados ahora para reconocer su origen verdadero

decidan lo que ha de pasar ahora?

Yo propongo que nos ayudes, que ayudes al BüSo, a entender la movilización necesaria de la población, ¡para que podamos instaurar el sistema del Nuevo Bretton Woods y un Nuevo Trato!

El Imperio Británico quiere otro Hjalmar Schacht

por John Hoefle

Como hemos advertido de forma reiterada, el imperio liberal angloholandés está aprovechando la muerte del sistema financiero mundial para eliminar el Estado nacional y someter al planeta a una dictadura fascista, corporativista. No es necesario tener acceso a secretos de Estado para percatarse de esto; basta con examinar las políticas que promueve la canalla bancaria internacional para llegar a esta conclusión. El empuje hacia el fascismo es, en palabras de H.G. Wells, una “conspiración abierta”.

Sin embargo, siempre vale la pena confirmar la intención del enemigo de su propia boca. Según fuentes confiables, el tema de conversación del momento en los corredores de la sede de Londres del Hong Kong and Shanghai Bank Corporation (HSBC), es la necesidad de un nuevo Hjalmar Schacht. HSBC es el principal banco del Imperio Británico, y fue la fuerza política impulsora, tras bastidores, del ascenso de Adolfo Hitler al poder en Alemania. Schacht representaba al imperio en Alemania, primero como presidente del *Reichsbank*, y luego como ministro de Economía de Hitler.

Su función era la de imponer una austeridad aun más brutal sobre un pueblo alemán cuyo nivel de vida ya había sido casi totalmente destruido por la hiperinflación resultante de las salvajes reparaciones de guerra impuestas al país después de la Primera Guerra Mundial. Hitler fue posible por las condiciones creadas con la asistencia de Schacht, quien también ayudó a financiar su ascenso al poder, en estrecha colaboración con el Banco de Inglaterra. Así como los banqueros crearon a Hitler en los 1930, ahora vuelven a impulsar el fascismo, pero esta vez a escala mundial.

El corporativismo

Hitler era apenas uno de los proyectos del Imperio Británico. Otro era Benito Mussolini, el dictador de Italia, quien subió al poder una década antes que Hitler, y luego estableció una alianza con él en la Segunda Guerra Mundial. Mussolini

asumió el título de “Duce del fascismo”, cuya traducción podría vertirse como duque o dogo del fascismo, siendo este último el jefe de gobierno en el sistema veneciano. Los carteles financieros y de negocios detrás de Hitler y Mussolini usaron sus Gobiernos para mantener a la gente en cintura. Los carteles alemanes, luego aglutinados en el infame consorcio IG Farben, de hecho eran criaturas del sistema angloholandés. Así como Schacht, éstos ayudaron a financiar a Hitler y a construir su máquina de guerra, con el propósito de que Alemania atacara a Rusia (los británicos son expertos en inducir a rivales a guerrear el uno contra el otro). Los oligarcas se vieron obligados a defenderse del monstruo de su creación sólo cuando Hitler enfiló sus cañones contra el corazón del imperio.

El objetivo de este movimiento corporativista era la eliminación del Estado nacional como una fuerza en los asuntos mundiales, y remplazarlo con un sistema regido por casas financieras y carteles empresariales. En todas las naciones principales de Occidente había partidos fascistas en los años veinte y treinta del siglo pasado, incluso en Estados Unidos, donde los intereses de la casa Morgan y de los Du Pont trataron de organizar un golpe contra Franklin Delano Roosevelt, en un complot develado por el general Smedley Butler en 1934.

Frustrado el golpe, Roosevelt condujo a Estados Unidos y a sus aliados a la victoria contra Alemania e Italia en la Segunda Guerra Mundial. Los instrumentos del fascismo fueron derrotados, pero no así su médula imperial. El corporativismo resurgió en grande en 1968, con la reunión de la Sociedad Bilderberg en Mont Tremblant, Canadá.

Allí, George Ball, un banquero importante de Lehman Brothers y personaje encumbrado de la élite angloamericana, pronunció un discurso planteando la necesidad de crear una nueva estructura que remplazara al “anticuado” Estado nacional. Ball denominó esta nueva estructura una “compañía mundial”, una formulación explícitamente corporativista. Dicha

“compañía mundial”, según sus proponentes, asumiría el control de las materias primas y otros recursos en el mundo entero, para usarlos a capricho del imperio. Las naciones, decían, eran demasiado egoístas y veían los recursos en su territorio como propios, a emplearse para beneficio de su propio pueblo.

Si nos fijamos en el mundo de hoy y lo vemos desde esa perspectiva, es indudable que el enfoque de la compañía mundial ha sido en general exitoso, bajo el nombre de globalización. En todas partes, las naciones dependen de los mercados del imperio para su financiamiento, y de sus carteles para obtener lo necesario para vivir. Aunque todavía no tenemos las camisas pardas de Hitler y Mussolini, sí tenemos el fascismo corporativista representado por ellos, y ese sistema ahora pasa a primer plano disfrazado como el rescate del sistema financiero.



Schacht (der.) representaba al imperio liberal angloholandés en Alemania, primero como presidente del Reichsbank, y luego como ministro de Economía de Hitler.

La sobrecarga de la deuda

Como debiera ser obvio para cualquier persona pensante, no podemos resolver una crisis de endeudamiento incurriendo en más deuda. El rescate tan sólo pasa las pérdidas de los libros de los bancos a los del gobierno, es decir, a los contribuyentes, sin hacer nada para aumentar la capacidad de la sociedad para pagar esa deuda. De hecho, hace precisamente lo opuesto, al verse canibalizada la economía física por las demandas del rescate. Incurrimos en esta deuda por la decisión de desindustrializar y pasar a una economía de servicios y finanzas. Cada año producimos menos y gastamos más, y cubrimos el faltante obteniendo préstamos del extranjero.

Wall Street financió esta expansión del endeudamiento con la creación de instrumentos financieros cada vez más descabellados. Este proceso, en el cual la deuda pasó a ser un activo, y luego ese “activo” fue usado para crear aun más “activos”, *ad absurdum*, resultó en una montaña de valores en extremo apalancados y en apuestas de derivados muy en exceso de la capacidad de endeudamiento de la economía. Éste es el caso, en mayor o menor grado, en casi todos los países del mundo.

En suma, estamos con los bolsillos vacíos, sin ninguna posibilidad de recuperación, si no rompemos con el sistema liberal angloholandés y regresamos a las políticas probadas del Sistema Americano.

¿El fascismo o un nuevo Renacimiento?

La intención manifiesta del Imperio Británico es la de usar esta crisis para regresar al mundo al estado existente antes de la Revolución Americana, un modelo rentista-financiero acompañado por la tecnología moderna del “Hermano Ma-

yor”. Esto está explícito en el llamado por un nuevo Schacht, pero también está al menos implícito en los esfuerzos por rescatar al sistema que hicieron el Gobierno de George W. Bush, el Congreso de Estados Unidos y la Reserva Federal. Desde la óptica desquiciada de los financieros, la única posibilidad de salvar su sistema yace en la consolidación salvaje del aparato financiero en un pequeño puñado de instituciones mundiales: bancos, aseguradoras y otras cuantas entidades gigantescas más, cuya lealtad se debe al imperio en vez de a cualquier nación. Esto le daría al imperio liberal angloholandés aun más poder sobre la emisión de crédito. Con ello, la capacidad de estrangular a los pueblos del mundo quedaría en manos de un número extremadamente reducido de instituciones financieras y carteles del imperio, eliminando así toda competencia, mientras acelera el descenso hacia una nueva Edad de Tinieblas.

La alternativa, planteada con claridad meridiana por Lyndon LaRouche, consiste en regresar al sistema crediticio establecido por la Constitución de Estados Unidos, según el cual, el Congreso asigna créditos para la construcción de infraestructura y obras de bienestar social relacionadas, y el poder ejecutivo administra la distribución de ese crédito a través de un banco nacional. Este método ofrece la combinación óptima de control gubernamental sobre el circulante y la distribución de ese crédito para su empleo del modo más productivo: el banco nacional emitiría crédito a través de la banca privada, aprovechando el espíritu de emprendimiento y la creatividad de la población. Como es natural, para llevar a cabo esto será necesario educar al Congreso y al pueblo de Estados Unidos sobre el Sistema Americano; enseñarle al Congreso cómo ceñirse a la Constitución. De hacer esto, Estados Unidos podría conducir al mundo a un nuevo Renacimiento.

PLHINO o caos

por Alberto Vizcarra Osuna

El devenir en la historia de las naciones no es una suma de hechos que caminan de atrás hacia adelante. La historia de las naciones, como la de la humanidad entera, en tanto sujeta a la voluntad del hombre, es como un drama en el que la suerte futura, al concentrarse en puntos de tensión muy específicos, plantea dilemas existenciales también muy concretos. En esta condición debemos de situar a México frente al derrumbe financiero internacional y al desplome concomitante de la economía estadounidense, que golpea ya al mundo entero y cuyas consecuencias desastrosas cobrarán características muy singulares en aquellas economías que, como México, le apostaron toda su expectativa de crecimiento al mercado de consumo de los Estados Unidos, que hoy se desploma vertiginosamente.

Así lo advirtió el prestigiado y reconocido economista estadounidense Lyndon LaRouche en enero de 2001, cuando afirmó que la exuberante actividad especulativa estaba creando una gigantesca burbuja financiera que terminaría por reventar al sistema bancario estadounidense y, así, con el papel que tenían los Estados Unidos como el importador de último recurso.

Estamos, como nación, en un punto de tensión, en una singularidad límite que bien puede resumirse en la siguiente disyuntiva histórica: o se retoma una política vigorosa de inversión pública, junto con el establecimiento de un sistema nacional de crédito orientado a la realización de importantes obras de infraestructura económica que permitan una mayor capacidad física para gestionar agua y energía, como el Plan Hidráulico del Noroeste o PLHINO, o el país acelerará el proceso de descomposición social que nos llevará a una desintegración institucional.

Cuando se rompen las condiciones límite de un sistema, como ocurre ahora en el ámbito financiero mundial, se registra un cambio de fase en el que los puntos medios de equilibrio sólo existen en la imaginación de una burocracia acobardada que, al ver el derrumbe presente, también experimenta la agonía de percibir que su estructura de creencias se desintegra junto con el sistema al que ha servido cual siervo incondicional. Tal es el caso del voluminoso secretario de Hacienda Agustín Carstens —desde hace unas semanas en un estado psicológico de negación— y del presidente Felipe Calderón, quienes sistemáticamente subestiman el efecto que está te-

niendo el desplome financiero de los Estados Unidos sobre México.

México enfrenta la tormenta perfecta. Es una economía que, desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, amarró su destino en más de 85% al mercado de consumo de los Estados Unidos, y que fijó la ilusión de su crecimiento en la creencia de que ser proveedor de mano de obra barata y productos de exportación funcionaría como la palanca de su modernización.

Hoy todo ese supuesto se ha hecho añicos y la nación enfrenta ahora, por efectos de la explosión financiera estadounidense, la amenaza real de un crecimiento exponencial en el desempleo, principalmente en el sector maquilador. Al mismo tiempo, los Estados Unidos deportan a cientos de miles de trabajadores mexicanos, con el consiguiente desplome en el envío de remesas, las cuales han registrado una caída de más del 12% en los últimos meses. Este hecho castigará severamente las capacidades de consumo de la población mexicana, que destina la mayor parte de esos recursos a su alimentación. La balanza comercial del país empezará a registrar déficits históricos, la deuda se incrementará significativamente como producto de la devaluación del peso, que ya está en marcha, y la dependencia alimentaria se exhibirá de forma alarmante como la principal vulnerabilidad.

Es previsible que el fenómeno migratorio acarree un agolpamiento poblacional en los estados fronterizos del norte de México, simulando una ola de mexicanos que desesperadamente buscan entrar a los Estados Unidos, y otra de los que retornan de esa nación expulsados por la crisis económica. Esto propiciará condiciones de inseguridad impredecibles en la frontera, la cual se convertirá en campo fértil para las operaciones terroristas del crimen organizado.

Ni para dónde hacerse

No hay punto medio. El proceso de descomposición social que el país está registrando como producto de la desintegración económica advierte la fragmentación territorial, en donde las pandillas del narcoterrorismo pretenden establecer sus feudos de terror y muerte. Eso es lo que nos permite resumir la disyuntiva existencial de la nación en la lacónica, pero certera expresión: *PLHINO o Caos*.

En tales condiciones, el Congreso de la Unión tiene una

responsabilidad histórica específica y extraordinaria. El debate presupuestal para el ejercicio fiscal del 2009 debe asumirse como la oportunidad para cimentar los principios que le permitirán a la nación efectuar un cambio sustantivo en la política económica, para establecer las medidas básicas de protección a la economía nacional y de reconstrucción física que generen los cientos de miles de empleos que se necesitarán en el marco del desplome de la economía estadounidense.

Nunca es apropiado hablar de austeridad presupuestal, pero sostener esos criterios en medio de la presente crisis es incuestionablemente un crimen. En este informe, pretendemos proporcionar los parámetros de discusión sobre una política presupuestal y de crédito basada en los principios de la economía en tanto ciencia física, y contraria a los dogmas monetaristas que en los últimos 25 años han venido destru-

yendo las capacidades productivas de la economía nacional. Para tales fines, presentaremos la idea y la forma de instrumentación de un *presupuesto de capital* que exigiría la realización del PLHINO. Junto con ello, presentaremos también una *carta de materiales*, para documentar los requisitos físicos del proyecto hidráulico y demostrar que el componente civil de dicha obra, componente que comprende el 85% de la misma, puede cubrirse con la capacidad instalada de la economía nacional.

Tomamos el PLHINO como un caso ejemplar en el sentido estricto del término, no sólo porque es un proyecto cuya realización potenciaría las capacidades productivas del noroeste del país, sino, en lo fundamental, porque nos permite tipificar las medidas y la orientación que la nación tiene que tomar en este momento de crisis sistémica global.

Una carta de materiales

¿Cuánto necesitamos del PLHINO, y cuánto necesita el PLHINO de nosotros?

por Manuel Romero Lozano, miembro del LYM

Si volteas al cielo y observas la Luna, imagina cuán impresionante fue todo lo que se tuvo que hacer para llegar a ella: el desarrollo aeroespacial, nuevos materiales, nuevas telecomunicaciones. Pero lo más importante fue ese anhelo de lograr lo imposible. Lo que para la mente simplista y mediocre es una imposibilidad, para la mente creativa y perspicaz es una posibilidad que hay que materializar. Si comunicamos esto de forma adecuada, le damos un sentido de poder a la población, un sentido real de grandeza. Por lo mismo, en momentos en que registramos una crisis económica mundial cuya magnitud nos remite a la Era de Tinieblas de la Baja Edad Media, es necesario que pensemos realmente en grande, en grandes obras de infraestructura que habiliten nuestras capacidades físico-productivas, y que al mismo tiempo reten nuestra imaginación y nuestras capacidades creativas.

En medio de la actual desintegración financiera mundial, la sobrevivencia de México como Estado nacional en los próximos años es directamente proporcional a la realización de uno de los proyectos de infraestructura hidroagrícola más

importantes y de mayor impacto económico a corto y mediano plazo: el Plan Hidráulico del Noroeste (PLHINO).

Es un plan grande, no tanto como ir a la Luna, pero, por la movilización productiva que ello implica, nuestro proyecto equivale a un “TVA mexicano”. La Comisión del Valle de Tennesí o TVA fue una gran obra hidráulica, energética y agrícola que se construyó en el sur de los Estados Unidos, con la cual el Gobierno de Franklin Delano Roosevelt sacó al país del infierno de la Gran Depresión de los 1930. Por su magnitud, el PLHINO reta las capacidades técnicas, de ingeniería, de imaginación y de visión. El PLHINO es un proyecto de transferencia de agua que correría desde la parte media de Nayarit hasta el norte de Sinaloa y el sur de Sonora. Fue ideado a fines de los 1960 y expresa la grandeza del pensamiento que nuestra nación mantuvo hasta antes de ser infectada por la doctrina pseudoecologista de que sólo se pueden emprender proyectos “apropiados” y de autosustentabilidad.

Durante el Gobierno de José López Portillo, quien cimentó su Plan Nacional de Desarrollo en el propósito de lograr la

Tabla 1
Carta de materiales para el PLHINO

Insumo	Cantidad necesaria	Producción actual	Necesario como % de la producción
Concreto (millones de m ³)	30		
Cemento (millones de tons.)	15	39	39%
Arena (millones de m ³)	10		
Grava (millones de m ³)	19		
Agua (millones de m ³)	6		
Acero (millones de tons.)	9	20	46%
Electricidad (MW/h)	9	228	4%
Bombas (14.000 m ³ /h)	110		
Excavadoras	10		
Plantas nucleares (1,3 GW)	1		
Trabajadores calificados	70.000		
Obreros	280.000		

autosuficiencia alimentaria y energética, proyectos de esta envergadura se volvieron a considerar, pero nunca se elaboró un diseño de ingeniería que conceptualizara la idea de cómo realizar la transferencia de agua y la interconexión de las cuencas de los 16 ríos que comprende la obra, desde el río Santiago en Nayarit, hasta el río Yaqui en Sonora.

Como resultado de la movilización de los sectores productivos de la región noroeste que encabeza el Comité Pro PLHINO Siglo XXI, el destacado ingeniero civil mexicano Manuel Frías Alcaraz elaboró la conceptualización física de este proyecto y, gracias en gran medida a la información proporcionada por su agencia de consultoría, México Tercer Milenio, nos ha sido posible trabajar en la elaboración de una *carta de materiales* sobre los requisitos que la obra hidráulica reclama. Esto nos permite hacer una radiografía y observar el esqueleto que sostiene dicho plan. Sin embargo, el análisis y las conclusiones son responsabilidad exclusiva del autor.

Al hablar del Plan Hidráulico del Noroeste, nos referimos a la mayor obra de ingeniería e infraestructura que México haya concebido en toda su historia, una obra cuyos objetivos tienen implicaciones para el abasto de agua, la generación de electricidad, el agua para riego, el control de inundaciones, el turismo, la navegación, la piscicultura, la acuicultura y la recarga de acuíferos. Tal proyecto tiene una longitud total de 900 kilómetros (ver **mapa 1**) y contempla la construcción de 173,5 kilómetros de túneles, 460 kilómetros de canales, siete presas de gran envergadura (muy similares a las del proyecto Aguamilpa sobre el río Santiago), tres sistemas de bombeo y toda la infraestructura de apoyo para realizar el proyecto, esto es, para la producción de cemento y acero, la construcción de caminos y puentes, el confinamiento de diques, los proyectos

hidroeléctricos, por mencionar sólo algunos.

Lo que presentamos a continuación es lo que en economía física se conoce como una carta de materiales preliminar para el PLHINO, un listado de los insumos o productos físicos necesarios para emprender el proyecto. Éstos se miden en toneladas, metros cúbicos, kilovatios hora, número de trabajadores y otras unidades físico-económicas.

Tú, estimado lector, vas a tener dos dificultades conceptuales al abordar este tema, dificultades que tratarás de disfrazar como objeciones o protestas; a saber: 1) esto es demasiado grande, le estaremos quitando recursos a otras áreas; y 2) ¿pero cuánto cuesta?, ¿de dónde vamos a sacar tanto dinero?

La primera objeción ya la hemos empezado a tratar. En cuanto a la segunda, por el momento debes olvidarte por completo del dinero. Como explica el connotado economista físico Lyndon LaRouche, la economía no es dinero. Economía es la capacidad de una sociedad o

población para producir físicamente lo que necesita para su desarrollo, medido per cápita y por kilómetro cuadrado (ver *¿Así que quieres aprender economía?*, de Lyndon LaRouche, 1984). El PLHINO es viable, no porque cueste mucho o poco, sino porque podemos producir los elementos físico-económicos que el proyecto exige. Como se puede ver en nuestra carta de materiales (ver **tabla 1**), México puede producir nacionalmente entre 75 y 85% de los componentes físicos que demanda el PLHINO. El resto —en particular ciertos bienes de capital— se tendrá que importar de otros países. Estas proporciones, a su vez, definen la parte monetaria de nuestra propuesta: un presupuesto de capital con un componente en pesos y otro en monedas internacionales.

Podemos resumir los requisitos físico-económicos del PLHINO en la carta de materiales que se muestra en la **tabla 1**.

Primero las presas

Dadas las características de los sitios donde deberán construirse las nuevas presas, ubicados en la parte media alta de la Sierra Madre Occidental, y por lo pronunciado de los parteaguas, lo más conveniente es construir presas de concreto o rígidas,¹ en vez de utilizar materiales graduados con pantalla de concreto o flexibles.² México tiene mucha experiencia civil en

1. La característica principal de este tipo de presas es que sus vertederos pueden integrarse en menor tiempo y de manera más óptima.

2. Se les llama flexibles porque su construcción necesita enrocamiento, grava y aluvi6n. La desventaja radica en que este tipo de presas exige un volumen de materiales diez veces mayor, aunque en gran medida el uso de concreto disminuye.

Ríos principales de México



Fuente: INEGI (México).

la construcción de presas flexibles, pero tardan más en construirse, y lo necesario es que este proyecto quede concluido en una década, para que amplíemos significativamente la frontera agrícola y estemos en capacidad de atender la emergencia alimentaria que ya estamos encarando.

Cada una de estas presas necesita una cantidad importante de materiales, a saber: concreto, acero, grava, arena, agua, y mucha mano de obra calificada y no calificada. Los cálculos aproximados sobre este concepto de obra (no dejes de pensar en grande) están estimados de la siguiente manera.

Para su construcción, cada presa y su vertedor considerados en el PLHINO ocupan en promedio 2 millones de metros cúbicos de concreto. Cada presa necesita en promedio 25 mil trabajadores, de los cuales, 4.250 deben ser trabajadores calificados —esto es, ingenieros, topógrafos, geólogos etc.—, y los restantes 20.750 serían jornaleros y obreros con cierta experiencia en la construcción. Imagínate trabajando en una obra de esta magnitud, incorporando al empleo productivo a los cientos de miles de mexicanos a los que se está deportando por el derrumbe de la economía estadounidense, dándoles la oportunidad de desarrollar su vocación profesional a los miles de jóvenes egresados de las universidades que hoy terminan en empleos no productivos, o lo que es peor, incorporados a las bandas del crimen organizado para servir de sicarios al narcoterrorismo. Siempre será mejor construir el futuro, que

alimentar fantasías que se derrumban con el sistema que las alimenta.

La construcción de las siete presas y sus vertedores que comprende la obra va a necesitar aproximadamente 14 millones de metros cúbicos de concreto y 175 mil trabajadores. Recuerda que apenas llevamos contabilizadas sólo las presas.

Luego los túneles

Para optimizar el aprovechamiento del agua y hacer que su transferencia sea eficiente, el ingeniero Manuel Frías diseñó una serie de túneles que permiten salvar los parteaguas entre una cuenca y otra, y asegurar con ello, por la ubicación de las presas, que buena parte de la transferencia se haga por gravedad y se ahorre la construcción de cerca de 300 kilómetros de canales.

Dos de los mejores ejemplos de la experiencia de la ingeniería mexicana en la construcción de túneles los podemos ver en los sistemas de transporte colectivo del metro (STC–Metro) y de drenaje profundo de la Ciudad de México. Este último consta de 165 kilómetros de túneles, cuya capacidad en la zona de mayor captación pluvial es similar a la de los túneles que necesita el PLHINO. El cuerpo de ingeniería que construyó el STC–Metro y el drenaje profundo es de los mejores del mundo. Ahora estamos a punto de perder esas capacidades de ingeniería, si no se emprende la construcción de grandes obras



Cada una de las presas que contempla la construcción del PLHINO necesitará de concreto, acero, grava, arena, agua, y gran cantidad de mano de obra tanto calificada como no calificada. Panorámica de la presa El Cajón en el estado de Nayarit, México. (Foto: GNU Free Documentation License).

de infraestructura que continúen consolidando nuestra fuerza laboral calificada.

La Asociación Mexicana de Ingeniería de Túneles y Obras Subterráneas (AMITOS) cuenta con el conocimiento y la capacidad para hacer frente a este reto de perforar y revestir los 173,5 kilómetros de túneles que exige el proyecto hidráulico, apenas ocho kilómetros más que los que tiene el sistema de drenaje profundo de la Ciudad de México.

Los túneles del PLHINO tienen que ser de 8 metros de diámetro. La seguridad en su operación demanda evitar el desprendimiento de rocas a lo largo de los túneles; por lo mismo, en donde las condiciones geológicas así lo exijan, algunos tramos tendrán que estar revestidos con una capa de concreto de un metro de espesor.

Para poder perforar 173,5 kilómetros de túneles en la escarpada Sierra Madre Occidental se necesitan 10 máquinas tuneladoras. El volumen de extracción de material en la perforación de los túneles es de aproximadamente 8 millones de metros cúbicos, y el volumen de concreto que se necesita para revestir dichos túneles es de 2 millones.

Y después los canales

Desde el río Santiago hasta el Culiacán, la transferencia se realizará interconectando las cuencas por medio de estos túneles. Pero, a partir de la presa Sanalona, sobre el mismo río Culiacán, el concepto de obra cambia y la conducción se realizaría por medio de un canal de 460 kilómetros, el cual llevaría el agua hasta el río Yaqui en el sur de Sonora. El tramo que comprende la distancia de este río-canal, que transportaría

cerca de 300 metros cúbicos de agua por segundo, demandaría la construcción de diques y puentes para protegerlo de las avenidas torrenciales que amenazarían sus estructuras o lo enzolarían.

El canal tiene que ser de forma trapezoidal y estar revestido de concreto para evitar fugas y pérdidas por filtración, y, a su vez, funcionar como una hidrovía versátil y económica. La construcción de las estructuras de apoyo y de los 460 kilómetros de canales demandan un volumen de concreto de 14 millones de metros cúbicos, una cantidad similar a la necesaria para la construcción de las presas y sus vertederos, que, sumada a los 2 millones que reclama el revestimiento de los túneles, nos plantea la demanda total de 30 millones de metros cúbicos de concreto para el PLHINO.

Semejante cantidad de concreto demandará 6 millones de metros cúbicos de agua, 10 millones de arena y 18 millones de grava, así como 15 millones de toneladas de cemento y 9 millones de acero.

¿De dónde vamos a sacar estos materiales? ¿Tiene México la capacidad instalada para producirlos?

Todavía tenemos la capacidad

La industria nacional, a pesar de haber sido fuertemente golpeada por los programas destructivos de la “mano invisible” del libre mercado, aún conserva las capacidades para hacerle frente a un reto como éste. En el transcurso del 2007, las cementeras del país, con sus 32 plantas distribuidas a lo largo del territorio nacional, registraron una producción de 39 millones de toneladas de cemento. Tres de estas plantas abastecedoras de cemento y de concreto están ubicadas en la zona de influencia del PLHINO, en los estados de Baja California Norte, Sonora y Jalisco.

Como lo establecimos anteriormente, el PLHINO necesitará 15 millones de toneladas de cemento, lo cual representaría 38% de la producción anual del país. Si consideramos que el tiempo estimado para la realización de la obra es de 10 años, estaríamos consumiendo un promedio de 1,5 millones de toneladas anuales, que apenas representarían el 3,8% de la producción anual nacional. En promedio, por cada millón de toneladas de cemento que se producen, se generan 567 empleos directos y 3.092 indirectos.

El otro aspecto fundamental para la realización del PLHINO es el acero de refuerzo. En este renglón, la industria siderúrgica del país produjo 19,5 millones de toneladas de acero líquido en el 2007. Partiendo de la idea de que el PLHINO va a necesitar 9 millones de toneladas de acero para su construcción, este volumen representa el 46% de la producción nacional anual del 2007. Y si consideramos que el

PLHINO está proyectado a realizarse en un lapso de 10 años, las 900 mil toneladas de acero anuales que exige, en promedio, representan apenas el 4,6% de la producción nacional anual.

La incorporación del caudaloso río Santiago al proyecto, para transferir 220 metros cúbicos de agua por segundo a la cuenca del río San Pedro, implica la construcción de un túnel de 17 kilómetros, que se conectaría con el embalse por construir conocido como presa Ixcatán, desde donde se haría necesario instalar un potente sistema de bombeo para llevar el agua al embalse de la presa Rodrigo, también por construirse sobre el mismo río San Pedro. Esto representaría el manejo de un caudal total de 420 metros cúbicos por segundo, lo cual nos daría la capacidad de ampliar la frontera agrícola en 1,3 millones de hectáreas nuevas en los estados de Nayarit, Sinaloa y Sonora.

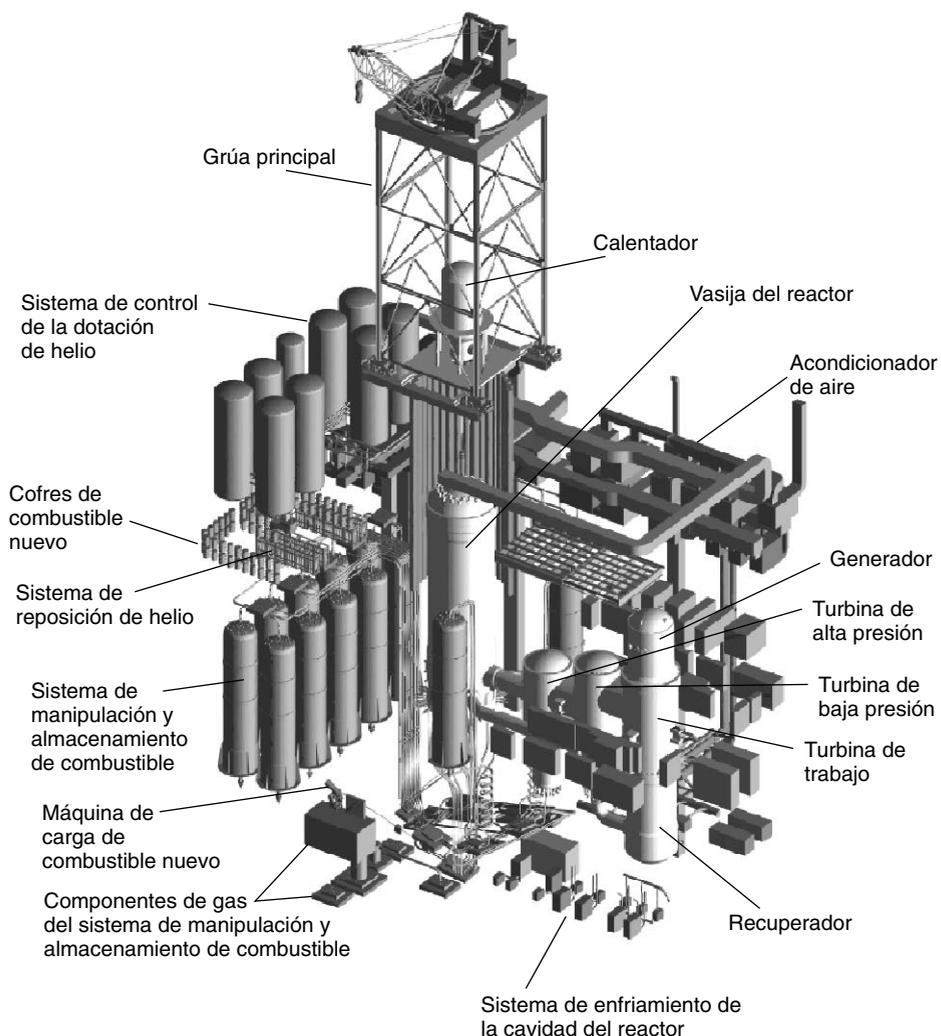
A lo largo del PLHINO, en su primera etapa, que parte del río San Pedro, se necesitarán sólo dos estaciones de bombeo, con una carga de 35 metros cada una, instaladas en el cruce del río Sinaloa y a la altura del río Fuerte. Al incorporar el río Santiago, en su segunda etapa, como ya lo mencionamos arriba, el proyecto necesitará otra estación de bombeo sobre la presa Ixcatán.

Aunque el PLHINO contempla algunos proyectos hidroeléctricos, que le dan una relativa sustentabilidad a las necesidades de consumo de energía que demanda el bombeo, es conveniente observar que, en la insoslayable incursión de México en el uso de la fuerza atómica, se hace necesario establecer una central nuclear en el Pacífico para dotar de energía al sistema de bombeo del PLHINO y abaratar sustantivamente el costo del mismo.

Por último, ten en mente que, a un ritmo de inversión anualizado que asegure el ejercicio de 14 mil millones de dólares en 10 años, estaríamos en condiciones de generar, con estimaciones modestas, unos 300 mil empleos directos e indirectos al año, con el potencial de aumentar esa cifra una vez que la obra vaya ampliando la frontera agrícola y activando los sectores asociados a la producción agropecuaria.

Según estimaciones internacionales de empresas asocia-

DIAGRAMA 1
Reactor nuclear de lecho fluido (PBMR)



El reactor nuclear de lecho fluido es de los más avanzados del mundo. El PLHINO necesitará de la fuerza atómica, y eso abaratará el costo de la energía.

das con la construcción de infraestructura económica básica, por cada mil millones de dólares que invierte en capital, una nación tiene el potencial de alcanzar una recuperación fiscal cinco veces mayor, a consecuencia de la ampliación de la base tributaria. Junto con todos estos beneficios económicos ya mencionados, lo más trascendente es que estaremos generando un proceso de entusiasmo y optimismo en la población, que se sentirá orgullosa y llena de esperanza al ver que su nación se ha dado a la tarea de construir uno de los sistemas de transferencia de agua más grandes del planeta.

Si hacemos esto, evitaremos que México se vaya al desastre y al caos. Y, si después de leer este texto, sigues pensando en la pequeñez de que existen otras alternativas a la terrible crisis que nos amenaza, entonces definitivamente el PLHINO no es para ti.

Elaborando un presupuesto de capital

Potencial económico

vs. costo-beneficio

por Alberto Vizcarra Osuna

Cuando la Dirección de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) y su representante, José Luis Luege Tamargo, afirman que proyectos como el Plan Hidráulico del Noroeste o PLHINO deben de revisarse y reevaluarse en base a un apego estricto a los criterios del costo-beneficio, pero además documentar que su realización es fiscalmente viable, estamos precisamente frente a la forma de pensar que, en el marco de la crisis actual, nos garantiza el naufragio de la nación. El problema mayor es que este tipo de criterios no se limita a una dependencia, sino que dominan al gobierno federal y al presidente Felipe Calderón, quien pretende hacerle frente al derrumbe financiero internacional con medidas contables y administrativas.

Por desgracia, esta forma de pensar se ha instituido como un axioma que determina los confines de la discusión presupuestal, en la que prácticamente los dogmas monetaristas del equilibrio en la cuenta pública y la austeridad en el gasto han pasado a ser fórmulas inviolables, con las que se termina por aceptar que el Estado abdique a la razón fundamental por la cual fue constituido: garantizar el bienestar general. En esa condición, el debate presupuestal queda desvinculado de las metas que tienen que ver con las tasas de crecimiento necesarias para la creación de empleos y el incremento de las capacidades productivas de la economía nacional.

Sujetarnos a estos axiomas, algunos de ellos convertidos en leyes y admitidos como realidades de fuerza impuestas por la pujante emergencia de la globalización y el libre comercio, también nos llevó a aceptar la pérdida de la soberanía en la política monetaria y de crédito. El Banco de México, desde que se le otorgó la autonomía, ha ejercido una política monetaria reducida al llamado control de la inflación, no importándole que las consecuencias de esta política sofoquen la actividad productiva y el crecimiento económico.

Con estas funciones, el Banco de México opera como el guardián de las reservas de dólares, para vigilar que se mantengan como una garantía líquida para los intereses financieros que especulan a costa del sacrificio de millones de mexicanos y de entidades estratégicas como PEMEX. Es esta sumisión a los especuladores la que se puso de manifiesto

cuando, en apenas tres días de la segunda semana del mes de octubre, el Banco de México subastó 10 mil millones de dólares para entregárselos a los tiburones propietarios de consorcios, los cuales están sobreapalancados en los mercados de los derivados financieros y han emprendido un ataque especulativo contra el peso.

En sólo tres días despojaron a la nación de lo que representaría en gran medida la realización del PLHINO. Podríamos decir que, en tres días, sustrajeron el potencial de abrir 1,3 millones de hectáreas al cultivo —las que representaría el proyecto hidráulico— y, con ello, la posibilidad de doblar la producción nacional de trigo e incrementar en más de 60% la de maíz, así como generar, en un lapso de 10 años, 5 millones de empleos. Y luego nos dicen que esto se hace para proteger al peso.

En medio de la crisis, una oportunidad

Si algún provecho hemos de sacarle a esta aterradora crisis, es reconocer en ella la oportunidad para romper con los axiomas y las estructuras de creencias que nos llevaron a las puertas del infierno económico que hoy padecemos. No hay forma razonable de seguir coexistiendo con las políticas económicas vigentes. La posibilidad futura de la nación descansa en el carácter de mandar a la basura todo el cuerpo doctrinario del monetarismo neoliberal, y retomar las mejores tradiciones de nuestra república para sistematizar el principio que nos permita cimentar una política nacional de crédito, apoyada en un fondo nacional para la expansión y el crecimiento económico que se respalde en una parte de la renta petrolera. Esto nos pondría en condiciones de elaborar presupuestos de capital orientados específicamente hacia la construcción de grandes obras de infraestructura que le permitan a la nación gozar de una vigorosa política de gestión de aguas, energía, generación de empleos productivos y un extraordinario fortalecimiento de nuestro sector primario, para estar en condiciones de enfrentar la crisis alimentaria mundial.

Con esto en mente, el Congreso de la Unión y las comisiones correspondientes enfrentan el momento histórico de llevar la discusión presupuestal del ejercicio fiscal del 2009 mu-

cho más allá del simple jaloneo por la irracional política de recortes del gobierno federal. Ha llegado la hora de romper con los axiomas doctrinarios que han estado destruyendo la economía nacional en los últimos 25 años, y un paso ejemplar y específico en ese propósito es introducir la idea de un presupuesto de capital para la realización del PLHINO.

Potencial económico

En esta tarea, de lo primero que nos tenemos que deshacer es del absurdo criminal de que la economía se mide en dinero. Es esa creencia mágica en el dinero como la fuente de la riqueza la que nos ha llevado a las peores decisiones en materia de política económica. Sobre estos supuestos se formuló, con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el sofisma de que nos costaría menos dinero importar los granos básicos que producirlos nacionalmente. En esa misma falacia se sigue apoyando Luege Tamargo cuando sostiene que ha pugnado explícitamente porque el país reduzca de manera drástica su producción de maíz y otros granos que consumen demasiada agua. Vale más, dice Luege, ahorrar agua e importar maíz, y sustituir este tipo de cultivos por otros de “alto valor agregado”, como frutas y hortalizas, que luego pueden exportarse por muy buen dinero.

Si se observa, en esta idolatría al dinero no hay ninguna referencia asociada al incremento en las capacidades productivas del trabajo, ni metas que tengan que ver con el aumento en el volumen total de la producción de bienes físicos que atiendan las necesidades presentes y futuras del consumo de la población. Todo está orientado a la ganancia monetaria como motor de la economía, en donde se le imputa al dinero un valor intrínseco como tal. Han convertido la ideología desplegada en torno al dinero en un engaño colectivo para encubrir sus políticas parasitarias, que merman las actividades productivas y masifican la pobreza.

La mayor concentración de maldad de esta ideología monetarista es que suprime la idea de la existencia del potencial económico y, con ello, impone la desaparición de la capacidad soberana del Estado para emitir crédito. Es así como la inversión en infraestructura queda sujeta a la posibilidad de obtener ganancias monetarias y financieras, y la suerte de la economía en general se deja al arbitrio de las “fuerzas del mercado”.

El potencial económico de una región o un país es algo que no deja constancia con los métodos empiristas; sin embargo, la mente humana puede apropiarse de él como un objeto de lo que puede crearse físicamente. En eso se finca la planificación económica, en la estimación de las potencialidades físicas de una economía, y no en la ganancia monetaria. Se hace un balance de las capacidades instaladas, y luego se fijan las metas en función de los requisitos de consumo presentes y futuros de la población y de la economía como un todo. En ese sentido, el potencial económico es un principio físico, y, como tal, medible en términos dinámicos. En esto se apoya la legítima autoridad del Estado, como está implícito en el espíritu de la Constitución mexicana, para ejercer una política nacional

de crédito. Y a ello se tiene que apelar en la formulación de un presupuesto de capital para una obra de características estratégicas como el PLHINO.

Un presupuesto de capital

Como se documenta en la *carta de materiales*, los requisitos asociados con la obra civil del PLHINO pueden cubrirse en cerca del 85% con las capacidades instaladas de la economía nacional. Es decir, México cuenta con las condiciones físicas para producir los millones de toneladas de concreto y acero que demanda la obra. También cuenta con los técnicos e ingenieros civiles que se necesitan, y con un ejército de desempleados dispuestos a participar en la construcción del futuro de la nación. Lo que esto nos indica es que, para construir esta gran obra, no vamos a necesitar, en lo fundamental, crédito externo, en tanto que estamos nacionalmente habilitados para asumir esa tarea.

Lo que se plantea para el caso es un presupuesto de 14 mil millones de dólares, a ser ejercidos en una proyección multi-anual que comprende un período de 10 años. Como el 85% de lo que la obra demanda se puede producir nacionalmente, eso quiere decir que este mismo porcentaje se puede cubrir en pesos. Este potencial físico de la economía nacional respalda la capacidad del gobierno para emitir crédito soberano, sin ningún problema, dirigido a la realización del PLHINO.

Los fines de un presupuesto de capital son aumentar la productividad físico-económica y mejorar las potencialidades de desarrollo. Por lo mismo, contrario a los alegatos simplistas que suponen que la emisión de crédito produce un desequilibrio en el presupuesto, una orientación económica con acento en el presupuesto de capital nos asegura, a la postre, un fortalecimiento presupuestal en el gasto operativo como producto de la expansión económica generada por las inversiones de capital.

Entendidas así las cosas, el Congreso deberá legislar para formalizar la operación del presupuesto de capital con el propósito específico ya definido, aparte del presupuesto operativo.

Al respecto, no faltarán las necedades monetaristas que suponen que la emisión de crédito en pesos propiciaría un ataque especulativo contra la moneda nacional y la fuga de capitales. Por lo general, este tipo de falacias tiene su origen en las mismas autoridades que hasta la fecha controlan el Banco de México y la Secretaría de Hacienda, los mismos que no tuvieron empacho en facilitarles a los vampiros de la especulación, en menos de 72 horas, más de 10 mil millones de dólares.

Si hemos de proteger la moneda nacional en medio del *tsunami* financiero mundial, se hará necesario establecer el control de cambios y de capitales, como ya lo están explorando algunas naciones en el mundo para resguardar sus monedas del frenesí especulativo mundial. Pero, además de proteger el peso con estas medidas, se hace necesario fortalecerlo robusteciendo el mercado nacional, precisamente con una política económica orientada a las grandes obras de infraestruc-



El cuerpo de ingenieros que construyó el metro de la Ciudad de México y su sistema de drenaje profundo se cuenta entre los mejores del mundo. Hoy, esa capacidad de ingeniería se perderá, a menos que emprendamos la construcción de grandes obras de infraestructura. (Foto: Gobierno de la Ciudad de México).

tura. El valor de una moneda y su fortaleza se respaldan en sus potencialidades productivas, y no en criterios simples de intercambio de mercancías.

El 15% restante es lo que reclamaría la contratación de acuerdos con otras naciones que dispongan de los bienes de capital y la tecnología especializada de los que México pudiera carecer para eficientar los trabajos de construcción de presas y túneles que el proyecto contempla. Por lo mismo, esta porción tiene que ser en dólares, que México bien puede cubrir usando los ingresos petroleros como respaldo. Esta misma porción o porcentaje también funcionaría con los mismos criterios de presupuesto de capital ya explicados.

Teniendo esto en cuenta, el Congreso de la Unión debe plantearse la creación de un Fondo de Expansión y Crecimiento Económico, en vez de tener un Fondo de Estabilización —que en realidad quiere decir un fondo para los especuladores—, y con ello respaldar la construcción del PLHINO. El fondo debe observar un monto de crédito nacional emitido por el Estado, y también el monto en dólares para cubrir los requisitos de importación que serán necesarios para dicho propósito, respaldado con una parte de los ingresos petroleros.

Las comisiones pertinentes del Congreso se encargarían de asegurar que la operación de dicho fondo quede protegida de los vaivenes de la política presupuestal, y que se formule un ejercicio anualizado para realizar los 14 mil millones de dólares estimados como costo total del proyecto hidráulico, en un período aproximado de 10 años.

Con este compromiso del Estado, se convocaría a la industria nacional para el establecimiento de los contratos y los respaldos crediticios, a ejercerse a una tasa de interés que no

excedería el 2% anual, considerando que la formación de capital se mide en términos de los ciclos de vida física útil de las obras de infraestructura, los cuales generalmente guardan una correlación con la formación de una generación. Por lo mismo, la medición de los ciclos de capital comprende períodos de entre 25 y 30 años. Con esto, se procura mantener el equipotencial productivo de la población existente y se garantizan las necesidades futuras de la próxima generación.

Este referente físico-económico es el que debe definir y conformar la política monetaria y la generación del crédito. Esto permite emitir, en forma creciente, crédito orientado a la producción, bajo la condición estricta de que el ritmo de crecimiento de la economía siempre exceda el crecimiento neto de la deuda y sus obligaciones. En este proceso, el potencial del ritmo de crecimiento es lo que garantiza la factibilidad en la emisión del crédito.

La idea del Bien

Si procedemos de acuerdo con estos conceptos básicos y los ponemos en práctica para realizar un proyecto específico de infraestructura como el PLHINO, no sólo estaremos asegurando los beneficios materiales —de por sí extraordinarios— que la obra representa, sino estableciendo también un precedente ejemplar de orientación programática sobre cómo proceder en estos momentos de desintegración financiera mundial. Con ello, le regresaremos la confianza a la población, porque los cientos de miles de empleos que podemos crear, además de proporcionarle un salario por su trabajo, le restituye la dignidad de la que ha sido despojada al arrojarla a las filas del desempleo.

La marginación que representa el desempleo es un atentado peor que privar al ciudadano de sus satisfactores materiales. Lo más importante para el ciudadano es desempeñar una función significativa en la vida, una vida que se distinga por el aporte de sus talentos a las generaciones futuras. En torno a esto debemos unir a la nación y a su pueblo, para asegurar el progreso de su posteridad. En torno a esto mismo debemos restablecer las responsabilidades del Estado nacional como garante único del bienestar general y, con ello, reproducir en cada ciudadano la pasión por el cumplimiento de una misión gobernada por la idea del bien.

La movilización en pro del PLHINO reúne todo ese potencial cultural y social, para despertar un optimismo fundado en la confianza de que los grandes males que hoy nos amenazan y aquejan tienen solución. Es en el Congreso de la Unión en donde la Constitución de la República tuvo la sabiduría de depositar la soberanía popular, y lo que esta crisis nos cuestiona es si los diputados de la presente Legislatura tendrán la estatura moral para responder a dicho mandato constitucional.

Cuauhtémoc Cárdenas respalda el Plan Hidráulico del Noroeste

por Alberto Vizcarra Osuna

“El Plan Hidráulico del Noroeste (PLHINO) es uno de los proyectos que deben de impulsarse con intensidad, para que a través de la inversión en infraestructura se reactive el conjunto de la economía, que, sin duda, es una de las necesidades que enfrenta el país en estos momentos de crisis financiera mundial”, sostuvo Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, líder nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Cárdenas dijo lo anterior en una conferencia de prensa que sostuvo el pasado 13 de noviembre en Ciudad Obregón, Sonora, en el marco de su participación en el foro “El petróleo: palanca para el desarrollo industrial y agropecuario de México”, convocada por el Comité Pro PLHINO Siglo XXI, en este municipio enclavado en el valle del Yaqui, una de las regiones agrícolas más importante del país.

Entre los 250 asistentes al foro estuvieron, además de los representantes de las treinta organizaciones de productores agrícolas, sindicales y demás que integran el Comité Pro PLHINO, varios ciudadanos representativos de las principales expresiones políticas de la región. En los últimos meses éstos se han identificado con la pelea por restablecer una política económica en la que el Estado de nuevo ponga el acento en la inversión en infraestructura, para encarar los tremendos desafíos que presenta la crisis mundial en marcha.

El senador Alfonso Elías Serrano, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), quien en abril del año pasado logró un punto de acuerdo en el Senado de la República para demandar que el Congreso de la Unión y el Presidente de la República le asignaran presupuesto al PLHINO, fue uno de los que participó en este acto. El Gobernador de Sonora, Eduardo Bours Castelo, también del PRI, envió en su representación al secretario de Agricultura de la entidad, Alejandro Elías Cailles. También estuvo presente el presidente municipal de Ciu-

dad Obregón, Francisco Villanueva Salazar.

El Secretario de Agricultura, en representación del Gobernador, inauguró el foro reiterando el compromiso del Ejecutivo estatal con la movilización por la realización del proyecto hidráulico y celebró la participación de Cárdenas. Su presencia, señaló, nos recuerda la importancia de usar los recursos petroleros en grandes obras de infraestructura. En sólo tres días, el gobierno federal gastó más de doce mil millones de dólares para tratar de detener el ataque especulativo contra el peso mexicano, lo que equivale al costo total de PLHINO, dijo.

La composición social y política de los asistentes demuestra que la invitación a participar en una causa grande y noble puede incitar al desarrollo de los ideales más profundos de una nación. Así, la realización del PLHINO ejemplifica el tipo de unidad nacional que necesitan los mexicanos para darle marcha atrás a las desastrosas políticas económicas que, por más de dos décadas, han diezmando las capacidades productivas de la economía nacional, y arrojado a la mitad de la población a la pobreza, el desempleo y el hambre.

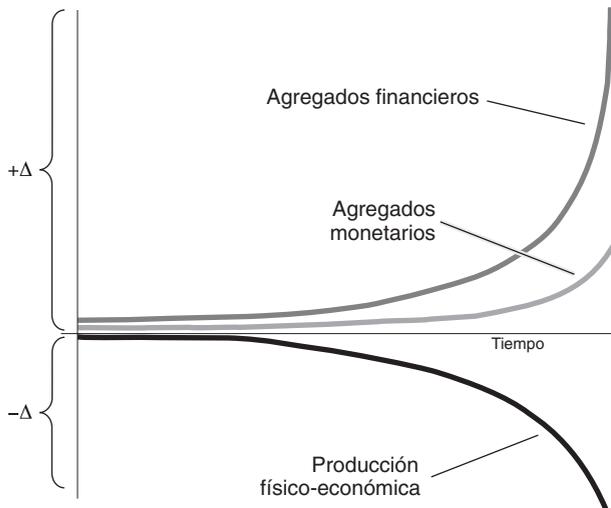
El petróleo: palanca para el desarrollo

En su intervención en el foro, Cárdenas hizo una exhaustiva exposición sobre las discusiones en torno a la reforma petrolera, y destacó que a dicha industria le cabe un papel importante en las estrategias de México para superar la situación difícil que se viene por la falta de crecimiento económico y de generación de empleos. Indicó que no debe perderse de vista la función que tiene el petróleo en la vida del país, ya que contribuye el 40% de la inversión pública de la nación.

Cárdenas reconoció avances en la reforma energética, pero señaló que hay omisiones en cuanto a la planeación y al

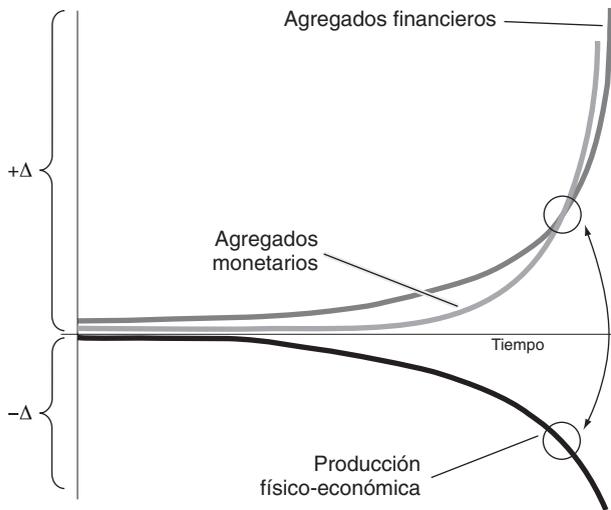
GRÁFICA 1

Función típica de desplome



GRÁFICA 2

El desplome llega a un punto crítico de inestabilidad



uso del petróleo para fortalecer las cadenas productivas nacionales. Asimismo, reconoció que se dejaron rendijas que podrían permitir la asignación de bloques para la exploración y explotación del petróleo, lo cual, dijo, es algo que debe cerrarse, para que cualquier contrato se asigne por monto de obra a realizar y en un tiempo acotado que permita cerrar la posibilidad de que, en este caso, PEMEX pierda el control sobre las decisiones en materia de exploración y explotación en áreas determinadas del país.

Al insistir que el petróleo debe volver a operar como una palanca para el desarrollo industrial y agropecuario del país,



Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, líder nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD), habla el 13 de noviembre en el foro "El petróleo: palanca para el desarrollo industrial y agropecuario de México", organizado por el Comité Pro PLHINO Siglo XXI en Ciudad Obregón, Sonora.

Cárdenas dijo que la inversión en obras como el PLHINO es el tipo de proyectos que deben impulsarse justamente en estos momentos de crisis mundial, a través de la inversión en infraestructura, en obra pública, y de ese modo reactivar el conjunto de la economía, que, sin duda, es una de las necesidades que enfrenta México.

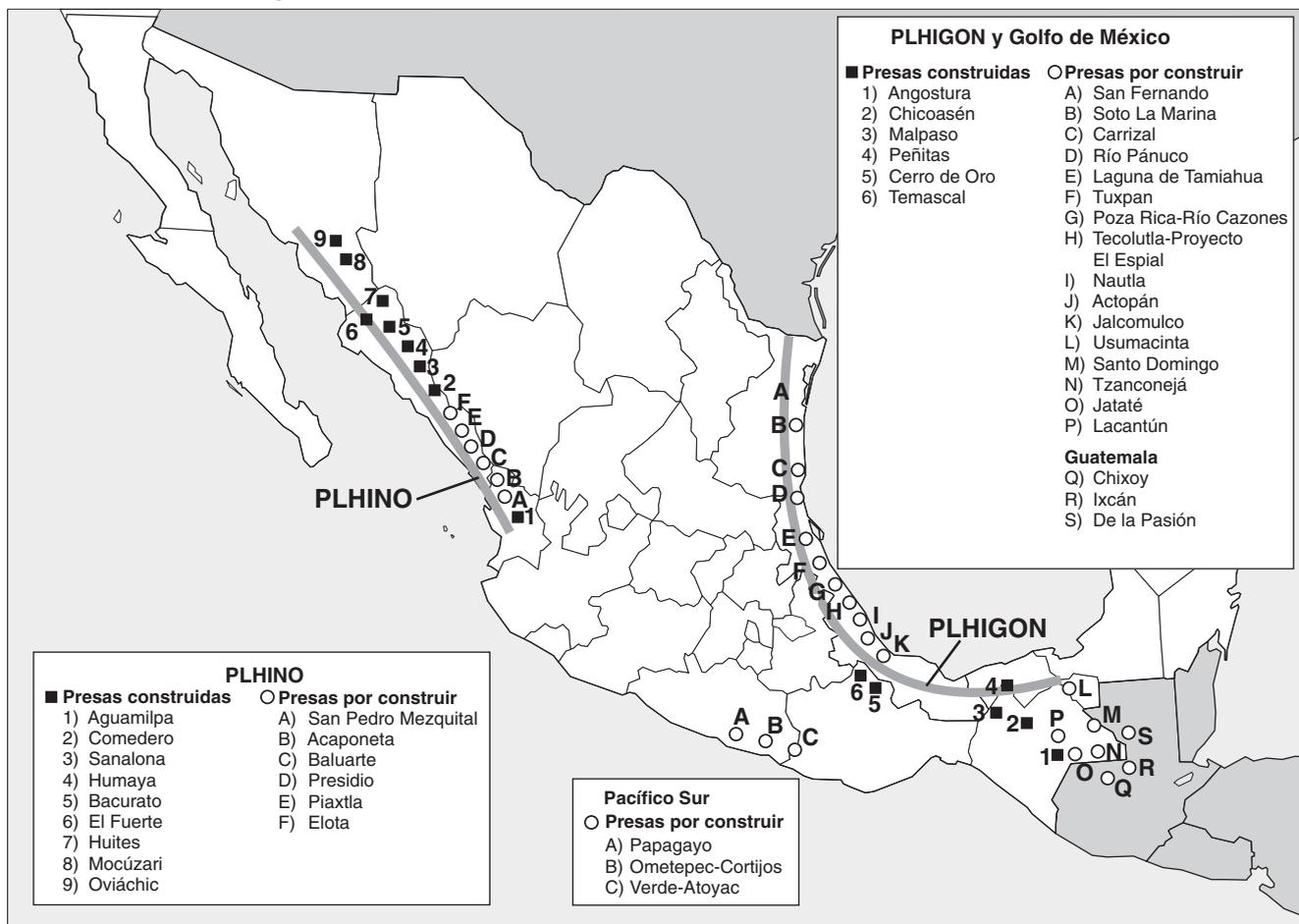
Cárdenas subrayó que la nación tiene los ingenieros y la capacidad de producir el cemento y el acero que requiere una obra como el PLHINO, el cual, sin duda, dijo, es un proyecto audaz y ambicioso, pues necesita una inversión de 14 mil millones de dólares, cifra que no está fuera de las escalas que maneja el Estado mexicano, ya que es un programa planteado a llevarse a cabo en 10 años y, por tanto, alcanzable.

Criticó la insuficiencia del programa de infraestructura propuesto por el Gobierno de Felipe Calderón, y propuso que el proceso organizativo que se ha creado en la región en torno al Comité Pro PLHINO se reproduzca con la misma intensidad en otras partes del país, pero en especial en los estados de Sinaloa y Nayarit, que son las entidades directamente involucradas en el proyecto hidráulico. Será necesario hacer presión, dijo. Luego sostuvo: Una discusión como ésta reclama, así como eso hizo con el asunto del petróleo, la realización de un foro nacional que pudiera llevarse a cabo en el Senado de la República.

Reconocimiento a LaRouche

Cárdenas fue precedido en el podio por Adalberto Rosas López, de la directiva del comité, quien habló sobre la crisis financiera mundial y señaló que estaba por celebrarse la cumbre del Grupo de los 20 en Washington. "Aunque no todos los gobiernos del mundo están abordando adecuadamente el carácter de esta crisis, la mayoría está reconociendo pública-

México: El PLHINO y el PLHIGON



mente que la idea de la omnipotencia del mercado, que no debería de ser alterado por ninguna intervención pública, es descabellada”.

Añadió Rosas López que Gobiernos como el de Rusia, China, Italia y Francia admiten que el sistema financiero internacional demanda una reestructuración que corrija las aberraciones que hoy ponen en peligro a la civilización entera. Citó los severos cuestionamientos a las prácticas especulativas del sistema financiero internacional hechas recientemente por el Presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, y por el ministro de Economía italiano Julio Tremonti. “Las naciones del mundo se acercan al reconocimiento de lo que el destacado economista norteamericano Lyndon LaRouche pronosticó al afirmar que el sobreapalancamiento financiero conduciría a una desintegración del sistema en su totalidad”.

Luego habló quien esto escribe, en su condición de secretario del Comité Pro PLHINO. El autor, cuya asociación en el pensamiento económico de Lyndon LaRouche es bien conocida, abrió su exposición resaltando que la presencia de Cárdenas en el foro se daba en medio del debate nacional sobre cómo manejar los recursos petroleros del país, y dijo que al vincular la defensa del patrimonio nacional con la realiza-

ción de grandes obras de infraestructura orientadas a la gestión de agua, energía y alimentos, se le proporcionaba a la población una idea clara de cómo proceder frente a la crisis mundial.

Hacer planes de austeridad y plantearse políticas económicas redistribucionistas, así como gestos de solidaridad con los que menos tienen, proponiendo la disminución de los sueldos de la alta burocracia, son sólo variantes del mismo pensamiento monetarista que ha venido destruyendo al país en los últimos veinticinco años, dijo un servidor. La nación necesita una reconstrucción física, y, para ese propósito, el PLHINO no es un tema, sino un asunto estratégico de importancia vital para el presente y futuro de la nación, subrayó.

Dedicó la parte central de su exposición a explicar el procedimiento seguido para elaborar un presupuesto de capital, teniendo como caso ejemplar al PLHINO. Para ello, dio a conocer el reciente documento publicado por el comité, titulado *PLHINO o caos*. Ahondó sobre el contenido de dicho estudio y recalzó que la expresión *PLHINO o caos* no es una simple frase de impacto mediático, sino la realidad en la que se ubica México en el marco del desplome financiero mundial. Dramatizar, dijo, no es exagerar, sino proporcionarle a la pobla-

ción los elementos para que esté en libertad de ubicarse en la realidad.

Si procedemos así, entonces nos haremos la pregunta correcta. Y la pregunta correcta, dijo, no es cuánto cuesta el PLHINO, sino cuánto nos cuesta el caos. Luego pasó a explicar, auxiliado con diapositivas, la razón por la cual estamos en una crisis cuya característica no puede describirse con las denominaciones de recesión o incluso depresión, sino sólo por el concepto contenido en la función típica de desplome representada por la gráfica de la triple curva ideada por LaRouche.

La exposición de esta gráfica, y de otra que documenta la relación desproporcionada entre el índice de crecimiento del producto interno bruto mundial y la exuberante burbuja de los derivados financieros, le dio al público una idea clara de que solamente es a través de eliminar esta voluminosa y cancerosa deuda especulativa, y protegiendo las actividades físico-productivas, así como la funcionalidad de los servicios bancarios, que podría ponerse a salvo la economía mundial.

Dijo que a la hora de plantearse la idea de un presupuesto de capital para el PLHINO, lo último que se consideró son las referencias monetarias y financieras, para no incurrir en el vicio fatal basado en la ideología demencial de que la fuente de la riqueza es el dinero. Por lo mismo, dijo, elaboramos una

carta de materiales, de la que proyectó una diapositiva, que permitió hacer un balance sobre la capacidad instalada de la economía nacional en relación con los requisitos físicos de la obra hidráulica. Así encontramos, afirmó, que el 85% de la obra civil del PLHINO puede ser cubierta en forma desahogada por las capacidades físicas de la economía nacional. Ello implica que, para obras como ésta, el país no requiere en lo fundamental de endeudamiento externo. Sólo ocuparíamos un 15% de importaciones de bienes de capital que reclamarían el uso de divisas.

Sobre estas capacidades físicas, abundó, elaboramos el presupuesto de capital, y en ello apoyamos la idea de crear un Fondo de Expansión y Crecimiento Económico respaldado en parte por los ingresos petroleros, que nos permita la emisión de crédito soberano orientado a la producción, bajo la condición estricta de que el ritmo de crecimiento de la economía siempre exceda el crecimiento neto de la deuda y sus obligaciones.

La política de crédito, concluyó, se basa en el principio de creer en el potencial económico, y no en las suicidas aberraciones monetaristas del costo-beneficio. Si si creemos en el PLHINO, entonces tenemos futuro; de lo contrario, nos quedaremos sin futuro.

Las batallas del desierto

por Manuel Romero Lozano, miembro del LYM

El mundo se debate hoy entre seguir bajo el régimen de un sistema financiero caduco, viejo, obsoleto y en bancarota, dominado por lo más rancio de la oligarquía financiera mundial con centro en Londres y que amenaza con arrojarnos a una nueva Era de Tinieblas, o darle paso a un nuevo sistema de crédito bajo el control de los Estados nacionales soberanos para la reconstrucción económica del mundo, como lo representa el Nuevo Bretton Woods de Lyndon LaRouche.

En México, los efectos de esta crisis cobran dimensiones dantescas, como ocurre con los países que han seguido al pie de la letra las recetas económicas para su propio funeral: “especulación y nada de inversión productiva”. Esta receta nos enfrenta a la realidad catastrófica de un México dependiente del abasto de alimentos de Estados Unidos para seguir con vida; un desplome del empleo sin precedente en los últimos 50 años; el narco sembrando caos por todo el país, como ocurrió recientemente con el “avionazo” en el que murió el secretario de Gobernación Juan Camilo Mouriño; y lo más trágico de la realidad es el regreso, en los próximos meses, de un millón y medio de mexicanos expulsados de EU por los efectos devastadores de la crisis financiera.

La solución que tiene México para esto es sumarse al llamado por un Nuevo Bretton Woods, en la tradición del de Franklin Delano Roosevelt, como propone LaRouche. Otros Países del mundo están considerando esta propuesta y, junto con ello, emprender la reconstrucción económica, fundada en crédito productivo, mediante la construcción de grandes obras de infraestructura. Es aquí donde cobran importancia las “batallas del desierto”.

Hace dos meses se emprendió la creación del local del Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM) en el estado mexicano de Sonora, y se convirtió en el campo de batalla más importante del país. La influencia del movimiento de LaRouche en la región es grande, y su idea del Plan Hidráulico del Noroeste (PLHINO) aglutina hoy a un sector importante de la población, que incluye a productores, pequeños industriales, profesionistas y población civil en general. Pero le falta lo más importante: *¡jóvenes!*

A la misión de crear el local sonorenses del LYM se incorporaron dos jóvenes larouchistas de EU y cuatro mexicanos, quienes, con todas las dificultades que plantea el gran desierto —intelectual— de este estado, se dieron a la tarea de regarlo

con las ideas necesarias para sacar a México del infierno en el que vive.

El despliegue en la Unison

Los del LYM iniciaron sus actividades invitando a los jóvenes estudiantes de la Universidad de Sonora (Unison) en Hermosillo, la capital del estado, a escuchar la videoconferencia internacional que daría LaRouche por internet el 1 de octubre. Para esto, echaron mano de su principal arma organizativa: el canto. Fue así que, con el método de “escuadra *cantórum*”, los del LYM recorrieron las facultades de Economía, Derecho, Contabilidad y Administración, pasando a los salones y afirmando tener un método pedagógico que causaría la envidia de Jean Piaget y María Montessori. En cada intervención cantaban “Pobre de la patria mía” —en una parodia de la canción *México lindo* de Jorge Negrete,—, para explicar por qué la crisis no es nacional, sino internacional, con el desplome del “dólar pobre” de todas las patrias.

En cuestión de segundos acaparaban la atención de todos los jóvenes en el aula, y después de una dosis de humor bien cantado, pasaban a explicar por qué LaRouche tiene razón con respecto a la crisis financiera mundial. Los jóvenes les pedían a los larouchistas con cierta alegría que se quedaran para seguir dialogando. Así surgieron las preguntas: “¿Quién es LaRouche?”, “¿Qué es el Nuevo Bretton Woods?”, “¿Qué es la economía física?” y, en cierto sentido, la más importante de todas, “¿Por qué están ustedes aquí?”: el tiempo siempre era insuficiente para darle respuesta a todas las interrogantes.

El LYM también diseñó pancartas que hacían alusión a la crisis financiera, la famosa “triple curva” de LaRouche para explicar la crisis económica, y su nueva arma: la incorporación de la historia acerca de uno de los más grandes revolucionarios de México, Álvaro Obregón. Tomaron como ejemplo al caudillo sonoreño para demostrarle a los jóvenes que su estado fue cuna de revolucionarios que pelearon por el país y por un mundo mejor. En estos despliegues contactaron a una locutora de Radio Amlo, quien ahora los invita a participar en su programa cada fin de semana.

Las clases de geometría con gises en el suelo tampoco pudieron faltar, con una explicación de por qué los modelos ptolemeico y copernicano del sistema solar son erróneos, a diferencia del de Kepler, así como la célebre solución de Menón para doblar el cuadrado por el método de construcción geométrica, y no con las inútiles matemáticas.

Bank Of America y City Group visitan la Unison

Como estaban próximas las celebraciones del Día de Muertos en México, los larouchistas se dieron a la tarea de salir a organizar con un ataúd al hombro, en cuyo interior llevaban a un muerto bien muerto: el sistema financiero.

El 31 de octubre todos los del LYM se vistieron de negro para acompañar en su pesar a Bank of America y City Group.

Durante el trayecto de camino a la Unison, las personas observaban con curiosidad al bullicioso grupo de jóvenes, quienes les entregaban un volante, preguntándoles: “¿Sabe por que lloran los banqueros?”

Al entrar a la universidad, se celebraba un festival de muertos, por lo que los larouchistas se confundían con todos los disfrazados. City Group, llorando amargamente la pérdida de su amado sistema financiero, regalaba sus acciones (hechas de papel higiénico) y alertaba a los curiosos: “No escuchan a LaRouche; ese tipo me da dolores de cabeza. Ustedes deben apoyar a la oligarquía financiera sumándose a los jóvenes que no hacen nada por su país y que se la pasan tomando cerveza o en MySpace”. La primera impresión de la gente cuando la invitaban a ver el muerto dentro del ataúd, era de horror, horror que se transformaba en risas al ver adentro las acciones de los grupos financieros reducidas a papel de baño. ¡Vaya que fue un despliegue divertido!

El gran valle del Mayo y del Yaqui

De ahí, los del LYM realizaron un viaje relámpago al sur del estado. Ciudad Obregón es la ciudad agroindustrial más importante de la región, y también es donde el Comité Pro PLHINO Siglo XXI tiene la sede. Durante su estancia allí, los jóvenes visitaron la presa del Oviáchic o Álvaro Obregón, que se terminó de construir en 1952. Esta presa da vida al gran valle agrícola del Yaqui, donde se producen cereales, carne y mucho trigo.

Es impresionante el espectáculo agrícola que brindan estas llanuras; tanto, que inspiró a uno de los miembros del LYM a reconocer: “por primera vez comprendí el *verdadero* significado de agroindustria”.

También visitaron las instalaciones de la hacienda del Náinari, que perteneció al general Álvaro Obregón; su legado de progreso y desarrollo se respira en toda ciudad. La gente aquí, por una cuestión cultural, tiene muy arraigado que el progreso sólo se da a través de la inversión productiva, pues todos o la mayoría se dedican a la agroindustria o a actividades relacionadas a ella; es aquí donde el PLHINO tiene a sus más aguerridos adeptos.

Más al sur de encuentra la ciudad de Navojoa, que vive de la actividad agrícola del valle del Mayo. Y más abajo todavía, uno llega a Huatabampo, conocida como “la tierra de los generales”, pues en el período de la Revolución Mexicana, fue aquí donde Álvaro Obregón reclutó a más de 400 hombres, la mayoría indios mayos nativos de la región. De este contingente, más que de ningún otro, salieron muchos militares destacados.

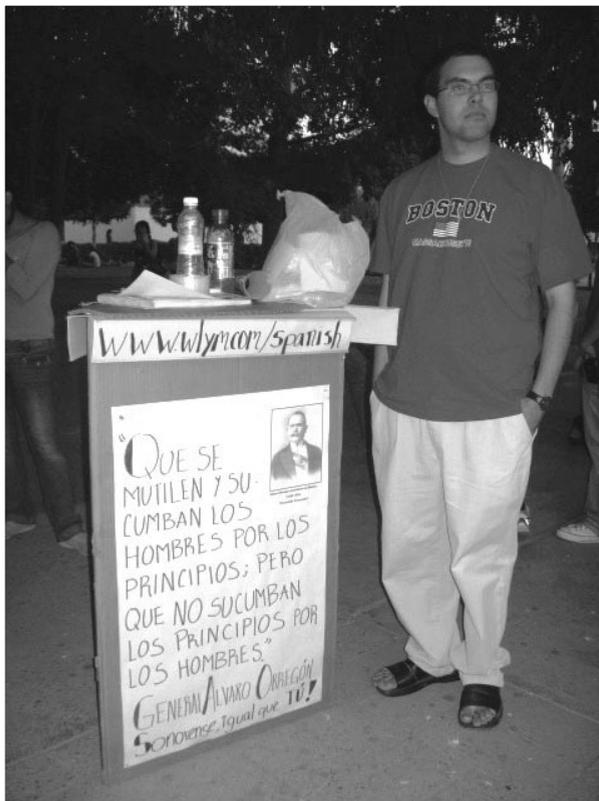
Es en Huatabampo donde yace la tumba del general Obregón, que los jóvenes visitaron para refrendar su compromiso de pelear por un mundo mejor y más justo. El reencuentro de México con esta tradición obregonista es más importante de lo que muchos creen, pues Obregón fue de los pocos hombres que han entendido que el verdadero Estados Unidos es el de la tradición de Abraham Lincoln, Franklin Delano Roosevelt y

Lyndon LaRouche. Además, tenía nociones muy claras sobre lo que es la economía física, y supo reconocer a los verdaderos aliados de México.

Con respecto al problema de la producción, Obregón comentaba lo siguiente: “Debemos alcanzar una evolución donde, combinando el capital, la inteligencia y el trabajo, se haga

producir a la tierra su máximo con un costo mínimo, y permita a los agricultores pagar jornales muy altos y vender cereales a muy bajos precios. Y la consecuencia de esto directamente favorece el bienestar de los trabajadores”.

Es así como el LYM apenas comienza las batallas del desierto, en estos momentos tan importantes que así lo exigen.



Los jóvenes larouchistas organizan a la juventud sonorense en México, incluso en una celebración del Día de Muertos en la Universidad de Sonora. (Fotos: EIRNS).



¿Quieres que el ‘filántropo nazi’ Soros te diga cómo reorganizar el sistema?

Si eso es lo que quieres, entonces compra boleto para ir a Paraná, Brasil a principios de diciembre.

El gobernador del estado brasileño de Paraná, Roberto Requiao, anunció que su Gobierno patrocinará un seminario internacional en la ciudad de Curitiba del 7 al 11 de diciembre, para hablar de la crisis financiera global. Además de eruditos y funcionarios de Rusia, China, Brasil y otras naciones iberoamericanas, uno de los oradores será el economista estadounidense Thomas Palley, colaborador íntimo y defensor del notorio nazi irredento y narcolegalizador George Soros, a quien Lyndon LaRouche ha acusado una y otra vez de ser un agente británico.

¿Sabrán los demás participantes con qué y con quién se están enredando? Y, ¿sabrán que entre los demás invitados internacionales está una partida de *ex* colaboradores de LaRouche —Paulo Raimondi, Michael Liebig, Lorenzo Carrasco— que en los últimos años desertaron para pasarse al bando británico? En el último par de años, estos renegados reunieron a un grupo de rusos, italianos y otros para participar en una serie de conferencias, entre ellas una que tuvo lugar en julio de 2008 en Modena, Italia, sin molestarse nunca en informarles que ya no tienen nada qué ver con LaRouche, y embaucándolos con el cuento de un “nuevo Bretton Woods” como el que luego propuso el primer ministro británico Gordon Brown.

“Esto confirma nuestro entendimiento de que cierta gente otrora relacionada conmigo”, comentó LaRouche, “se pasó al bando británico. Ellos han venido obrando precisamente como agentes británicos, y no sólo eso, sino como lo peor de ello, de lo que es típico George Soros, el ‘filántropo’ nazi. Estas redes de Soros de la inteligencia británica son las mismas de la operación de Malloch–Brown en el Congo”.

Por años, lord Mark Malloch–Brown —hasta 2007 vicepresidente del fondo especulativo Quantum y del Instituto de la Sociedad Abierta, ambos de Soros— ha sido el amo británico del narcoespeculador, y hoy es ministro del Reino Unido para África, Asia y la ONU. Con ese carácter, Malloch–Brown pidió hace poco la intervención militar de Gran Bretaña en la provincia de

Kivu, en la República Democrática del Congo, como pretexto para poner en la mira la soberanía de cualquier nación africana que estorbe los designios imperiales británicos.

“¿Harán en Brasil Soros y sus aliados británicos lo que en el Congo?”, preguntó LaRouche.

George Soros no sólo es un especulador prominente, de la clase que ha destruido la economía mundial con los derivados, sino también el principal promotor de la legalización de las drogas en el mundo. También es un nazi irredento, que justifica su participación en las operaciones genocidas de los nazis en la Hungría ocupada. Por ejemplo, el 20 de diciembre de 1998, en el programa de televisión 60 Minutos de CBS, Soros explicó que, de adolescente, entregó a sus compatriotas judíos a los nazis para que los enviaran a campos de exterminio, y que no le fue difícil hacerlo ni sintió remordimiento alguno. En una introducción que escribió para un libro de su padre, Soros agrega: “Es un sacrilegio decirlo, pero esos diez meses [de la ocupación nazi] fueron los más felices de mi vida. . . Llevamos una vida aventurada y nos divertíamos juntos”.

En cuanto a Thomas Palley, uno de los oradores del seminario de Paraná, dirigió el Proyecto Reforma de la Globalización en el Instituto de la Sociedad Abierta de 2002 a 2003, y sigue siendo un proponente comprometido de esta estupidez de la “sociedad abierta” de Soros y un apologista desvergonzado de sus políticas. En un documento presentado en noviembre de 2002 en Río de Janeiro, con el ponderoso título de “Los conceptos de Soros sobre los mercados internacionales de capital y las economías en vías de desarrollo: Equilibrios múltiples y la función de la política”, Palley pinta a Soros como “una persona impresionante. No sólo es uno de los financieros más exitosos del mundo. . . también es uno de los filántropos más importantes”. Servil, Palley dice que “Soros se ha convertido en un intelectual destacado”, cuya “construcción teórica de los mercados financieros va aparejada con un profundo discernimiento político y moral”.

LaRouche preguntó sobre los rusos, brasileños y otros que participarán en la conferencia de Paraná: “¿Están cayendo en una operación fascista otra vez?”

VEA A LYNDON LAROUCHE POR TV CABLE

INTERNACIONAL, VÍA INTERNET

- ACCESSPHONIX .ORG
Pulse en *Live Webcast* viernes—6 pm (Hr. este del Pacíf. de EU)
- LAROUCHEPUB.COM
Pulse en *LaRouche Writings* (disponible 7/24)
- SCAN-TV.ORG
Pulse en *Scan Web* miércoles—4 pm (Hr. este del Pacíf. de EU)

ALABAMA

- BIRMINGHAM—Cn.4
miércoles—11-11:30 pm
- UNIONTOWN—Cn.2
lun-vie cada 4 hrs.
domingo—tardes

ALASKA

- ANCHORAGE—Cn.10
jueves—10 pm

ARIZONA

- PHOENIX—Cn.98
viernes—6 pm
- VALLE DE PHOENIX
Quest Cn.24
viernes—6 pm

ARKANSAS

- CABOT—Cn.15
Diariamente—8 pm

CALIFORNIA

- BEVERLY HILLS
Adelphia Cn.37
miércoles—4 pm
- LA BREA—Cn.98
jue.—6:30,10:30 pm
- CARLSBAD—Cn.3
1er y 3er mié.—10 pm
- CLAYTON/CONCORD
Comcast Cn.26
2do martes—7 pm
Astound Cn.31
martes—7:30 pm
- CONTRA COSTA
Comcast Cn.26
2do martes—7 pm
- COSTA MESA Cn.35
miércoles—10 pm
- ESTE DE LOS ÁNGELES
Adelphia Cn.25
lunes—3 pm
- HOLLYWOOD, ETC.
Comcast—Cn.24
jue. y sáb.—4:30 pm
- LANCASTER
- PALMDALE
Adelphia Cn.36
domingo—1 pm
- LONG BEACH
Analog Cn.65/69
Digital Cn.95
cada 4^a martes
1-1:30 pm
- LOS ÁNGELES
Adelphia Cn.98
mié.—3-3:30

- MARINA DEL REY
Adelphia Cn.98
mié.—3-3:30 pm
Comcast Cn.24
jue. y vie.—4-4:30 pm
- MID-WILSHIRE
Comcast Cn.24
jue. y vie.—4-4:30 pm
- NE VALLE DE SAN.FDO
Comcast Cn.20
martes—4 pm
- N.CONDADO DE SAN DIEGO
Adelphia Cn.3
1er y 3er miércoles 6 pm
- CONDADO N. ORANGE
Adelphia Cn.95/97/98
jueves 3:30-4 pm
- OESTE DE HOLLYWOOD
Adelphia Cn.98
mié.—3-3:30 pm
- O.VALLE DE SAN FDO.
TimeWarner Cn.34
mié.—5:30
- OJAI—Cn.10
lunes—3 pm
- STA.CLAR.VLY.
T/W y Comcast Cn.20
viernes—1:30 pm
- SANTA MÓNICA
Adelphia Cn.77
mié.—3-3:30 pm
- CIUDAD DE VENTURA
Adelphia/Avenue Cn.6
lunes—7 am
viernes—10 am
- CONDADO DEL VENTURA
Adelphia/Avenue
Cn. 8/16/25
lunes—1 pm
- WALNUT CREEK
Comcast Cn.6
2do martes—3 pm
Astound Cn.31
martes—7:30 pm

COLORADO

- DENVER
Comcast Cn.57
sáb.—1 pm

CONNECTICUT

- GROTON—Cn.12
lunes—5 pm
- NEW HAVEN Cn.29
domingo—4 pm
miércoles—7 pm
- NEWTOWN
- NEW MILFORD
Cablevision Cn.21
lunes—9:30 pm
jueves—11:30 am

DISTRITO DE COLUMBIA

- WASHINGTON*
Comcast Cn.5
Starpower Cn.10

IDAHO

- MOSCOW—Cn.11
lunes—7 pm

ILLINOIS

- CHICAGO Cn.21
Comcast/RCN/WOW*

- CONDADO DE PEORIA
Insight Cn.22
domingo—7:30 pm
- QUAD CITIES
Mediacom Cn.19
jueves—11 pm

IOWA

- QUAD CITIES
Mediacom Cn.19
jueves—11 pm

KENTUCKY

- BOONE/KENTON
Insight Cn.21
domingo—1 am
vie.—12 am
- JEFFERSON Cn.98
viernes—2-2:30 pm

MAINE

- PORTLAND
TimeWarner Cn.2
martes—1 y 6 pm

MARYLAND

- ANNE ARUNDEL
Annapolis Cn.76
Milleneum Cn.99
sáb. y dom. 12:30 am
mié.—6:30 pm
- MONTGOMERY
Comcast Cn.21
viernes—10:30 am
domingo—1 pm
- CONDADO P.G.
Comcast Cn.76-A/B
martes—3 pm

MASSACHUSETTS

- BRAintree
Comcast Cn.9
BELT Cn.16
martes—8 pm
- CAMBRIDGE
Comcast Cn. 10
martes—2:30 pm
viernes—10:30 am
- WALPOLE
Comcast Cn.8
martes—1 pm

MICHIGAN

- BYRON CENTER
Comcast Cn.25
lunes—2 y 7 pm
- DEARBORN
Comcast Cn.16
Zajak Presents
lunes—6-8 pm
- DEARBORN HTS.
Comcast Cn.18
Zajak Presents
lunes—6-8 pm
- CONDADO KENT
Comcast Cn.25
viernes—1:30 pm
- KALAMAZOO
Charter Cn.20
jue.—11 pm
- CONDADO N.KENT
Charter Cn.22
mié—3:30 y 11 pm
- LAKE ORION
Comcast Cn.10
lunes y martes
2 pm y 9 pm

- LIVONIA
- REDFORD
BrightHouse Cn.12
jueves—3 pm
- MT.PLEASANT
Charter Cn.3
martes—5:30 pm
miércoles—7 am
- SHELBY
Comcast Cn.20
WOW Cn.18
lunes y martes
6:30 pm
- WAYNE
Comcast Cn. 68
Programación variable
- WYOMING
- KENTWOOD
Comcast Cn.25
miércoles—9:30 am

MINNESOTA

- BURNSVILLE
- EGANComcast Cn.14
dom. mar. jue. sáb:
4:30 pm
- LUN, mier. vier. 4:30 am
- CAMBRIDGE
U.S. Cable Cn.10
miércoles—6 pm
- COLD SPRING
U.S. Cable Cn.10
miércoles—6 pm
- COLUMBIA HTS.
Comcast Cn.15
miércoles—8 pm
- DULUTH
Charter Cn.20
lunes—9 pm
miércoles—12 am
viernes—8 pm
- MINEÁPOLIS
TimeWarner Cn.16
martes—11 pm
- MINEÁPOLIS
(suburbios al norte)
Comcast Cn.15
jueves—3 pm y 9 pm
- NEW ULM Cn.14
viernes—5 pm
- PROCTOR
- HERMANTOWN
Mediacom Cn.12
mar.—5 pm-1 am
- ST.CLOUD AREA
Charter Cn.12
lunes—9:30 pm
- ST.CROIX VALLEY
Comcast Cn.14
jueves—1 y 7 pm
viernes—9 am
- ST.LOUIS PARK
TimeWarner Cn.15
mié. y vie.
12 am-8 am-4 pm
- ST.PAUL
(sólo en la ciudad)
Comcast Cn.15
viernes—11 pm
- ST.PAUL
(Suburbios al norte)
Comcast Cn.14
lunes—7 pm
martes—3 y 11 am

- St.PAUL
(Suburbios sur y oeste)
Comcast Cn.15
mié.—10:30 am
viernes—7:30 pm
- SUR DE WASHINGTON
Comcast Cn.14
jueves—8 pm

MISURÍ

- SAN LUIS
Charter Cn.22
miércoles—5 pm
jueves—12 pm

NEVADA

- CONDADO WASHOE
Charter Cn.16
jueves—2 pm

NUEVA JERSEY

- HADDEN
Comcast Cn.19
domingo—8 am
- WINDOR OCC/ORIENTAL
Comcast Cn.27
lunes—6:30-6 pm
- TRENTON
Comcast Cn.26
3,4 vie.—6-6:30 pm
- MONTVALE
Cablevisión Cn.76
lunes—6 pm
- PISCATAWAY
Cablevisión Cn.22
jueves—11:30 pm
- NUEVO MÉXICO
- ALBUQUERQUE
Comcast Cn.27
jueves—4 pm
- ANTHONY/SUNLAND
TimeWarner Cn.15
miércoles—5:05 pm
- LOS ÁLAMOS
Comcast Cn.8
miércoles—10 pm
- SANTA FE
Comcast—Cn.8
jueves—9 pm
sábado—6:30 pm
- SILVER CITY
Comcast Cn.17
Conley Productions
diariamente de 8 a 10 pm
- TAOS—Cn.2
jueves—7 pm

NUEVA YORK

- ALBANY
TimeWarner Cn.18
miércoles—5 pm
- BRONX
- RIVERDALE
Cablevisión Cn.70
viernes—4:30 pm
- CHEMUNG
- STEUBEN
TimeWarner Cn.1/99
martes—7:30 pm
- CONDADO DEL ERIE
Adelphia Cn.20
jueves—10:35 pm
- IRONDEQUOIT
TimeWarner Cn.15
lunes—7:30 pm
jueves—7 pm
- JEFFERSON
TimeWarner Cn.99
Horario variable
- NIAGARA
Adelphia Cn.20
jueves—10:35 pm
- ONEIDA Cn.99
jueves—8 o 9 pm
- PENFIELD Cn.15
Penfield Comm. TV*
- QUEENSBURY Cn.71
lunes—7 pm
- RIVERHEAD Cn.70
miércoles—8 pm
- ROCHESTER Cn.15
domingo—11 pm
martes—10 pm
- ROCKLAND Cn.71
lunes—5 pm
- STATEN ISLAND
TimeWarner Cable
jue.—11 pm (Cn.35)
sáb.—8 am (Cn.34)
- CONDADO DE TOMPKINS
sáb, 6 pm
dom, 9 am y 12:30 pm
- TRI-LAKES
Adelphia Cn.2
dom: 7 am, y 1 y 8 pm
- WEBSTER Cn.12
miércoles—9 pm

CAROLINA DEL NORTE

- HICKORY
harter Cn.3
martes—10 pm

OHIO

- AMHERST
Adelphia Cn.30
De domingo a sábado:
(spanish)12 y 10 pm
- CONDADO CUYAHOGA
Adelphia Cn.21
mié.—3:30 pm
- OBERLIN—Cn.9
martes—7 pm

OKLAHOMA

- NORMAN
Cox Cn.20
miér.—9 pm

OREGÓN

- LINN/BENTON
Comcast Cn.29
martes—1 pm
jueves—9 pm
- PORTLAND
mar.—6 pm (Cn.22)
jue.—3 pm (Cn.23)

RHODE ISLAND

- EAST PROVIDENCE
Cox Cn.18
martes—6:30 pm
- STATEWIDE
R.I. Interconnect
Cox Cn.13
mar.—10-10:30 am

TEXAS

- DALLAS Cn.13-B
martes—10:30 pm
- EL PASO
TimeWarner Cn.15
mié.—5:05 pm

- HOUSTON
TimeWarner Cn.17
TV Max Cn.95
miércoles—5:30 pm
sábado—9 am
- KINGWOOD—Cn.98
Cebridge Cn.98
miércoles—5:30 pm
sábado—9 am

VERMONT

- GREATER FALLS
Adelphia Cn.8
martes—1 pm
- MONTPELIER
Adelphia Cn.10
martes—9 pm
miércoles—3 pm

VIRGINIA

- ALBERMARLE
Adelphia Cn.13
viernes—3 pm
- ARLINGTON
Comcast Cn.33
lunes—1 pm
martes—9 am
- CHESTERFIELD
Comcast Cn.6
martes—5 pm
- FAIRFAX
Cox Cn.10
1o mié: 1 pm
- LOUDOUN
Adelphia Cn.23
miércoles—6 pm
- ROANOKE
Cox Cn.19
martes—7 pm
jueves—2 pm

WASHINGTON

- KING
Comcast Cn.29/77
miércoles—4 pm
- TRI-CITIES
Charter Cn.12/13/99
lunes—tardes
jueves—8:30 pm

WISCONSIN

- MADISON Cn.4
martes—1 pm al mes
- MARATHON
Charter Cn.10
jueves—9:30 pm
viernes—12 tarde

WYOMING

- GILLETTE
Bresnan Cn.31
martes 7 pm

Si desea que su sistema de TV cable transmita "The LaRouche Connection", por favor comuníquese con el señor Charles Nottley al teléfono 703-777-9451, ext. 322. Para mayor información, visite nuestra página electrónica: <http://www.arouchepub.com/tv>.

(*) Llame a su estación local para preguntar por el horario.

Deseo suscribirme a EIR Resumen ejecutivo

Para mayor información, llame a los teléfonos que aparecen en el directorio en la página 1.

Nombre _____

Domicilio _____

Ciudad _____

Edo. o provincia _____

Zona postal _____

País _____

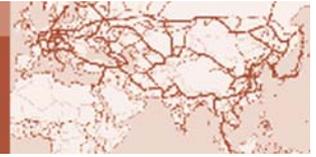
Teléfono _____

Ocupación _____

¡Suscríbese ya! ¡Publicación en español vía internet!



Resumen electrónico de EIR



Evaluación estratégica

Resumen electrónico de EIR les ofrece a sus suscriptores el mismo análisis económico que ha convertido a la revista *Resumen ejecutivo de EIR* en una de las fuentes de información más valoradas a nivel internacional; análisis basado en los exitosos pronósticos de Lyndon LaRouche.

Análisis de LaRouche



El quincenario *Resumen electrónico* le da:

- Los análisis estratégicos y económicos de Lyndon LaRouche.
- Un seguimiento a fondo de la crisis económica mundial.
- Los acontecimientos nacionales e internacionales más decisivos que los grandes órganos de difusión prefieren omitir.

Economía

Iberoamérica

Internacional

En EU, llame al: 1-888-347-3258.

En Iberoamérica, contacte a nuestras oficinas (vea el directorio en la pág. 1)

Visite nuestra página electrónica en español: www.larouchepub.com/spanish/reir