

# EIR

## RESUMEN EJECUTIVO

Julio de 2008

Vol. XXV, núm. 7

LaRouche: Obama tal vez no sea 'el Elegido'  
A EU se le acaba el tiempo para salvarse  
Avanza el tren colombo-venezolano

## H.G. Wells y el imperio del letrado sir Cedric Letrina



# El único periódico que dice la verdad

## SOLIDARIDAD DE LAS AMÉRICAS

Por la promoción de un sistema de repúblicas soberanas y desarrolladas de las Américas

Vol. XXV No. 4 Abril de 2008

### LaRouche visita de nuevo México: Esta crisis no es necesaria

Monterrey (EIRNS)—El pasado 18 de abril el estadista estadounidense Lyndon LaRouche habló en México ante 240 personas, 200 de ellas estudiantes, en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), uno de los centros de estudios más prestigiados del país. Esta, la tercera presentación que ofrece LaRouche en dicho plantel educativo, la cual formó parte de sus actividades durante su visita a Monterrey, México del 16 al 20 de abril, fue auspiciada por las asociaciones estudiantiles de los departamentos de Relaciones Internacionales y de Economía del ITESM.

Al presentarlo, uno de los asistentes anfitriones le dijo a los asistentes que estaban por escuchar a uno de los hombres más importantes del mundo, un hombre que ha sido candidato a la Presidencia de Estados Unidos, que tiene ideas que son fundamentales y a las que hay que prestarles atención. En su intervención, LaRouche dijo que la economía mundial está en proceso de desintegración, y volvió a plantear tres medidas que ha propuesto antes para contrarrestarla: 1. adoptar y poner en práctica de inmediato su proyecto de ley de Protección a los Bancos y Proprietarios de Vivienda de 2007; 2. establecer un sistema crediticio de dos niveles, mediante el cual el Gobierno de EU proporcione crédito a tasas de interés de 1 a 2% para proyectos de

Pasa a la página 3



"Sin un programa como el del PLHINO... y con la actual presión que existe para expulsar a los mexicanos que están en EU, México dijo LaRouche durante su visita a Monterrey, México. (Foto: ITESM)." / viernes 18 de abril

### En vez de librar guerras de hambre, doblemos la producción de alimentos

por Helga Zepp-LaRouche Wiesbaden (EIRNS)—Las letras llameantes que anuncian una catástrofe humana sin precedentes bailan ya en la pared. ¡Y será mortal para el mundo entero si no logramos declarar la globalización un fracaso de inmediato, en los próximos días y semanas, y poner todo en marcha para doblar la capacidad productiva agrícola cuanto antes!

Es de la mayor urgencia.

Desde octubre de 2007 hemos sufrido disturbios por la comida en 40 naciones. Según Rajat Nag, director general del Banco Asiático de Desarrollo, la crisis del hambre amenaza seriamente a mil millones de asiáticos (!), y entre los pobres de los demás continentes, otros mil millones enfrentan la misma suerte. Pero, como indicó Jacques Diouf, director de la Organización de

Pasa a la página 14

### EU se enfrenta al Imperio Británico

por John Hoefle

Washington (EIRNS)—Estados Unidos libra una guerra contra el Imperio Británico, una guerra por su porvenir como nación y por el futuro del planeta. Con la embestida furiosa de la geopolítica liberal angloholandesa, la guerra, la peste, el hambre y la muerte se propagan por el orbe entero. Se desestabiliza a las naciones, se destruye a los pueblos, la civilización misma agoniza. Es deliberado, es genocida.

Pasa a la página 4

### Gore a los hambrientos: ¡Coman biocombustibles!

por Cynthia R. Rush

Washington (EIRNS)—Por todo el mundo arceja la reacción violenta contra el dictado fascista del agente británico Al Gore de matar a las naciones de hambre: "¡Que coman biocombustibles!" Como el estadista norteamericano Lyndon LaRouche ha señalado, la combinación de hambruna, escasez de alimentos e hiperinflación se ha convertido ahora en el problema más acuciante del mundo.

Pasa a la página 13

# ¡Suscríbase ya!

Subscríbase a

## Solidaridad de las Américas

Envíe el siguiente NOMBRE: \_\_\_\_\_

cupón a nuestras DIRECCION: \_\_\_\_\_

oficinas regionales. CIUDAD: \_\_\_\_\_

PAIS: \_\_\_\_\_ TEL: \_\_\_\_\_

### Par-a mayor información, dirijase a nuestras oficinas:

**ARGENTINA**  
Buenos Aires  
Calle Tte. Gral. Juan D. Perón 1538  
CP (c1037ACD)  
Teléfono: (5411) 4867-4169  
**Neuquén, Neuquén:**  
Mario Ferrín  
Correo Central 8300.  
Tel. (0299) 442-9704

**COLOMBIA**  
**Bogotá, DE:** Calle32 sur  
No. 29-51. Barrio Murillo Toro,  
Bogotá D.C. Tel.: 720-7755

**MÉXICO**  
**Distrito Federal:**  
Calle Morelos #60-A,  
Col. Barrio de San Andrés,  
Del. Azcapotzalco. C.P.  
02020  
Tel.: 1163-9734 y 35  
**Mexicali, Baja California**  
**Norte:** Obregón 922-6 Centro.  
Teléfono: (686) 566-9538  
**Ciudad Obregón, Sonora:**  
Guerrero 619 Ote. Centro.  
CP 85,000.  
Teléfono: 413-3481

**Monterrey, Nuevo Leon:**  
Calle Viezca No. 150  
Colonia Mitras Centro  
C.P. 64460  
Teléfonos: (81) 8040-7505  
y 8040-7504  
E-mail:  
eschillernl@hotmail.com

**PERU**  
**Lima:** Avenida Canevaro  
1591, Lince, Lima, Perú  
Teléfono: 471-2661

**REPUBLICA DOMINICANA**  
**Santo Domingo:** Apartado  
Postal 520-2.  
Teléfono: (809) 535-6773.

## Estudios estratégicos

- 2 El ‘Mein Kampf’ de H.G. Wells: El imperio de sir Cedric Letrina**  
por Lyndon H. LaRouche



*Nuestra portada: Hollywood llevó a la pantalla la novela fascista de ciencia ficción de H.G. Wells, La vida futura, en 1936.*

## Internacional

- 22 Obama tal vez no sea ‘el Elegido’**  
por Lyndon H. LaRouche
- 23 ‘El candidato presuntuoso’**
- 24 ¡Ahora vayamos por una Europa de las repúblicas!**  
por Helga Zepp-LaRouche

## Reportaje especial

- 27 Sabotear el PLHINO es un crimen**  
por Alberto Vizcarra Osuna
- 29 Los panistas aún viven a la sombra de Maximiliano**  
por Rubén Cota Meza

## Economía

- 31 A EU se le acaba el tiempo para salvarse**  
por John Hoefle

## Iberoamérica

- 34 Avanza el tren colombo-venezolano: El ‘Puente Terrestre’ de LaRouche está de nuevo a la orden del día**

## 36 Editorial

## Resúmen ejecutivo Síntesis quincenal de Executive Intelligence Review

Director fundador:  
*Lyndon H. LaRouche*

Director general:  
*Dennis Small*

Jefe de redacción:  
*Carlos Wesley*

Subjefe de redacción:  
*Germán Campoy Borchardt*

Traductores:  
*Carlos Valdez*  
*Cruz del Carmen Cota-Wertz*  
*Javier Almarío*  
*Carlos Cota Moreno*

Corresponsales:  
Bogotá: *Javier Almarío*  
Lima: *Sara Madueño*  
México, D.F.: *Rubén Cota*  
Washington, D.C.: *David Ramonet*

Visite nuestra página electrónica: <http://www.larouchepub.com/spanish>. O escribámos a: [germancampoy@larouchepub.com](mailto:germancampoy@larouchepub.com)

*Resúmen ejecutivo de EIR* publica 24 números al año; algunas ediciones son números dobles. La casa editora es EIR News Service Inc., 912 Pennsylvania Ave., S.E., Washington, D.C. 20003. Tel. 1-800-272-3135. *Oficinas regionales:* Argentina: Calle Tte. Gral. Juan D. Perón 1538. CP (c1037ACD), Capital Federal, Buenos Aires. Mario Ferrín, Correo Central 8300, Neuquén, Neuquén. Tel. (0299) 442-9704. Bogotá, Colombia: Tel. 720-7755. Lima, Perú: Av. Canevaro 1591, Lince. Tel. 471-2661. México: Calle Morelos #60-A, Col. Barrio de San Andrés, Del. Azcapotzalco. C.P. 02020 México, D.F. Tel. 1163-9734 y 1163-9735. Washington, D.C.: EIR, P.O. Box 17390, Washington, D.C. 20041-0390. Tel. (202) 543-8002. Las suscripciones pueden pagarse en moneda nacional a las oficinas regionales. Copyright 2008 EIR News Service. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción sin permiso, todo o en parte.

El ‘*Mein Kampf*’ de H.G. Wells

## El imperio de sir Cedric Letrina

por Lyndon H. LaRouche

28 de abril de 2008.

*Los necios más influyentes de la humanidad se dividen en dos clases generales. Una es la que representan esos académicos y sus imitadores que se jactan de su uso de la deducción. Sin embargo, los necios más peligrosos de la historia moderna, tales como el H.G. Wells de Gran Bretaña, por ejemplo, pertenecen al grupo de aquellos apasionados hombres de mundo influyentes menos comunes y más mañosos que se fían de una cualidad maliciosa de discernimiento. Ambas variedades, la pedante y la sofisticada por igual, son en esencia sofistas. Estos sofistas se distinguen entre sí como subclases por el modo en que la sofistería los usa. Los de la clase de H.G. Wells y Bertrand Russell son típicos de los estados mentales más exóticos, de verdad satánicos, que esconde la promoción de lo que al presente se identifica como ese “tratado de Lisboa”, el cual encarna el diseño presente de una nueva torre de Babel, una forma satánica del imperio mundial llamada “globalización”.*

*En el planteamiento modificado que hizo H.G. Wells de **La conspiración abierta** de 1928, como lo actualizó en 1935 en **What Are We To Do With Our Lives?** (¿Qué hemos de hacer con nuestras vidas?), yace la esencia de ese plan para las guerras pretendidas de una nueva fase moderna del Imperio Británico mundial organizado bajo la rúbrica revolucionaria del llamado tratado de Lisboa. Cualquier persona medianamente inteligente debe poder reconocer que ese tratado propuesto es pura maldad imperial fascista, incluso al considerarlo desde una mera perspectiva deductiva; sin embargo, es de verdad fundamental saber qué mueve al superfascista Imperio Británico como vemos que lo hace en estos momentos, cual considerando la influencia del **discernimiento** extraño y perverso de H.G. Wells, del modo que lo hacemos aquí.<sup>1</sup>*

1. Ver *The Open Conspiracy: H.G. Wells on World Revolution* (La conspiración abierta: H.G. Wells habla sobre la revolución mundial), por W. Warren Wagar, editor (Westport, Connecticut: Praeger, 2002).

*Ahí yace la raíz del conflicto entre el bien y el mal hoy.*

*“¡A nosotros los Letrina no nos pasan por las narices!”*

—Lady Letrina en la tira cómica estadounidense “Li'l Abner”, de Al Capp.

Con frecuencia hemos observado que esa capacidad para el mal específica de criaturas tales como H.G. Wells y Bertrand Russell, entre otros notables parecidos, se limita a una clase de poderes volitivos otorgados al ser humano, de los cuales las bestias están desprovistas. El ejemplo perfecto de esto, que aquí desarrollo, es la actual intención perversa del Imperio Británico, como la expresa la trama imperialista relacionada con el borrador del tratado de Lisboa.

Por un lado, dichos poderes volitivos se expresan, cuando se usan para el bien, en la cualidad especial de los grandes descubrimientos modernos de científicos europeos tales como Nicolás de Cusa, Leonardo da Vinci, Johannes Kepler, Pierre de Fermat, Godofredo Leibniz, etc.

El uso contrario de ese término, “discernimiento”, para el mal, lo ejemplifican los principales hombres mundanos del empirismo moderno, entre ellos los notables casos señalados de Wells y Russell. Por su parte, la historia de la sofistería representa, en general, el caso del mal en aspectos conocidos de la civilización europea extendida al orbe, desde la antigua hasta la contemporánea, como en el sentido específico de la tradición de Aristóteles, Euclides, Claudio Ptolomeo, y, del modo más claro, Wells y Russell. La característica esencial de este grupo es la intención manifiesta de hacer el mal, como lo ilustra el consorte real británico y guía del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), el príncipe Felipe, un espíritu maligno hoy representado por la suerte de Drácula que ha adoptado como mascota, un murciélago vampiro chupasangre disecado, en esencia, a imagen y semejanza del terrible y ahora también disecado Jeremías Bentham del Ministerio de Relaciones Exteriores británico.



“¡A nosotros los Letrina no nos pasan por las narices!”, dice lady Letrina. La reina Isabel II con su consorte real y amante de los murciélagos vampiro, el príncipe Felipe. (Foto: Paul E. Alers/NASA).

Una ilustración clásica excelente de esa distinción central, sobre lo que es en esencia malo, que aquí planteo, es el caso del típico Zeus olímpico “ambientista” cuyo carácter fundamentalmente malvado retrata Esquilo en el *Prometeo encadenado*. Me explico:

Para propósitos de referencia, define los principios físicos universales como lo hacía Albert Einstein. El universo se define como finito, pero ilimitado. Esto quiere decir que al universo sólo lo limitan los que se definen de modo correcto, experimental, como principios físicos universales, tal como el descubrimiento único original de Johannes Kepler del ordenamiento entre el Sol y los planetas mediante la gravitación universal. Todo en el universo lo limitan esos principios, de modo que, primero, el universo *es finito en este sentido*, y tal, que no hay nada fuera de él, excepto lo que existe como el principio universal supremo, el principio del bien, en tanto expresión del principio de autodesarrollo de suyo antientrópico del universo.<sup>2</sup>

2. Hasta una edad avanzada, el académico Vladimir I. Vernadsky aún defendía la definición de Clausius, Grassman y Kelvin de “energía” como firmemente establecida. No está claro si esto era reflejo de las condiciones de la vida pública con el Gobierno soviético o si en realidad era su opinión personal entonces. Compara la opinión pública que expresaba Vernadsky a principios de los 1930 con las cuestiones que planteó el debate de marras en Moscú con mi célebre amigo ruso, ya fallecido, Pobisk Kuznetzov, sobre la diferencia entre mi concepto de antientropía universal y la perspectiva reduccionista. Una conmoción parecida se manifestó después en ocasión de mi presentación del principio de Leibniz de acción mínima física ante la Academia en Moscú. Con la Unión Soviética, la visión reduccionista la reforzaba la influencia neorristotélica de los formalistas marxistas (por ejemplo, los admiradores de Federico Engels de Gran Bretaña, a quien se presentaba como un agente voluntario de la Sociedad Fa-

Esta definición de discernimiento le plantea al juicio humano dos opciones: o acepta esa premisa experimental o implícitamente la resiste.

En estos dos casos mutuamente antagónicos de *penetración buena o mala*, la mente humana expresa el supuesto primordial adoptado como *un acto de discernimiento*. En esencia, a fin de cuentas, nosotros, como seres humanos, podemos escoger entre el bien y el mal. No se sabe de ninguna otra especie viva a la que se le haya dado esa opción.

Para clarificar lo hasta aquí planteado, considera el caso del “fuego”, como aparece en el *Prometeo encadenado* de Esquilo. El “fuego” es emblemático del bien; es la expresión de un principio del universo real. El “antifuego” (la entropía), como lo estipula el personaje de Zeus en el *Prometeo encadenado*, es un concepto perverso eficiente. A diferencia del farfante insensato, ex vicepresidente de Estados Unidos y agente británico Al Gore, el Zeus olímpico de Esquilo sabe que la humanidad puede conocer el principio del “fuego”, pero insiste, por tanto, que no debe permitírsele adquirir dicho conocimiento. Esa devoción por el mal es precisamente la versión extremista actual del “maltusiano” (en el sentido de una malicia antihumana inmoral) que receta el lacayo del satánico príncipe Felipe, Al Gore.

Las dos clases contrarias de discernimiento, como se ilustra el caso, expresan esa facultad humana de penetración que es externa a cualquier mera sensación, pero que la acota. Por *discernimiento* debemos querer decir que hemos captado la implicación universal manifiesta en nuestro modo de pensar sobre el universo real, o sobre el adoptado por un adversario con la posible pretensión maliciosa de que a la humanidad debe impedírsele conocerlo. Sin duda, el reconocimiento de esta cualidad de *intención perspicaz* es el principio subyacente de todo descubrimiento de lo que pueda suponerse es el conocimiento de cualquier principio universal, ya sea bueno o malo. En la sociedad moderna, como se conoce en la historia hasta ahora, sólo una pequeña minoría es o ha sido eficazmente consciente de esta función específica de lo que con justicia se describiría, para subrayar, como *discernimiento estratégico*.

En el caso de la disertación de habilitación de Bernhard Riemann de 1854, o de la identificación de Nicolás de Cusa de esa patraña sistémica de Arquímedes al recurrir a la cuadratura en su definición errónea de la generación del círculo, se nos presenta un ejemplo específico de esto.

Por ejemplo, la *De docta ignorantia* de Cusa no permite ninguna definición, axioma ni postulado *a priori*. Sólo se reconoce la penetración del poder de creación, un poder cuyos caminos deben descubrirse en tanto expresión de un solo principio supremo del universo.

Lo mismo es el principio, en efecto, en el método que identifica Bernhard Riemann en su disertación de habilitación

biana durante los últimos años de su vida, como se reveló en conexión con la incorporación de Helphand-Parvus al servicio de la inteligencia británica para toda su vida).





H.G. Wells, cuando estudiante, con su “congénera”. La mayoría de quienes creen en su liderazgo “son meras víctimas, como las hordas de langostas flagelantes de la Nueva Era de Tinieblas medieval”, escribe LaRouche. (Foto: Paul E. Alers/NASA).

de 1854. Esa obra representa, ejemplifica una forma de penetración que también se expresa en cualquier discernimiento de la creatividad científica válida que implique el descubrimiento de un principio verdadero.

El mal, por el contrario, es típico de la sofistería clásica, como la de Aristóteles y seguidores suyos (en método) tales como Euclides. El reconocimiento de que esta forma de sofistería, como la expresa la adopción de supuestos *a priori*, nos muestra que, al igual que la tesis subyacente del “Hermano Mayor” conocido como H.G. Wells, también es un universal supuesto, pero es la representación del mal, la cualidad de verdad satánica del mal de la que se hace eco el príncipe Felipe del WWF.<sup>3</sup>

3. Es importante señalar aquí que George Orwell, el autor de 1984, fue integrante de un trío (él y dos de los tres hermanos Huxley, Aldous y Julian) iniciados en la psicosis sintética del equivalente natural del LSD, bajo la dirección del satanista británico (del culto a Lucifer, Lucis Trust, Templo del Entendimiento) Aleister Crowley. En los 1920, Crowley fue íntimo tanto de H.G. Wells como de Bertrand Russell. La asociación personal de Wells y los jóvenes hermanos Huxley entonces era un eco de la propia experiencia de Wells

De modo típico, la humanidad, en nuestra experiencia hasta ahora, en gran medida la integra gente que no *discierne*, como he descrito ese principio aquí. Tal es el caso del estudiante de ciencia física que trabaja dentro de los confines de supuestos *apriorísticos*, supuestos cuyos orígenes reales no puede explicar. Este comportamiento prueba una falta de *discernimiento*. Por ejemplo, los que aceptan los supuestos del “libre comercio” son también personas que han adoptado un principio perverso, pero que no pueden explicar su comportamiento a este respecto, *porque no disciernen*.

---

## 1. El Imperio Brutánico

---

Albert Einstein derivó su ciencia moderna, y la noción de la misma de un universo finito, pero ilimitado, del discernimiento que expresó el descubrimiento único original de Johannes Kepler, como en su *Armonía de las esferas*, de la expresión de un principio de gravitación universal en el sistema solar.<sup>4</sup> En mis escritos sobre temas científicos que atañen a mi especialidad, la ciencia de la economía física, con frecuencia he abordado el principio involucrado como clave para entender el error común, a este respecto, incluso entre relativamente

---

como aprendiz de Thomas Huxley. Debe señalarse, por consiguiente, que el carácter fascista del “Hermano Mayor” del 1984 de Orwell se hacía eco, de hecho, del modelo que representaba el satánico de la vida real H.G. Wells, quien se identificó a sí mismo como fascista a principios de los 1930.

4. Según recuerdo con viveza de dichas reuniones de mediados de los 1980, incluso entre algunos físicos matemáticos destacados como los de la Fundación de Energía de Fusión (FEF), muchos de tales científicos importantes no podían discernir ese descubrimiento de un principio de gravitación solar universal, aun en los días de la práctica científica relativamente más felices que hoy. Esa falta de discernimiento era típica de científicos que eran víctimas, directas o no, de la influencia de los seguidores de Ernst Mach, pero se manifestaba en una modalidad aun más radical en las víctimas de la influencia de Bertrand Russell durante y después de las sesiones inter-nacionales de Solvay después de la Primera Guerra Mundial, en los 1920. Ver *Heisenberg's War: The Secret History of the German Bomb* (la guerra de Heisenberg: La historia secreta de la bomba alemana), por Thomas Powers (Boston: Little Brown, 1993). Ver también la obra complementaria *Operation Epsilon: The Farm Hall Transcripts* (Operación Épsilon: Las transcripciones de Farm Hall. Berkeley: University of California Press, 1993). Ver la correspondencia entre Einstein y Born para captar como procede la obsesión perversa y fanática de los positivistas con un odio contra el método de Einstein y Max Planck. Esta hostilidad de los reduccionistas, que llevaron al extremo de rehusarse a analizar el informe de Kepler sobre su descubrimiento o, de modo parecido, una consideración seria de la obra pertinente, de hecho original, de Planck y Einstein, estaba muy difundida incluso entre muchos científicos destacados. Este último desliz sistémico es típico de los efectos de un condicionamiento en la práctica científica desarrollada sin un discernimiento verdadero. El origen esencial de la perversión positivista a este respecto es el supuesto de que su método es “objetivo”, en vez de humano; aquí mi autoridad como economista físico ha de sustituir los métodos reduccionistas en la ciencia en general.



Sir Bertrand Russell con su cuarta esposa (sin contar a las amantes), Edith Finch Russell. La influencia de su irracionalismo y su sofistería radicales se refleja en el movimiento positivista radical de después de la Segunda Guerra Mundial, tanto en la ciencia como en la ciencia ficción. (Foto: Biblioteca del Congreso de EU).

muchos físicos destacados. Sin embargo, es esencial para el lector que incluya aquí una aclaración histórica oportuna del problema metodológico científico pertinente.

La ciencia económica competente no tiene como premisa consideraciones monetarias en tanto tales, sino el principio moral subyacente que se manifiesta como el aumento voluntario de la *densidad relativa potencial de población* de la humanidad, lo cual es una cualidad específica de la especie humana. Éste es un aumento que se efectúa, de modo singular, mediante el descubrimiento y aplicación de los principios subyacentes que expresa el progreso manifiesto tanto en la ciencia física como en los métodos apropiados de composición y ejecución artística clásica. Esto incluye principios artísticos tales como los que muestra el método de Juan Sebastián Bach y estudiantes fieles de su método clásico singular tales como Haydn, Wolfgang Mozart, Beethoven, Schubert y demás, o como también lo expresa la revolución que creó en la pintura (y en muchas otras cosas) el gran estudiante de la obra de Brunelleschi y de Nicolás de Cusa, Leonardo da Vinci.

Como he puesto de relieve de manera repetida en los escritos concernientes, *el fundamento de la ciencia física competente y de la composición artística clásica por lo general sólo se ubica en el principio del discernimiento; discernimiento como distinto de la percepción sensorial*. La distinción entre las dos categorías que se distinguen como ciencia y arte, es que la primera se expresa como un dominio físico de la naturaleza, en tanto que el verdadero arte clásico apunta al objeto de la celebración de esa cualidad en la cual la mente humana individual bien desarrollada manifiesta, por así decirlo, la “ubicación” del tema de ese mismo poder humano único del *discernimiento* del que depende el conocimiento relativamente válido, pero de orden inferior, y, de manera específica, el avance científico físico exitoso.

A aquella expresión del arte que no cumple con esa definición, con esa cualidad específica de discernimiento, valdría

más relegarla al tema de la sociología del chimpancé, así como también al de las relaciones sociales diseñadas al gusto de los copensadores de la nada entrañable Margaret Mead, y de los positivistas y existencialistas en general.

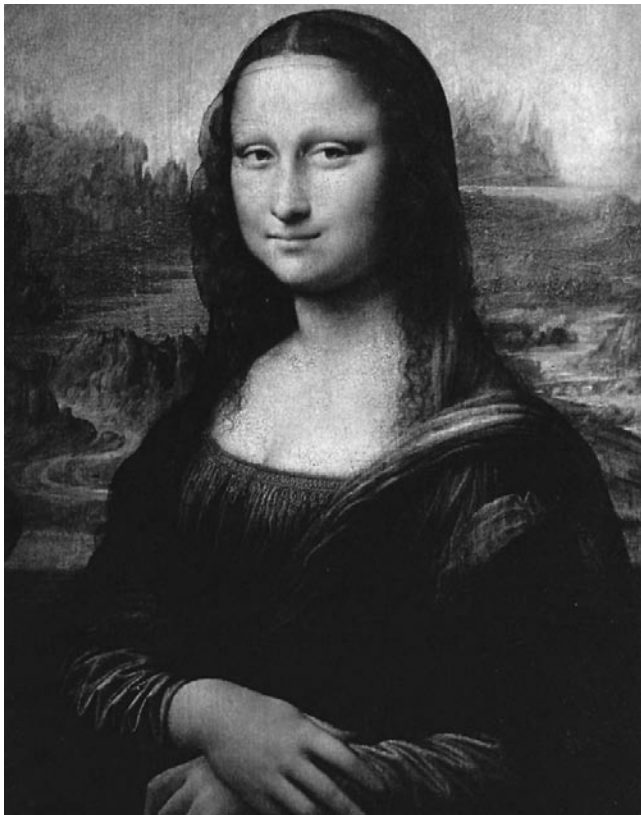
### Sobre el tema de la geometría

Es de importancia fundamental informar aquí, como lo he hecho en varias ocasiones, que mi propio reconocimiento de esta opinión sobre tales cuestiones vino de mi contacto de adolescente con la escuela secundaria, en la ocasión en que topé por primera vez y rechacé de inmediato el concepto de lo que se denominaba “geometría euclidiana”. El origen de cada logro intelectual que he conseguido en toda mi vida hasta la fecha, desde esa experiencia de adolescente, recae en esa noción de *discernimiento* que adopté en mi rechazo del método sofista de Aristóteles y de su seguidor Euclides, o el del farsante Emanuel Kant, quien no se atrevió a asomar la nariz, como lo hizo con sus *Prolegómena* y sus *Críticas*, hasta que el poderoso intelecto de su Némesis intelectual más implacable de esa época, Moisés Mendelssohn, estuvo fuera de escena.

Ese descubrimiento mío fue de verdad elemental. Por un año, más o menos, estuve fascinado con las observaciones que hice como un visitante algo asiduo, a principios de mi adolescencia, al astillero cercano de Charlestown, observaciones sobre la relación funcional entre la resistencia variable que expresan las interacciones de la forma específica y la masa relativa de las estructuras de soporte. Así que, a resultas de esta experiencia, en mi primera clase de geometría euclidiana, donde me pidieron que dijera qué significaba la geometría para mí, respondí de conformidad con mi experiencia previa en ese astillero, al afirmar que era cuestión de la relación geométrica entre el peso mínimo y la resistencia máxima. Por supuesto, esa noción mía topó con el rechazo instantáneo y general de los maestros (y, después, de algunos de mis profesores), así como con el de mis condiscípulos; pero, en cambio, al mismo tiempo rechacé cualquier concepto de geometría que pasara por alto lo que identifiqué como el principio físico de cualquier geometría funcional competente. Eso me llevaría a adoptar en los años siguientes, en 1953, la perspectiva de la disertación de habilitación de Bernhard Riemann de 1854.

La penetración manifiesta en mi reconocimiento de la importancia de rechazar una geometría *apriorística* ha sido el discernimiento decisivo que ha guiado todo mi pensamiento crítico acerca de la ciencia, el arte y las relaciones sociales desde que pasé por esa experiencia clave en el aula cuando era adolescente. A lo largo de los años, en las muchas décadas que han pasado desde esa primera experiencia, la noción de semejante principio universal de discernimiento científico, aunque muy mejorada en alcance, sigue siendo, en esencia, la misma que he señalado aquí como esa experiencia de joven.

Esto no me granjeó mucho la gracia de los proverbiales laputenses de las academias de marras u otras similares, pero ha representado una gran fuente de consuelo y de logros para mí, en especial en el dominio de la ciencia de la economía fí-



*El verdadero arte clásico, escribe LaRouche, celebra esa cualidad de la mente humana que expresa la “ubicación” del poder único humano de la perspicacia del que dependen los avances científicos físicos exitosos. La Mona Lisa (1503–1506) de Leonardo da Vinci celebra el poder de la mente humana para transformar la naturaleza en beneficio de la humanidad, como en el paisaje, obra del hombre, que se extiende más allá del horizonte.*

sica. Mis logros únicos originales como pronosticador de largo plazo en el campo de la economía, a diferencia de los gruñones rezongones que, como necios, rechazan mis métodos, han dependido por completo de mis ataques a la obra principal de timadores pertinentes tales como el profesor Norbert Wiener y John von Neumann, tanto como de mi desprecio por la escuela Haileybury de Jeremías Bentham, de métodos brutales en la economía política, más en general.

Ve el problema práctico del papel de la sofistería en el modo en que proscribire de la ciencia, aun hoy, la cualidad del discernimiento humano.

### **Sofistería versus discernimiento**

Considera la modalidad específica de sofistería que se asocia con el método de ese enemigo infame de Alejandro Magno conocido como Aristóteles,<sup>5</sup> el alumno que odiaba y

5. Alejandro Magno, aunque hijo de Filipo de Macedonia y alumno asignado de un Aristóteles al que odiaba, representó una ralea filosófica de cepa contraria. Esto se expresaría en la marcha atrás que le dio Alejandro a la forma específica de un modelo pro oligár-

que era odiado ferozmente por ese tutor. En otro sentido, Alejandro se convirtió en el representante de una rama de su familia asociada con el templo de Amón en la región marítima egipcia de Cirenaica.<sup>6</sup> Fue con ayuda de esta asociación que Alejandro pudo flanquear a la malvada ciudad de Tiro, desde Egipto, y fue a manos del notorio envenenador Aristóteles que ocurrió un conato conocido de magnicidio en su contra y, también, posiblemente, su propio asesinato. En un asunto relacionado, un contemporáneo y amigo del apóstol cristiano Pedro, el rabino Filón de Alejandría, mostró la maldad esencial de la teología de Aristóteles. Filón señaló y rechazó por completo el método de suyo pro satánico de Aristóteles, el cual exigía que, como supuestamente la Creación de Dios era perfecta, Dios mismo no podía alterar su composición una vez empezada la tarea. Por eso, la visión aristotélica relegó, de este modo sistémico e implícito, el poder de introducir cambios en el universo, como se consigna, al diablo, así como a sus propios Bertrand Russell y H.G. Wells.<sup>7</sup> De aquí la óptica aristotélica que expresó Friedrich Nietzsche: “Dios ha muerto”.<sup>8</sup>

El aspecto central más notable de esa maraña de historia antigua de las regiones mediterránea y relacionadas ha sido la influencia de aquella potencia marítima particular de la usura que asociamos con esa secta délfica de la sofistería del Apolo dionisiaco a partir de la cual se engendró la “constitución” licurga de Esparta y, también, el diseño implícito adoptado, después de febrero de 1763, para la forma neoveneciana de potencia marítima de la Compañía de las Indias Orientales británica y sus excrecencias.

Ésta es la secta délfica que Esquilo atacó en su trilogía de *Prometeo*. Como lo ilustra el caso del monstruo sifilítico moderno Friedrich Nietzsche, ese legado délfico constante que ejemplifica el sumo sacerdote y perfecto mentiroso sofista

---

quico pretendido de una perspectiva estratégica orientada a negociar con una dinastía aqueménida controlada desde dentro por el sacerdocio babilonio.

6. Esta función de Cirenaica como región marítima descollante en el Mediterráneo y más allá continuó durante la vida del gran científico Eratóstenes, el corresponsal de Arquímedes de Siracusa, quien fue el primero en medir el gran círculo polar de la Tierra. La coincidencia aproximada del fin de la segunda guerra Púnica con la muerte de Eratóstenes y Arquímedes, identifica la gran decadencia moral y cultural en una parte de la civilización con centro en el Mediterráneo que coincidió con el proceso que llevó al pacto, firmado en la isla de Capri, entre los sacerdotes de la secta oriental de Mitra y el hombre que se hizo llamar César Augusto.

7. De ahí que los métodos de Aristóteles no fueran aceptados por el cristianismo con los primeros padres que siguieron al apóstol Pablo a este respecto, aunque más tarde una Iglesia cristiana influenciada por el legado dictado por la noción panteónica de Constantino como emperador romano, toleró ampliamente, por error, la perspectiva de Aristóteles en cuestiones terrenales inferiores. El error de la Iglesia cristiana de tolerar el dogma sofista del embaucador Claudio Ptolomeo ilustra la cuestión.

8. Pero, dicen algunos, Dios respondió anunciando: “Nietzsche está muerto”.



Plutarco ha sido el de la maldad enquistada en la influencia, extendida al orbe, de las modalidades europeas de la cultura sofista, desde esos tiempos tan antiguos, previos a nuestro conocimiento razonable de los aspectos internos más notables de la evolución en la historia antigua extendida, hasta la moderna, de la actual cultura con centro en Europa.

Entre toda esta maraña, el surgimiento de las potencias (marítimas) atlánticas cuya agresión fue repelida, según Platón, por una encarnación anterior de la ciudad Estado de Atenas, corrompió el aspecto humanista de las culturas marítimas oceánicas. El cronista siciliano de la época romana, Diódoro Sículo, explicó las fuerzas en juego en dicho conflicto mediterráneo en términos algo diferentes, aunque relacionados. Esa relación, como la complementan la *Iliada* y la *Odisea* de Homero, se ajusta bastante a lo que conocemos con certeza como la clase de implicaciones a derivar del llamado “griego antiguo” y pruebas afines.<sup>9</sup>

En todo lo hasta aquí escrito, debe considerarse conocimiento asequible y verdadero que escoger cualquier conjunto de lo que se presume son principios físicos universales o relacionados, implica la cuestión superior de la elección *per se*. Este principio superior, de la elección *per se*, corresponde, en un sentido ontológico, al tema del discernimiento humano en materia de ciencia física y composición artística.

---

## 2.El modelo oligárquico

---

Hasta donde sé, a la fecha, el intento exitoso de la clase sofista de *discernimiento* global en general ha aparecido, hasta ahora, en casos individuales relativamente menos comunes, tales como el de H.G. Wells. Los agentes eficaces de este tipo de cambio no son los meros incautos, los seguidores actuales de la moda del “libre comercio” que marchan, cual zombis legendarios, desde cierta “laguna negra”. Discernimientos perversos, tales como los que exhibe Wells, definen una sumisión popular pretendida a la idea de un universo en el que un estrato “intelectual” gobernante de una variedad oligárquica como de sacerdocio —un estrato en el que Wells se ubica en tanto influencia destacada de corte satánico— trata de ejercer

---

9. Como en las buenas novelas históricas o escritos afines, el requisito debiera ser que la dinámica de principio del relato o la leyenda se ajuste a los principios generales de la historia verídica, como en el caso de Shakespeare y, de modo más categórico, los dramas de Federico Schiller. Al considerar el caso de la obra de Schiller, hay que recalcar que el criterio prusiano del grupo de Scharnhorst para derrotar a la *Grande Armée* de Napoleón en Rusia tenía como premisa los estudios estratégicos de Schiller sobre los Países Bajos y la guerra de los Treinta Años. Así, el método de Schiller afirma el principio del *discernimiento histórico verdadero*, en oposición a la ficción, tanto en la estrategia como en la historia, y también en la poesía y el drama clásicos. Esta cualidad de *discernimiento*, más que los métodos de suyo incompetentes de los estadísticos, es el “secreto” de los éxitos únicos que he logrado con mis métodos de pronóstico de largo plazo y relacionados.

un monopolio de poder sobre la mente de las masas. La gran masa de los que creen crédulamente en el liderazgo de los de la ralea de un H.G. Wells, son meras víctimas, como las hordas de langostas flagelantes de la Nueva Era de Tinieblas medieval. La difusión del culto lunático al “ambientismo” da fe de la ausencia de un discernimiento de verdad independiente entre los seguidores de los homólogos del agente británico Al Gore hoy.

Así, la idea es que esta población relativamente mucho más pequeña de la oligarquía gobierne a esos muchos a los que arrea como virtual ganado. De modo que hoy la mayor parte del Partido Demócrata ha pendido, hasta un reciente viraje que dio para bien, cual desventurada marioneta que mueven los hilos del aparato controlado por los grandes financieros, el que se asocia con el jefe demócrata Howard Dean, el fascista Félix Rohatyn, George Soros y demás. Esto no fue obra del senador Barack Obama; él fue una de las marionetas y una víctima pretendida importante de los intereses financieros oligárquicos internacionales dirigidos por Londres, que se proponían usarlo como proyectil para destruirlo junto con la senadora Hillary Clinton, en lo que prácticamente sería un solo golpe urdido por truhanes como el siervo de los financieros Howard Dean y la presidenta de la Cámara de Representantes Nancy Pelosi.

Este ejercicio de la tiranía oligárquica de los intereses financieros con centro en Londres que manipulan la política exterior y nacional de EU, no es más que típica del control vertical que tiene hoy esa maquinaria del partido. Este control ha dependido, en muy grande medida, de prohibirle el acceso al poder real a los sujetos humanos visibles de esa maquinaria, sujetos más que nada engañados que representan los intereses vitales del actual 80% de las familias de menores ingresos. Incluso al presente, se ha empleado a una gran parte de los científicos y otros académicos de nuestra sociedad, en lo principal, para que dejen sus propias filas en una condición mental relativamente disfuncional en lo intelectual y lo político.

El método que se usa para esta suerte de “lavado cerebral” de masas de nuestro electorado y de las variedades acostumbradas de su dirigencia, por igual, consiste en engañar al sector de la población de menor jerarquía para que rehúse adquirir un conocimiento real de los principios físicos descubribles y otros comparables de las que de otro modo serían una nación y una economía más exitosas que las que hemos disfrutado en EUA y Europa desde más o menos el período previo al de los llamados “sesentiocheros” o, podrías sugerir, al del asesinato del presidente John F. Kennedy antes.

La proscripción del conocimiento del uso del “fuego” impuesta al hombre, tal como el de la energía de fisión nuclear, del modo que dicha proscripción se expresó antes en el caso contra el “conocimiento del fuego” que planteó el *Prometeo encadenado* de Esquilo o mediante el fraude “maltusiano” de la Escuela Haileybury de Jeremías Bentham, o las víctimas modernas embaucadas con el fraude del “calentamiento global”, son expresiones típicas de los modelos oligárquicos que



Como el aparato del Partido Demócrata dominado por los financieros que se asocia con el jefe del partido, Howard Dean; el fascista Félix Rohatyn; y demás, la población oligárquica relativamente más pequeña ha regido, en la historia, a los muchos a los que pastorea como virtual ganado. *Orgía romana.* (Foto: clipart.com)

diseña el sofista. No sólo es una influencia corruptora que se ejerce sobre instituciones tales como la burocracia del alto mando del Partido Demócrata, sino sobre más o menos toda institución prestante, la influencia de esas autoridades actuales impuestas por anglófilos y que dominan nuestra sociedad del modo general que ejemplifica la arrogancia vulgar de la maquinaria de Howard Dean y la Pelosi títere de Rohatyn.

En este proceso, la prensa de circulación general ahora imperante y otros órganos de difusión pro imperialistas más que nada dirigidos por Londres, han tomado el sitio de influencia que alguna vez ocupó la función ideológica dogmática medieval europea del predicador sofista.

A estas alturas del presente capítulo, dividiremos la presentación en marcha del tema medular de este informe, para empezar, entre este capítulo y otros dos adicionales:

*Primero*, pondré de relieve en este capítulo los medios por los cuales varias modalidades de sistema oligárquico han intentado, de manera repetida, suprimir la ciencia y la cordura en el transcurso de alrededor de tres mil años del surgimiento y evolución razonablemente bien conocidos de la cultura de la civilización europea. Por conveniencia, ilustro lo que quiero decir aquí, ahora, con la forma en que Federico Schiller trató el tema de la Atenas de Solón *versus* la Esparta de Licurgo, como en sus disertaciones de Jena.

*Segundo*, esbozaré el elemento contrario de esa historia, la tendencia que expresa la lucha humanista por vencer el oligarquismo y sus consecuencias desmoralizantes, como lo ejemplifica la influencia benéfica, para toda la humanidad, de la obra de parangones tales como los pitagóricos y los seguidores de Platón.

*Tercero*, estaré entonces en posición de poner en perspectiva el significado preciso de la idea de *inmortalidad humana*, como una especie de noción funcional práctica de principio científico en general, y de estrategia en particular. Abordo esto

del modo que lo expresa una visión propia del papel que tiene la cultura en definir la historia y la función de la inmortalidad de las ideas que se comunican mediante un proceso de desarrollo en generaciones sucesivas, y al precisar lo que con propiedad podría definirse como la “sustancia viva” de una noción bien establecida de estrategia, como para la defensa del aporte del legado específico de EUA al avance de la civilización moderna.

Con estos tres conjuntos de consideraciones como premisa, ubicaré ahora, en cuarto lugar, las cuestiones prácticas inmediatas de un enfoque estadounidense necesario para contribuir a remediar el estado catastrófico de pesadilla de la actual situación mundial. Para esto es necesario, indispensable, si nuestra república y, de manera más amplia, la civilización han de sobrevivir a esta embestida inminente de la crisis mundial de desintegración económica general, que dejemos el chachareo del aula académica típica de hoy y la sofistería popular de la opinión periodística actual, en cambio, por algo de pensamiento serio.

Hay un principio decisivo respecto al comportamiento humano como distinto del animal, que comprende estas cuatro consideraciones. Es hora de que los ciudadanos en general, tanto como los dizque “influyentes” típicos, maduren para pensar con cierta seriedad urgente necesaria en el carácter trágico del papel que los han inducido a adoptar en las últimas décadas. Hago hincapié en esto, en que puedan pensar ahora, así, en esas décadas de reciente necesidad, hasta las suyas, que han acarreado el estado nefasto de corrupción trágica correspondiente en los asuntos económicos mundiales actuales y relacionados.

Hay un principio decisivo respecto al comportamiento humano como distinto del animal, que comprende estas cuatro consideraciones. Es hora de que los ciudadanos en general, tanto como los dizque “influyentes” típicos, maduren para pensar con cierta seriedad urgente necesaria en el carácter trágico del papel que los han inducido a adoptar en las últimas décadas. Hago hincapié en esto, en que puedan pensar ahora, así, en esas décadas de reciente necesidad, hasta las suyas, que han acarreado el estado nefasto de corrupción trágica correspondiente en los asuntos económicos mundiales actuales y relacionados.

## El hombre y las bestias

Quienes estamos familiarizados con los animales domésticos, en especial con los perros llevados a la condición de “miembros de la familia”, estamos conscientes de la tendencia de tales criaturas a adaptarse a su ambiente de modos que con frecuencia nos mueven a atribuirles una aculturación “casi humana”. En ocasiones el sentimentalismo mueve al miembro realmente humano de ese hogar a pasarse un poco de la raya, al suponer que la crianza de ese perro en un ambiente humano ha producido una criatura con las características específicas de una función cognoscitiva humana.

¡El perro inteligente, por ejemplo, no tendría nada de eso! Cuenta con que sus socios humanos cumplan sus responsabilidades en tanto tales. Al mismo tiempo, el perro respetable de la casa deja claro que espera que el amo asuma las responsabilidades humanas específicas de la sociedad hogareña. La tendencia a confundirse un poco en esto a veces surge, quizás, por el hecho de que la distinción entre el hombre y las bestias

no siempre es un aspecto claro manifiesto del comportamiento del miembro humano del hogar.

Quizás no haya mejor forma de abordar los problemas que plantea de manera implícita esta comparación, que enfocarnos exclusivamente en el asunto del ser humano individual en tanto criatura histórica, más que sólo biológica. Sin embargo, no debemos arrojar a nuestras mascotas “a los perros”, por así decirlo, al poner de relieve la distinción funcional de la especie humana; lo obligado es una muestra decente de respeto mutuo entre los representantes de las especies correspondientes.

La palabra clave a aplicar aquí es *historia*. Sin embargo, aunque esta observación apunta a la cuestión científica que implica la evolución históricamente determinada del comportamiento humano, la definición errónea acostumbrada de la idea misma de historia por lo general refleja su naturaleza, tanto en el individuo como en el estrato social, en tanto expresión de un concepto mecanicista, más que de verdad dinámico de dicha cuestión. Éste suele ser el caso, aun entre quienes se consideran versados en historia.<sup>10</sup> En cualquier caso, a pesar de ese problema, aunque hay una historia de perros que se adaptan al comportamiento aprendido, ninguno, ni siquiera alguno que se haya oído muchas cosas que el hombre mortal pasa por alto, descubrió nunca un principio universal verdadero.

Como cuestión relacionada, la insinuación de que la especie humana surgió a partir de una evolución biológica en un período tan breve como unos cuantos millones de años o de una región tan localizada como África, ha de reconocerse como producto del comportamiento despreciable de expertos y otros vivos hoy. Parece que el surgimiento de verdaderos genios entre los descendientes de algunos así denominados “aborígenes” australianos significó un enfrentamiento que sacó a relucir al simio que llevan dentro muchos de los representantes de esa forma inferior de vida a la que puede identificarse como los darwinistas de la civilización europea.

El ser humano individual tiene una característica específica que el académico Vladimir I. Vernadsky identificó como el principio de la *noosfera*, el mismo principio que lo separa por

---

10. Hay unos especialistas muy útiles a los que es mejor llamar “cronistas”, como en recuerdo del Jean Froissart medieval, que historiadores, pues estos últimos ofrecen recuentos útiles, pero su obra no refleja un discernimiento eficiente *del proceso histórico en el cual se ubica la secuencia de acontecimientos de los que se informa como un suceso de características que genera la historia*. Esa distinción entre lo que es en realidad un cronista creíble, más que un historiador, es de importancia decisiva en mi actual recuento de la noción de *discernimiento*. El contraste comparable son los buenos astrónomos que rehúsan reconocer, de modo más o menos histérico, los aspectos científicos de verdad fundamentales de la *Armonía de las esferas* de Kepler.



La firma del tratado de Lisboa de la Unión Europea el 13 de diciembre de 2007. “Por ahora, el Londres fabiano ha degradado a la mayor parte del continente europeo al este de Bielorrusia a la condición de lacayos del principal enemigo mortal de nuestro EU, el actual Imperio Británico”. (Foto: ©Presidencia portuguesa de la Unión Europea).

completo, y a su sociedad, de las bestias. Esa característica se ubica mejor con un concepto práctico apropiado de *historia cultural humana*, como distinto de cualquier diferenciación biológica de las características de diversos grupos de la familia humana. En otras palabras, nunca hubo una división de la especie humana en “razas” separadas; hay una sola raza humana, todos cuyos miembros con un potencial cognoscitivo que no esté baldado en lo biológico disponen de las mismas cualidades conductuales específicas de dicho potencial y necesidades afines como cualquier otro.

Todo lo que los seres humanos alegan en nombre de la “raza”, como el reciente caso célebre del Elmer Gantry de la vida real conocido como Jeremiah Wright, de EUA, se desdén, cual debe, por estar plagado de trastornos mentales y morales específicos de la enfermedad moral del “racismo” y de la manifestación específica de ideología racista que se asocia con la droga ideológica autodegradante —de “¡Necesitamos ese dinero!”— conocida como ese timo del actual Gobierno de Bush contra los incautos a los que seduce con lo que se da en llamar la “iniciativa religiosa”. Toda diferencia importante entre los seres humanos es en esencia cultural, no biológica.

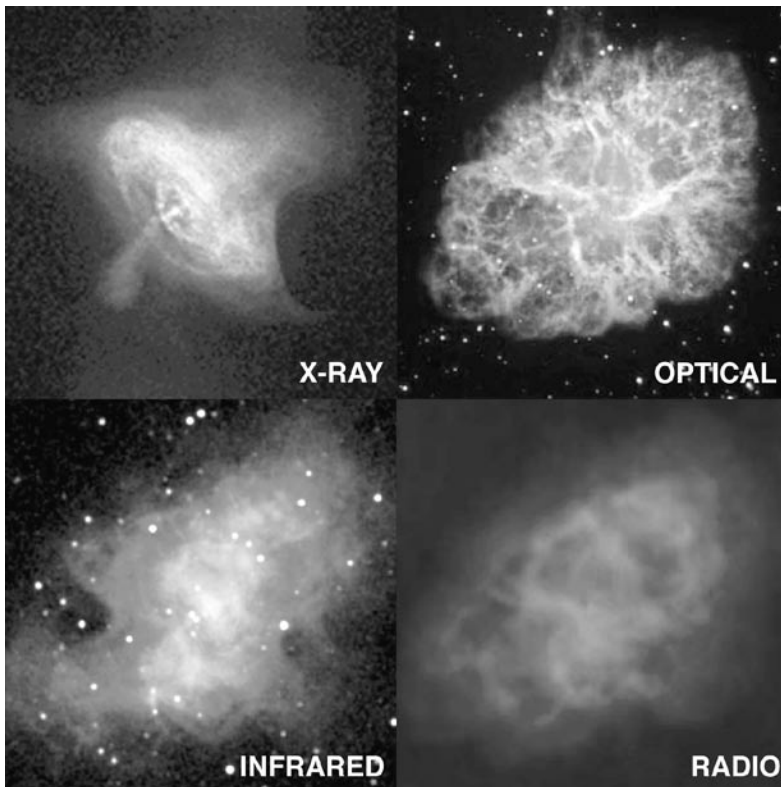
Mi idea multifacética de la humanidad, del modo que la manifiestan los párrafos inmediatos anteriores, es congruente con un uso bien definido del término “historia”.<sup>11</sup> La intención entonces es que historia signifique el principio común *específicamente humano* que, como dije antes, comprende las tres distintas categorías de clases que definí al inicio de este capítulo.

Dicho esto a modo de introducción a las materias de este

---

11. Estaba el caso del caballero polaco algo notable que alguna vez residiera en una zona exclusiva de Connecticut que compartía con la clavicordista Wanda Landowski, el conde Alfred Korzybski, quien planteó una noción que denominó “semántica general”. Debo mencionarlo en dos sentidos. Primero, fue el más brillante de los personajes de su clase, pero, como los demás, también estaba equivocado; su defecto era ser reduccionista, como todos los demás.





*“El fundamento de la ciencia física competente y de la composición artística clásica”, escribe LaRouche, “por lo general sólo se ubica en el principio del discernimiento; discernimiento como distinto de la percepción sensorial”. La nebulosa del Cangrejo presenta una demostración útil del principio platónico de que la mente creativa, y no la percepción sensorial, es la que capta al mundo. Estas imágenes, captadas con diferentes instrumentos, tienen una apariencia visual bastante diferente; es la contradicción entre ellas lo que puede llevar a la mente a un concepto de cómo funciona en realidad esta nébula que nos deja perplejos.* (Foto: Observatorio de rayos X Chandra)

capítulo y los siguientes, ubica el concepto de discernimiento que presenta este informe en su conjunto.

## El modelo délfico

Según he tratado el tema de la naturaleza humana en muchos informes publicados en el transcurso de unas cinco décadas, ésta es, no en términos relativos, sino *específicamente*, distinta de todos los demás seres vivos conocidos. Esta distinción específica es funcional: el ser humano individual cuenta con una cualidad de capacidad, como para el descubrimiento de principios físicos universales y su comprobación, que ninguna otra especie viva conocida tiene. La capacidad constituye un *potencial* característico, no sólo de todo ser humano individual vivo y sano en lo biológico,<sup>12</sup> sino también de nues-

12. Aquí y en todo este escrito empleo el término potencial sólo en el sentido de dinámica, pues “dinámica” es un atributo del método científico de los pitagóricos y Platón, en la antigüedad, y del uso que le dan Godofredo Leibniz, Bernhard Riemann y demás en la ciencia moderna.

tro temeroso recuerdo vivo de la encarnación previa de un individuo muerto. En ese recuerdo vivo del potencial de dicha cualidad de tales personas se identifica de modo adecuado la noción, de hecho funcional, de historia, como distinta de las meras crónicas. Esto quiere decir que el ser humano individual puede ser inmortal en un sentido muy específico, pero también de una importancia decisiva.

En este marco de deliberación de esa cuestión de la especificidad humana, el término “délfico” significa el método de irracionalidad sistémica que se asocia con la secta de Delfos.<sup>13</sup> El aspecto de la tradición délfica en el que enfoco la atención del lector en este informe es el que subraya el *Prometeo encadenado* de Esquilo.

Como he informado en numerosas ocasiones apropiadas anteriores, el modelo psicosocioeconómico de la sociedad oligárquica, ya sea como el de los sistemas imperiales de la antigua Babilonia, el délfico, el romano o el bizantino, o el sistema normando-veneciano medieval o el Imperio Británico (o sea, angloholandés) moderno, representa el mismo criterio con el que se organizó un odio contra Godofredo Leibniz, criterio relacionado con la conspiración de los reduccionistas del siglo 18 de aliados del virtual “inventor” cartesiano declarado de la personalidad artificial del especialista en “magia negra” Isaac Newton, Antonio Conti, tales como Voltaire, Abraham de Moivre, Jean Le Rond d’Alembert, Leonhard Euler y Joseph Louis de Lagrange, al igual que los delincuentes de marras de principios del siglo 19 como Laplace y el plagiarista y estafador al que agarraron en el acto, Agustín Cauchy.<sup>14</sup> El rasgo común de esa partida de truhanes reduccionistas era su negación compartida de la existencia del infinitesimal ontológico de la ciencia física experimental moderna, de la cual ha dependido un concepto actual competente de nuestro universo, desde los descubrimientos prototípicos del cardenal Nico-

13. La secta de Delfos se identifica en la historia y recuentos relacionados con un acento diverso en su origen legendario como el encuentro de la diosa Gea y su consorte Pitón con el intruso presuntuoso llamado Apolo, y, de otro modo, con un efecto similar, con la noción de la secta olímpica del Apolo dionisiaco. Aquí, el tema más importante acorde con el de Delfos es el de la sofistería, en especial esa forma que se asocia con Aristóteles y el odio a Prometeo (por ejemplo, la ciencia física de la suerte que se remonta al legendario Tales y a Heráclito, y a los pitagóricos y Platón).

14. Al hacer un inventario de los documentos en posesión de Cauchy, el escrito por mucho tiempo “perdido” de Niels Abel que Cauchy de hecho plagió, apareció pulcramente archivado y clasificado.





El programa del chupasangre Alan Greenspan en la Reserva Federal estadounidense llevó a “la actual burbuja hiperinflacionaria que, haciéndose eco de la de la Alemania de 1923, se precipita ahora a su cita con la destrucción”. (Caricatura: Claudio Celani/EIRNS).

lás de Cusa, como en su *De docta ignorantia*.<sup>15</sup>

El dominio sobre las llamadas “clases inferiores” de las poblaciones que ejercen culturas oligárquicas, tales como las del sistema político estadounidense, las cuales hoy controlan, de arriba a abajo, los financieros, es el que ha forjado el Imperio Británico de facto global, mediante la dinámica globalizada de un sistema imperante de “libre comercio” de suyo anárquico con centro en los financieros. El embaucamiento del grueso de nuestros representantes políticos y otros para someterlos a ese fraude “librecambista” específicamente contrario a la Constitución, es lo que ha hecho de la gran mayoría de la población estadounidense virtuales esclavos voluntarios en el transcurso del período desde la ola de asesinatos políticos, clave aquí, de 1963–1968.

15. La atención enfática de mi asociación a la intervención decisiva de Nicolás de Cusa inició con un informe que recibí a mediados de los 1970 de mi esposa Helga (en realidad antes de nuestro matrimonio), quien acababa de regresar de participar en una sesión de la *Cusanus Gesellschaft*. Helga pensaba entonces cambiar su enfoque para un doctorado; motivada por mi aliento, se acercó al dirigente de la *Cusanus Gesellschaft*, Haubst, para pedirle consejo sobre pasar a poner un acento en la perspectiva que representaba la obra de Cusa. Para mí, la obra de Haubst y sus colaboradores de la *Gesellschaft* representaba un conjunto de las muy necesarias claves para revolucionar nuestra forma de abordar el nexo entre la ciencia clásica antigua, mal llamada “presocrática”, tal como la de los pitagóricos y Platón, y la ciencia moderna desde Leonardo da Vinci y Kepler. Helga fue también responsable de que nuestra asociación empezara a poner el acento en una exploración más amplia de las implicaciones de la obra de Federico Schiller, a la cual ella ya se había apegado bastante en el período que llevó a su *abitur* (examen final—Ndt.), momento que precedió inmediatamente el comienzo de la destrucción sistemática del programa educativo clásico de Humboldt.

Para ser específicos, considera lo siguiente.

La revuelta de la facción anarcoide implícitamente neomaltusiana de los mentados “sesentiocheros” perturbó el pacto social que tiene como premisa el preámbulo de nuestra Constitución federal, entre los trabajadores, agricultores, científicos, artistas clásicos y otros. Éste es el pacto social con el cual el presidente Franklin Delano Roosevelt había unido a la mayoría de nuestro pueblo de esa época de crisis, no sólo para rescatarnos de la pesadilla existencial que hubiera representado una continuación del Gobierno de Herbert Hoover controlado por Wall Street; también lo hizo para salvar al mundo de ese fascismo del que fueron típicos los regímenes de Benito Mussolini y Adolfo Hitler, regímenes que sabía se habían instalado, en lo principal, con este propósito, mediante la colaboración de las pandillas financieras trasatlánticas con sede en Londres y Manhattan.

Es aleccionador comparar a EU bajo el liderazgo de Franklin Roosevelt con la obscenidad absoluta de la ideología y manera de proceder de los de la ralea de los arrojabombas Weatherman, de suyo fascistas, que destruyeron al Partido Demócrata y, así, sembraron los impulsos fascistas que se asocian con el ascenso del Gobierno de Richard Nixon al poder.<sup>16</sup> Las reformas despistadas que adelantaron tres de los hermanos Rockefeller, Nelson, David y John D., cada uno con un acento distintivo, en el transcurso de los Gobiernos de Nixon, Gerald Ford y Jimmy Carter en EU, de 1969 a 1981, no sólo trajeron diversas medidas que destruyeron los cimientos de la economía estadounidense. Con medidas tales como la demolición del sistema de Bretton Woods en 1971, la entrega subsiguiente del poder sobre el dólar al “mercado al contado” de Amsterdam mediante el timo petrolero del Gobierno de Nixon, y la violación de la economía estadounidense a manos de la Comisión Trilateral con el Gobierno de Carter, arrancó un paradigma dirigido por Londres para definir la política, un paradigma que ahora ha hundido, no sólo la economía de EU, sino la del mundo entero, en lo que hoy devendría en una crisis de desintegración planetaria general, a no ser que se adopten ahora, casi de inmediato, ciertos conjuntos de medidas integrales que (en otros apartados) he propuesto.

## El modelo liberal moderno

Desde ese tratado de París de febrero de 1763 que estableció a la Compañía de las Indias Orientales británica como un imperio privado de intereses financieros liberales angloholan-deses globales, la intervención del lord Shelburne de dicha

16. La identificación que hago del estrato del cual Mark Rudd y compañía son apenas emblemáticos, se presentó originalmente impresa con el título de *La nueva izquierda, control local y fascismo*, en junio–julio de 1968. El informe se fundaba en estudios de campo de los acontecimientos en la Universidad de Columbia en las semanas anteriores. Yo comparé a la corriente asociada con Rudd, en términos clínicos, con el frecuente intercambio de grandes grupos de entre las filas comunistas y nazis respectivas durante el transcurso de la famosa huelga de los tranvías en Berlín.

compañía fue tan decisiva como siniestra se consideraba, y con razón, su reputación. Fue su grupo el que creó el Ministerio de Relaciones Exteriores británico, dirigido desde adentro por el Comité Secreto del su notorio lacayo, Jeremías Ben-tham.

Sin duda, hasta el día de hoy, el verdadero poder del Imperio Británico no reside en la monarquía británica como tal, por mucho que desempeñe una función crucial a favor de dicho poder, que es la oligarquía financiera liberal angloholandesa neoveneciana arraigada, en lo axiomático, en Paolo Sarpi de Venecia.

Quienes ven el problema —incluso jefes de Estado o completos tiranos a veces poderosos— de modo diferente al que describo aquí, son propensos a cometer errores terribles que quizás preferirían, o no, vivir para lamentar. Adolfo Hitler y Josef Goebbels, quienes amaban tanto a los británicos como para destruir, en provecho de Londres, a su víctima pretendida, Alemania, y, en última instancia, a sí mismos, destacan entre los suicidas que ya habían previsto, antes del fin, un peligro que gozaron con perversidad, el de ser criaturas “históricas mundiales” engendradas por la oligarquía financiera liberal angloholandesa para su sacrificio.

Nosotros, de entre los relativamente pocos patriotas verdaderos mejor informados entre los especialistas en inteligencia de nuestro EU, reconocemos, aunque no sea en público, la naturaleza verdadera, en vez de los mitos populares, del poder y orientación de ese Imperio Brutánico, el enemigo más antiguo y tenaz de nuestra república, entonces como ahora. Ese imperio no es, *en esencia*, un instrumento del pueblo del Reino Unido ni del de ninguna otra parte de esa Mancomunidad; el imperio existe, del modo que ese interés oligárquico financiero imperial de suyo global que es, de hecho, tan viejo como Tiro, Babilonia y la secta de Delfos, también creó a Mussolini y a Hitler en su tiempo, como alegraría el “futurólogo” H.G. Wells, para sacrificar a las naciones que rige, de ser necesario, en su propio resguardo.

Mi propósito al referir aquí la participación entrecruzada de Shelburne, Edward Gibbon y Jacques Necker, es aclarar la distinción entre el mito y la sustancia a ese respecto. El mito del caso es la mentira de que Gibbon diseñó un Imperio Británico conforme a la idea de Juliano el Apóstata de una nueva Roma imperial que no permitiría la existencia de un cristianismo real, en lo que Gibbon y probablemente Shelburne consideraban un defecto fatal potencial del viejo sistema romano y bizantino. No sólo el Vaticano ha sospechado desde hace mucho que es el fantasma de Juliano el Apóstata el que reina en realidad, todavía, en la Gran Bretaña imperial.

## Cómo creció esto

El imperio que ahora tiene su asiento, en lo fundamental, en Amsterdam y Londres, un imperio que domina al mundo, en especial desde la época del Gobierno estadounidense de Nixon, no se originó como un imperio británico como tal. Evolucionó como una excrecencia de las gestiones de los gru-

pos faccionales del “nuevo partido veneciano” de Paolo Sarpi y compañía, para librar a la causa oligárquica financiera veneciana de lo que les parecía era el resultado fatal probable de seguir apoyando la causa reaccionaria habsburga que se asociaba con la brutalidad, como de Hitler, de Tomás de Torquemada y Felipe de España. Era evidente, en conexión con esto, que la ciudad de Venecia podía seguir siendo el centro del poder para la causa global de la usura, pero no si procuraba mantener esa posición en tanto potencia naval enclavada en el norte del Adriático.

Por tanto, Sarpi y su facción veneciana sustituyeron un nuevo modelo de imperialismo financiero, uno que mudó la sede de su poder imperial a los territorios marítimos a lo largo de las costas septentrionales de Europa, como en Inglaterra, los Países Bajos y a lo largo de la antigua ruta hanseática al Báltico. Esta perspectiva la reforzó la experiencia de la derrota que el cardenal Julio Mazarino y otros le infligieron a la causa veneciana al introducir la Paz de Westfalia en 1648. El resultado fue el resurgimiento de la Francia de Mazarino y Jean-Baptiste Colbert, en su participación como el principal centro científico del mundo y motor de progreso económico de Europa. Así que los adversarios de Francia usaron a ese corruptible Luis XIV, cuyo caso sirvió de modelo para las posteriores políticas religiosas y de otra índole del emperador Napoleón Bonaparte, como una debilidad del gobierno que franqueó el camino para arruinar a Francia a un grado considerable, y para establecer a la potencia marítima liberal angloholandesa en los mares del norte de Europa. Fue a partir de esto que surgió el futuro Imperio Británico de la Compañía de las Indias Orientales en febrero de 1763, junto con esas provocaciones que aportaron el motivo *sistémico* excelente para la independencia de nuestra propia nación.

La idea de un poder imperial que brotó de cierta genialidad innata del pueblo inglés es, básicamente, un cuento chino. Inglaterra no tomó esa decisión, ni los Países Bajos en su propio caso. La decisión la tomó, en lo principal, la red de casas bancarias de la tradición lombarda del siglo 14 con centro en Venecia. Fue este interés veneciano, al que se identifica con la influencia de Sarpi, el que adoptó al eje angloholandés como centro político de sus operaciones oligárquicas financieras estratégicas.

En todo el espectro del proceso en Europa y las Américas, que va del comienzo de la guerra de los Treinta Años en 1618, el acontecimiento positivo más decisivo ha sido la Paz de Westfalia de 1648, y el producto más siniestro de la necesidad, la Paz de París de febrero de 1763, la cual estableció lo que ha sido el Imperio Británico en los siglos transcurridos desde entonces.

Aquí tenemos la clave de la participación de H.G. Wells; la clave es la función que tuvo el sistema de Estados nacionales europeos modernos establecido por la Paz westfaliana de 1648, en oposición al movimiento contrario que desencadenaron la sucesión de guerras holandesas contra la Francia de Luis XIV y el establecimiento de la primacía marítima impe-

rial de la Compañía de las Indias Orientales británica en 1763. El saldo neto de esa sucesión de acontecimientos de 1618–1763 fue el surgimiento de la república estadounidense en 1761–1776, para convertirse en el rival más crucial de la pretendida supremacía imperial global del Imperio Británico en tanto herramienta del sistema liberal angloholandés, todo ello consecuencia de un conflicto continuo de intereses que se puso en marcha en torno a la figura de Paolo Sarpi.

Así, las características estratégicas del liberalismo angloholandés son, en “lo axiomático”, la forma de liberalismo que diseñaron las redes de Paolo Sarpi como sustituto escogido del sistema de carnicería habsburga imputable a criaturas monstruosas tales como ese gran inquisidor Tomás de Torquemada, quien sirvió de modelo señalado para los propósitos sangrientos de la francmasonería martinista, dirigida desde Londres, del conde Joseph de Maistre, quien fue una de las manos que estuvo detrás del ardid del collar de la Reina, el Terror francés, el designio del aciago emperador Napoleón Bonaparte y, después, el modelo para la tiranía de Hitler.

## El Imperio Brutánico hoy

Como la idea de un “Imperio Británico” es fuente de confusión, tenemos que reconocer el carácter real del verdadero imperio en esencia global, mejor llamado “brutánico” que “británico”. En principio, el fantasma de H.G. Wells, donde quiera que su alma esté asándose hoy, estaría de acuerdo, no importa qué tan a regañadientes. Su impulso característico en *La conspiración abierta* impide cualquier conclusión contraria veraz.

La clave de todo esto la muestra Wells al desnudo con su perpetua insistencia en el tema de “el Estado nacional o cualquier cosa que se le parezca tiene que ser destruido”, por lo que pudiera acarrear su deseo de una “globalización” insustitible. Siempre regresa a este tema recurrente de *La conspiración abierta*, igual que su cómplice Bertrand Russell exigía un ataque nuclear preventivo contra la Unión Soviética para acarrear lo que afirmaba de manera enfática era el establecimiento de un gobierno mundial, como hoy con la pretendida imposición del tratado de Lisboa, que amenaza a la civilización europea continental, y probablemente también con una guerra nuclear a gran escala contra Rusia y Asia en el corto plazo relativo.

La ilusión popularizada de que el Imperio Británico tiene un origen específicamente británico, es emblemática de un hábito de malinterpretación obcecada de la naturaleza y de la raíz de los principales imperios de la Europa antigua, medieval y moderna. En ningún caso un pueblo escogió el imperio; en todos, el imperio los escogió a ellos. Ahí encontramos la clave del plan general que subyace en el modelo de imperio unimundista propuesto por H.G. Wells, como en *La conspiración abierta* y *What Are We To Do With Our Lives?*

En el caso de los modelos liberales europeos modernos, que son vástagos del “nuevo sistema veneciano” del amo del lacayo mentiroso Galileo Galilei, Paolo Sarpi, los métodos de

supresión forzosa más sencilla del descubrimiento científico o comparable fueron remplazados por el uso de uno de *autoengaño intencional de la víctima*, un sistema de sofistería que ahora se identifica, como en EUA y Europa, al igual que en otras partes, con el término técnico de “liberalismo”.

Este modo de engaño es lo que introdujo Sarpi, ya sea por iniciativa propia o como instrumento de otros, y se fundamenta, en tanto doctrina, en el modelo de irracionalismo medieval de Guillermo de Occam. La función de la doctrina irracionalista de Occam y Sarpi es clave en todo el liberalismo moderno, en especial con la influencia del irracionalista radical Bertrand Russell que refleja el movimiento positivista radical de después de la Segunda Guerra Mundial, tanto en la ciencia como en la ciencia ficción por igual.<sup>17</sup> Con el auge del poder del Imperio Británico en la Europa del siglo 18, en especial desde el tratado de París de febrero de 1763,<sup>18</sup> las directrices relacionadas con las iniciativas de Sarpi forjaron una nueva calidad de diseño de un imperio mundial extralimitado, un imperio que con justicia se identifica, de manera intercambiable, con el “Imperio Británico” o, dicho de modo más preciso, el sistema liberal angloholandés de poder financiero imperial, y en las sectas liberales radicales en la ciencia y las artes hoy, tal como en la actual decadencia moral y cultural extrema de los llamados “sesentiocheros”.

*Este aspecto del liberalismo, el aspecto que Sarpi adopta del legado medieval del irracionalista Occam, es el meollo del sistema brutánico y la clave de todos los dogmas tanto de Wells como de Bertrand Russell, hasta los de las víctimas del legado del profesor Norbert Wiener y John von Neumann en particular. Regresaremos repetidamente a este tema de aquí a la conclusión de este informe.*

No obstante, aunque acabo de recalcar arriba que el principal enemigo que ahora amenaza a nuestro EUA es un Imperio Británico que surgió, no como nacido de Gran Bretaña, sino como un parásito migrante que se adhiere a este o aquel terreno nacional propicio, del modo que ha migrado, desde la antigüedad, de lugares tales como la antigua Tiro y Babilonia a la Europa medieval y moderna, y allende, a las colonias europeas. Sin embargo, como había prometido ya abordar esto, existe una distinción cualitativa entre el Imperio Británico actual y esas formas particulares que lo precedieron en estas sucesiones. Dicha distinción especial es la adopción del liberalismo que se introdujo bajo la dirección de Paolo Sarpi.

---

17. En tanto que la influencia de la secta positivista de Ernst Mach es significativa en esto, la transición de la doctrina de Mach al fraude más radical y desaforado que urdió Bertrand Russell (como en su *Principia matemática*) es el dogma que ha cobrado una posición descollante en el irracionalismo contemporáneo prácticamente “laputense”, posterior a 1945, de John von Neumann y el profesor Norbert Wiener, ahora difundido en la creciente bancarrota intelectual del dogma científico.

18. Pero, haciéndose eco de algunos de los rasgos característicos que se le impusieron a la Colonia de la Bahía de Massachusetts en 1688–1689.

## Occam, Sarpi y Wells

El rasgo fundamental del plan implícito que subyace en todos los conceptos que propuso Wells en *La conspiración abierta* se ubica en la motivación de Paolo Sarpi para reemplazar la postura tradicional de Aristóteles en los sistemas oligárquicos europeos previos, tales como los fraudes de Claudio Ptolomeo, con la del irracionalismo medieval de Guillermo de Occam. Ésa sustitución por Occam que hizo Sarpi es la esencia de todo el liberalismo moderno.

La implicación decisiva de esa sustitución por Occam ha de reconocerse como fruto del reconocimiento de Sarpi de que el fracaso sangriento de monstruosidades tales como el programa inquisitorial de Tomás de Torquemada, desde la expulsión de los judíos de España de 1492 en adelante, significó que el nuevo modelo de sociedad europea, puesto en marcha más que nada por las contribuciones decisivas del cardenal Nicolás de Cusa en el siglo 15, no sólo había liberado a la ciencia de la garra mortal de la sofistería aristotélica, sino que, de ese modo, había introducido un nuevo tipo de sociedad, con un acento en darle libertad a la ciencia y la tecnología. Este factor de innovación orientada por la ciencia, en lo principal puesto en marcha por Brunelleschi y Cusa, pero de modo más categórico por este último, es lo que ha definido todos los logros reales más decisivos de la civilización europea moderna y su influencia extendida a las Américas.

Así, cuando pretendió regresarse el reloj de la historia, como indicó la expulsión de los judíos en 1492, con el empeño en aplastar lo que había surgido como el Estado nacional soberano moderno, como en los modelos de la Francia de Luis XI y la Inglaterra en la que Enrique VII imitó sus reformas, los beneficios físico-económicos absolutos de la obra revolucionaria de Cusa, como en los casos del progreso en apariencia milagroso de Francia y la Inglaterra de Enrique VII, introdujeron el factor de los efectos del progreso científico en la sociedad europea, que prácticamente imposibilitó que las fuerzas oscuras de la sofistería aristotélica estilo medieval vencieran este nuevo factor en la historia mundial.

De modo que, por razones que pondré de relieve inmediatamente a continuación, un sector creciente de los reaccionarios neofeudales reconoció la innovación de Sarpi como la solución probable a su incapacidad para aplastar y eliminar al Estado nacional soberano europeo moderno. En lo principal, hubo dos consideraciones, definidas por Cusa, para que Sarpi recurriera a revivir a Occam: la influencia de la *Concordancia católica* de Cusa en la definición del principio de la forma soberana moderna del Estado nacional, que se hizo eco de la *De monarchia* de Dante Alighieri, y la fundación de la ciencia europea moderna por influencia de una serie de obras del propio Cusa, empezando con su platónica *De docta ignorantia*. La combinación de estas corrientes inherentes a las iniciativas de Cusa fue lo que sentó la base para el surgimiento de la civilización europea moderna a partir de las cenizas de la “Nueva Era de Tinieblas” del siglo 14.

En cuanto a detalle, lo que desconcertaba a los elementos

aristotélicos de la reacción neofeudal era el efecto de las innovaciones, tanto en la tecnología como en la organización de la vida interna de las ciudades y las relaciones entre éstas.

El remedio sugerido por Sarpi al predicamento estratégico de las fuerzas venecianas a este respecto, consistió en crear una estratagema que permitía las innovaciones “prácticas” dentro de su reorganización propuesta de la sociedad europea, pero no así la introducción del conocimiento de los verdaderos métodos científicos de Cusa, Leonardo da Vinci, Kepler y demás en las instituciones europeas pertinentes. La solución que planteaba era, así, su fomento del irracionalismo de Occam o lo que de otro modo se conoce como el liberalismo moderno, cuya fase de degeneración extrema se conoce hoy, de manera indistinta, como el maltusianismo y sus derivados, el fascismo (por ejemplo, el neoconservadurismo), el positivismo y el existencialismo.

El viraje decisivo en el programa que Sarpi inició, vino con la Paz de Westfalia de 1648 que encabezó con su intervención el delegado del papado en Francia, el cardenal Mazarino, y su colaborador, Jean-Baptiste Colbert, con el papel destacado que tuvo en desencadenar un ritmo de progreso asombroso tanto en la infraestructura como en los acelerados avances científicos y tecnológicos fundamentales de Francia. El flanco estratégico débil de Francia resultó ser básicamente el mismo rey Luis XIV, cuyo manejo del Estado y políticas relacionadas sirvieron de modelo para que el conde martinista Joseph de Maistre rediseñara al jacobino robespiereano Napoleón Bonaparte como lo que habría de devenir en el modelo para el diseño estratégico posterior de Adolfo Hitler.

Con la victoria de la facción liberal angloholandesa de los herederos de Guillermo de Orange en 1712–1714 sobre el papel destacado que desempeñaron Godofredo Leibniz y sus aliados *tories* ingleses, se abrió paso a la gran campaña de corrupción de Walpole en Inglaterra, la cual, al romperle el espinazo a la oposición *tory* al legado de Guillermo de Orange, dio origen a las estrategias de guerra intelectual y sangrienta, tales como la denominada “guerra de los Siete Años” que tramaron Londres y Amsterdam, y que, a su vez, estableció el “nuevo Imperio Romano de facto” en la forma de esa Paz de París de febrero que sentó un modelo neoveneciano de lo que Shelburne prevería como un sucesor británico de los imperios romanos caídos.

Shelburne no creó el modelo del “Nuevo Imperio Romano” de Gran Bretaña; sólo hizo que su lacayo Gibbon falsificara la patente para ponerlo a él en la pared.

El resultado, como mostró el historiador H. Graham Lowry en *How the Nation Was Won*,<sup>19</sup> fue el aglutinamiento de las fuerzas republicanas antiimperialistas de Europa y las

19. *How the Nation Was Won: America's Untold Story* (Cómo se ganó la nación: La historia nunca antes narrada de Estados Unidos), por H. Graham Lowry (Washington, D.C.: Executive Intelligence Review, 1988).



Américas en torno al establecimiento de un sustituto americano de los fallidos modelos parlamentarios y monárquicos de Europa a los que agobiaba el oligarquismo.

La victoria del EUA del presidente Abraham Lincoln sobre las fuerzas combinadas del Imperio Británico; la monarquía española, subsidiaria de Londres en el tráfico de esclavos africanos en el siglo 19; y la Francia de Napoleón III, en la doble derrota que sufrió Gran Bretaña en EUA y en el México habsburgo entonces, fue el acicate de la pauta ininterrumpida de guerras imperiales mundiales que diseñó e inició el Imperio Británico durante el período que va desde la expulsión de Otto von Bismarck en 1890, por órdenes del Príncipe de Gales británico a su sobrino el Káiser, hasta la nueva conflagración mundial que viene atizándose hoy bajo el pendón del borrador del tratado de Lisboa.

Por ahora, el Londres fabiano ha degradado a la mayor parte del continente europeo al este de Bielorrusia a la condición de lacayos del principal enemigo mortal de nuestro EU, el actual Imperio Británico. Ese imperio y sus agentes saturan los mandos de nuestros partidos políticos, nos saquean con sus estafas financieras globales y los títeres siniestros que conspiran para arruinar nuestra economía desde sus puestos en el sistema de la Reserva Federal y los representantes tradicionales de Londres con centro en Morgan en nuestras principales instituciones financieras y monetarias públicas y privadas, tanto como en la alta dirigencia de nuestros partidos políticos principales.

El emblema de esta condición traidora en nuestros asuntos nacionales es, como no debiera sorprendernos, la Sociedad H.G. Wells y su penetración de nuestros servicios diplomáticos y afines.

---

### 3. Los pitagóricos y Platón

---

Nuestro tema en este capítulo, y en los sucesivos, es una ciencia de la historia. Aquí, nuestra atención se enfoca en la historia en tanto idea de importancia esencial para la humanidad, del modo que ésta se distingue por completo de otras formas de vida, precisamente en cuanto a esto. Aquí, tratamos la historia como un concepto ligado a la distinción entre el hombre, como si éste sólo fuera otro mamífero, y esa personalidad de la humanidad que existe de manera eficiente en tanto fenómeno de importancia continua eficaz, aun después de que la persona concerniente está muerta, a veces desde hace mucho.

En el capítulo subsiguiente y final, incluimos en la médula del asunto la atención que el presente le presta a la ilustración del concepto de la historia misma en tanto idea: la inmortalidad del alma humana.

En partes anteriores de este informe, y en muchas ocasiones previas, he hecho hincapié en que no podría tenerse un discernimiento competente de la existencia de nuestra especie humana singular sin incluir los versículos 26 a 31 del *Génesis*

I como un compendio claro de lo que debimos haber reconocido, de hecho, a partir de nuestro conocimiento de la naturaleza y de la función aglutinante de nuestra especie humana, tan lejos en la antigüedad como podamos considerar las pruebas disponibles que hemos reunido hasta ahora. Debemos considerar muy confiable en lo científico el contenido pretendido de este conjunto de versículos. Como es obvio, alguna gente entonces, en tiempos de Moisés, era mucho más lista que la mayoría hoy.

La idea de la cualidad distintiva del hombre y la mujer a la que se refieren esos versículos del *Génesis* se ha debilitado en la población de, por ejemplo, EUA, desde el período de transición que va de 1964 a 1968.

La actividad mental creativa como tal se representa en tanto creativa en virtud del contenido de esa acción, del modo que lo ejemplifican los casos de descubrimiento de un principio válido, tal como un principio científico de la naturaleza. La forma de semejante acto mental es congruente con el concepto del *infinitesimal ontológico* en el cálculo de Leibniz, a diferencia y en oposición a los argumentos fraudulentos que plantearon en el siglo 19 De Moivre, D'Alembert, Leonhard Euler, Joseph Lagrange, etc., y Laplace, Cauchy y demás, en contra de Leibniz.

Sabemos, por la experiencia de tales casos, que, en particular, lo que puede identificarse como actividad mental de verdad creativa sólo puede darse dentro de *los procesos creativos soberanos de la mente humana individual*, nunca, contrario a lo que algunos en el Laboratorio de Investigación en Electrónica del Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT) pensaban sobre la "solución creativa de problemas" allá a fines de los 1940, al abordar lo que podría considerarse con justicia como "pensamiento de grupo". El proceso creativo de la mente humana tiene el mismo carácter que el acto independiente de una mente individual, el cual comparte con una experiencia individual original o recreada del descubrimiento de un principio universal de la naturaleza u otro comparable. Esto ocurre al efecto de que el poder cognoscitivo perfectamente soberano de la mente individual pertinente ha llevado a cabo una transacción con el universo, cual directamente por parte de una persona individual, como lo hizo Johannes Kepler.

Más adelante aquí, abundaré sobre el tema de este pasaje del *Génesis*.

En la sociedad estadounidense contemporánea, en particular, semejante actuación parece ser en extremo excepcional, si la comparamos, y cuando la comparamos con la que era típica hace dos generaciones. El EU moderno ha dejado de ser, esperemos sólo de manera temporal, una sociedad creativa, en relación con lo que era cierto, en términos relativos, acerca del período previo a 1968. Como las dos generaciones más viejas, que representaban una reserva de "cuocientes de creatividad" relativamente superiores, en su mayoría han muerto, el empleo en actividades científicas, artísticas y relacionadas de verdad creativas o incluso sólo productivas ha decaído hasta

el grado de desaparecer. Desde entonces, hemos tenido una reducción, en franca aceleración, de lo que podría considerarse la actividad de verdad cognoscitiva en tanto tal, como, por supuesto, una reducción neta comparable correspondiente en las fuerzas productivas físicas netas reales del trabajo, per cápita y por kilómetro cuadrado. Este cambio degradado tiene una correlación directa con la degeneración moral e intelectual de EU hacia una sociedad “posindustrial”, pero también puede estudiarse como igual de conspicuo en el caso de la apresurada degeneración moral y de otra índole existencialista parecida en el ámbito del entretenimiento y de la actividad artística en general.

Ésa es, a grandes rasgos, la clase de parámetros en que se sitúa el tema que tenemos entre manos.

Además de esas observaciones generales, las pruebas más a propósito derivan de estudiar expresiones de la virtual supresión sistémica de la actividad creativa de hecho humana en la mayoría de los pueblos, como en los tramos de hasta cientos de años o más en regiones enteras de la civilización europea extendida al orbe, por un lapso que abarca desde el término de la segunda guerra púnica hasta el nacimiento de la Europa moderna con el Renacimiento del siglo 15. Este caso de estudio lo ilustra la imagen, tornada del *Prometeo encadenado* de Esquilo, de la prohibición del “conocimiento del fuego” para la humanidad por decreto del Zeus olímpico o, en tiempos más recientes, el dogma “neomaltusiano” asesino del príncipe Felipe de Gran Bretaña y de su lacayo, el ex vicepresidente estadounidense Al Gore.

Estos últimos aspectos abortivos de grandes extensiones de la historia conocida del proceso de la existencia humana exigen que pongamos el acento en la economía física, en vez de la monetaria. Esta exigencia no la imponen los largos intervalos históricos de desintegración de los sistemas monetarios y financieros, sino la naturaleza de estos sistemas como tales.

### **Algunos problemas de economía**

Por ejemplo, en la estadística financiera como tal no hay fundamento alguno para determinar la relación de causa y efecto entre una economía mal definida como un proceso monetario-financiero y —la forma correcta de atacar el asunto— la economía en tanto proceso físico. Esto último, la economía en tanto proceso físico, se mide como es debido en términos de cambios, ascendentes o descendentes, en la densidad física relativa de habitación de la población de regiones enteras que corresponden a identidades nacionales. El dinero entra en consideración de modo apropiado en esta cuestión, sólo cuando tiene que ver con lo apto de las medidas financieras y relacionadas de las cuales dependemos, de manera exclusiva, para crear los efectos físicos deseados pertinentes de la medida física misma. La aptitud se determina de forma adecuada sólo en función del proceso físico de producción, el diseño físico y la inversión en productos; *en lo principal, el aumento real o la disminución en la densidad relativa potencial de población.*

El concepto de “libre comercio”, por ejemplo, se ajusta a la economía de comunidades de piratas totalmente improductivas, como las tribus recientes de fondos especulativos depredadores moldeados en la tradición de Michael Milken y Alan Greenspan.

Una de las mejores ilustraciones de lo que acabo de señalar es el caso de Francia con el rey Luis XI, quien sobornaba a sus enemigos, como lo exigían, y triunfaba sobre ellos por estos medios, al mismo tiempo que aceleraba las fuerzas productivas del trabajo en Francia de un modo no visto desde Carlomagno. La experiencia de la Francia de Luis XI se reprodujo en el reino inglés de Enrique VII, el cual fue posterior a Ricardo III.

En cuanto a Inglaterra con los Jacobos y los Carlos del siglo 17, la Compañía de la Bahía de Massachusetts, que comenzó con medios nunca mejores que los que la cultura inglesa ya tenía disponibles, rebasó su ritmo de progreso, hasta que empezaron a verse los efectos de los reinados de Jacobo II y Guillermo de Orange después de 1688–1689. De modo parecido, el ritmo al que avanzó la economía de EUA durante y después del proceso de derrotar a esa marioneta británica traidora conocida como la Confederación, superó el mundial, hasta una caída monstruosa en 1877, por motivos políticos, de las condiciones de vida de la población estadounidense en general. El caso de EU bajo el liderazgo del presidente Franklin Roosevelt afirma la gran superioridad del Sistema Americano de economía política de Hamilton y compañía, como revivió con el presidente Roosevelt, sobre todos los sistemas europeos, hasta la fecha.

La historia de la economía del EUA soberano, cuando estaba relativamente libre de las fuerzas extralimitadas del Imperio Británico, es que, cuando se le permitió ser ella misma, siempre superó la economía física nacional de cualquier otro país europeo o americano.

El factor problemático de esta parte europea de la historia mundial siempre ha sido doble: primero, en general, el legado del sistema de una clase aristócrata y el reflejo de ese factor de distinciones de clase en la perpetuación del mecanismo de control de los siempre problemáticos sistemas parlamentarios; y, segundo, la influencia poderosa de los sistemas monetario-financieros estilo veneciano impuestos a los gobiernos y las naciones por la combinación de las tradiciones de las clases aristócratas y aristocrático-financieras. Desde 1782, el mejor desempeño económico y relacionado de Europa era comparable al desempeño normal relativamente más pobre de nuestra economía nacional.

La combinación de los factores antedichos y otros relacionados que se asocian con estas comparaciones se ha reflejado, como en el EUA previo a 1968–1969, en la superioridad fundamental de su rechazo constitucional al estilo europeo de sistema monetario. Con el sistema constitucional estadounidense, cuando se le defiende, la moneda de curso legal sólo puede emitirse con la medida directa pertinente del Gobierno federal, con el consentimiento del Congreso, o mediante el acuer-

do soberano de tratados apropiados de nuestra elección sobre aranceles, comercio y crédito con potencias extranjeras. Por ejemplo, el borrador del sistema de Bretton Woods de 1944, a diferencia del que presentó en contrario John Maynard Keynes de Gran Bretaña, es el modelo al que el mundo debe recurrir ahora, y con urgencia, si es que nuestra república, así como la civilización en general, han de sobrevivir al estallido hiperinflacionario ahora en marcha, estilo Alemania de 1923, y a la desintegración de los sistemas monetario-financieros de EU y el mundo.

## La historia de las culturas

Cuando tomamos en cuenta los beneficios con los que contribuyeron auténticos “genios” en los campos de la ciencia física, el estadismo y las formas artísticas clásicas, tenemos que sentir las repercusiones, de la mano con un sentido de conmoción y espanto, de cuánto ha sufrido la humanidad, en cada nación, en cada cultura y en la sociedad entera, un sufrimiento causado por no desarrollar un cociente mucho mayor de mentes creativas activas, mentes que serían comparables a las de los descubridores de veras grandes. Así, para mí, uno de los espectáculos más feos es el modo en que se fomenta la mediocridad moral e intelectual humana ahora imperante.

Conocemos de primera mano los efectos de la forma degenerada de la antigua cultura marítima transoceánica de la que es típica el caso de los olímpicos, quienes representaban un caso particular de degeneración de las culturas marítimas atlánticas: los degenerados morales de la *Ilíada* de Homero, cuya tiranía memorable como tal sirve de marco para el *Prometeo encadenado* de Esquilo.

Aquí tenemos un ejemplo más propio de la maldad pura inherente a ese sistema global de tiranía que se asocia con la dominación de nuestro planeta, en especial desde el 15 de agosto de 1971. Me refiero al presente dominio que ejerce en los asuntos de nuestro planeta el sistema imperial liberal angloholandés con centro —nominal— en la City de Londres.

Este paso del poder, de EUA al sistema liberal angloholandés, fue consecuencia de que al primero lo involucraron en la necesidad de librar una guerra larga e innecesaria en Indochina, la cual duró mientras su costo se usó como pretexto para disipar las medidas de reconstrucción económica de EU que pretendió llevar a cabo el presidente John F. Kennedy, como en el caso del acero. El momento decisivo en ese proceso de los 1960 posterior a Kennedy vino en 1968, cuando el auge de los denominados sesentocheros arruinó la fibra moral de la sociedad trasatlántica, un fenómeno que dividió al Partido Demócrata entre los “obreros” y la secta fascista sesentochera, y fue así que se llevó al poder al Gobierno implícitamente fascista del presidente Richard Nixon y que, luego, se continuó la labor de demolición física y moral de la economía estadounidense y de su cultura con el Gobierno de Ford y la Comisión Trilateral del Gobierno de Carter, y aun después.

Las medidas decisivas que llevaron a la destrucción de la economía estadounidense fueron: 1) la aniquilación arbitra-

ria, aunque no inesperada, del sistema de Bretton Woods a manos del Gobierno de Nixon en julio de 1971, como la adoptó Europa, con cierta renuencia, en 1972; 2) la maquinación fraudulenta de una escasez internacional de petróleo colosal, dirigida en especial contra EUA, que creó el “mercado interno de entrega inmediata” de petróleo con sede en Amsterdam y que, así, transfirió la base del dólar, del propio EU, a un cartel liberal angloholandés internacional dirigido desde Londres y Amsterdam; 3) el programa de la Comisión Trilateral que destruyó la estructura interna básica de la economía estadounidense de 1977 a 1981; y 4) el síndrome de Michael Milken, el cual sirvió de modelo para ese programa lunático del presidente de la Reserva Federal Alan Greenspan y ha conducido, desde fines de julio de 2007, a la actual burbuja hiperinflacionaria que, haciéndose eco de la de la Alemania de 1923, se precipita ahora a su cita con la destrucción.

En todo este proceso de 1968–2008 a la fecha, el sistema que ha remplazado el control estadounidense de su propio dólar por el del poder imperial del mercado de entrega inmediata y la empresa armamentista BAE, es el poder que al presente domina la economía de EU y otras. El Imperio Británico no es ningún aliado de nuestro EU, sino el adversario más mortal que tiene hoy, y prácticamente toda la humanidad. Esto ha ocurrido bajo los mismos principios de la política imperial británica específicamente geopolítica responsable de que el príncipe de Gales Eduardo Alberto o rey Eduardo VII urdiera los acontecimientos de 1890–1905 que crearon la Primera Guerra Mundial, y de que la monarquía imperial británica pusiera a sus protegidos Mussolini y Hitler en el poder en Italia y Alemania, de manera respectiva, para llevarnos a la Segunda Guerra Mundial. La ironía más notable de todo esto, como subraya el caso del mentado Billy Mitchell, es que su entonces socio británico le había encomendado a Japón que se comprometiera (ya en los 1920) a emprender un ataque naval contra la base naval estadounidense de Pearl Harbor en el Pacífico. Los tiempos cambiaron; Gran Bretaña, como los banqueros de marras de Nueva York (entre ellos el abuelo del actual ocupante de la Casa Blanca), abandonaron su empeño en apoyar esos regímenes de Mussolini y Hitler, esos regímenes fascista que Londres mismo había puesto en el poder y apoyado tanto en sus primeros años, para aceptar una alianza con EU en contra de Japón y la Alemania de Hitler. De modo que Japón llevó a cabo el ataque a Pearl Harbor que Gran Bretaña le había asignado antes, en contra de lo que había devenido en un aliado británico de lo más complicado, EUA.

Así, si reconsideramos, y cuando reconsideramos lo que hemos llegado a aceptar, a tolerar ahora como un “así son las cosas” entre nuestro pueblo, nada debiera enfurecernos más que nuestra propia necesidad, pues no sólo le imponemos a la mente humana individual esos grilletes mediante los cuales damos nuestro consentimiento para que fuerzas poderosas de las finanzas internacionales rijan nuestro gobierno y nos degraden a todos, sino que los defendemos.

Se informaba, según diversas versiones, que el alcalde de Nueva York, Michael Bloomberg, representaba una hacienda que ascendía a algo así como a 9 u 11 mil millones de dólares; según los informes, él protestó afirmando que 40 mil millones era un cálculo más apropiado. Yo lo he observado hablar de algunos temas, entre ellos el de la “infraestructura”. Fundado en esas pruebas, el hombre sencillamente es un depredador al que no le importa cómo robar, y está entre los asnos de una terquedad más despreciable que andan sueltos en la arena política hoy. Ya no nos gobierna el poder de magnates, sino el crimen organizado del narcotráfico y la ratería pura legalizada, como aquélla con la que lucró el gobernador Arnold Schwarzenegger de California cuando era un particular. Se le permitió hacerlo a expensas del gobierno y del pueblo californiano, y lo recompensaron con los frutos de la insensatez de esos ciudadanos que aun hoy apoyan su desastrosa gestión depredadora.

Consentimos, así, y de maneras relacionadas, nuestra propia ruina. Hasta parece que admiramos a los depredadores que nos saquean y que destruyen nuestra nación desde adentro y desde afuera.

Nuestros propios ciudadanos, al menos muchísimos de ellos, tienen grandes oportunidades de superarse.

## La raíz de la decadencia y Wells

Si entiendes la motivación del Zeus olímpico del *Prometeo encadenado*, puedes reconocer con más facilidad la raíz de lo que ha hecho del Imperio Británico (es decir, de la potencia imperial liberal angloholandesa) el viejo enemigo de nuestra republica constitucional estadounidense, desde la Paz de París de febrero de 1763.

Los autores del principio oligárquico, representados en la pretendida alianza de Filipo de Macedonia con un emperador persa que en realidad estaba bajo el dominio de la continuación de la vieja burocracia babilónica (el sacerdocio) del cuasimítico Baltasar, procedieron con la certeza bien establecida de que si a la población en general no sólo se le permitiera conocer el progreso científico y comparable en su economía, sino la libertad de ponerlo en práctica, las tiranías como la que describe el dramaturgo Esquilo para el Olimpo de Zeus no podrían, no pueden perdurar.

Ésa es la diferencia medular entre las antiguas tiranías de Europa —por citar un caso, los sistemas parlamentarios de la mayor parte de Europa hoy en dominio de la oligarquía— y la Constitución antioligárquica de EUA. Si les permitiéramos a las naciones de África, como Zimbabue, por ejemplo, de verdad liberarse de la tiranía imperial británica, no habría Imperio Británico ni nada que se le parezca por mucho tiempo. El apoyo británico al viejo traidor de su patria, el degenerado y antiguo aliado de los nazis, el Dalái-Lama, es un caso de significado parecido.

De hecho, tres reglas básicas dominan la intención de H.G. Wells en *La conspiración abierta*: 1) cero tolerancia a la expresión de formas culturales soberanas de Estado na-

cional; 2) cero fomento al conocimiento del “fuego”, o sea, al descubrimiento de un principio físico universal aplicable de uso general en la economía, tal como la energía de fisión nuclear; y 3) cero acceso eficaz al conocimiento continuo de culturas nacionales. Ésta es precisamente la misma clase de política que expresa el Zeus olímpico del *Prometeo encadenado*.

La clave de tales prohibiciones, como las de Wells, es la relación entre el conocimiento y la puesta en práctica de principios físicos universales descubribles, del modo que podrían usarse para fomentar que el individuo típico aumente su entendimiento práctico de la capacidad del hombre para elevar el poder de su especie para existir, mediante el descubrimiento y la aplicación del progreso científico fundamental (por ejemplo, del “fuego”).

Vemos esta misma orientación pro bestial planteada por Wells en el desmantelamiento de sectores esenciales de economías ya relativamente avanzadas, como las de Norteamérica y Eurasia septentrional, con ayuda de la transferencia, tanto de la producción con tecnología moderna, como también de la infraestructura necesaria para apoyar esa producción, de economías modernas desarrolladas, ¡a territorios nacionales en los que un 80% de la población carece del desarrollo cultural y relacionado para asimilar tecnologías modernas avanzadas!

La clave en todo esto es la mentalidad “rompemáquinas” del paradigma “sesentiochero”. Por ejemplo, no se permite que la tecnología moderna que diseñó Alemania para su instalación se invierta en el desarrollo de su economía interna.

La propia especie humana es lo que más odian H.G. Wells y los de su estirpe. Ésa era la doctrina que animaba a los sistemas esclavistas (como el ilota, de la sociedad que la secta délfica del Apolo dionisíaco diseñó para Esparta), la esencia de todo imperio establecido en Europa. Ésa es la depravación del “sesentiochero”. Ésa es la cualidad satánica que H.G. Wells y sus seguidores han compartido con Aleister Crowley y Bertrand Russell. Para los adeptos de esos influyentes degenerados, la mente del hombre es la enemiga de su admirada oligarquía.

## El remedio

Como he indicado, en repetidas ocasiones, lo que conocemos como civilización europea se nos presenta de inmediato en pruebas de cerca del año 700 o 600 a.C., cuando los etruscos, los jonios y Cirenaica pactaron una forma de alianza marítima en contra de la potencia del mar cuyo nombre mismo significa tiranía. Aquí, en el marco de la influencia de la obra de Homero, aquí, en este intervalo de la civilización con centro en el Mediterráneo desde el 700 o 600 a.C. hasta la secuela de la victoria romana en el 200 a.C., la segunda guerra Púnica, topamos en la calle con suficiente de ese chachareo, por así llamarlo, que refleja la dinámica social e intelectual real de los acontecimientos de ese intervalo.

Por diversas razones buenas y fuertes, nuestras mejores

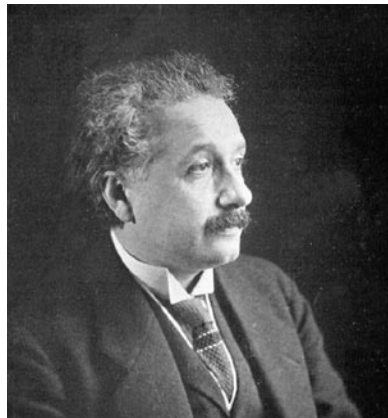


fuentes de ese período atañen a los avances en la ciencia física como, del modo más categórico, los de los pitagóricos tales como el amigo de Platón, Arquitas. A partir del cimiento firme de las cuestiones de la ciencia física, como, por ejemplo, la lucha contra la sofistería, se nos da la oportunidad de decodificar los elementos políticos y afines de la historia social al prestarle atención a asuntos relacionados en materia de ciencia física. La ilustración más conveniente de los nexos concernientes es el caso del fraude científico comprobable que satura la obra de un nuevo estrato de sofistas ligados a Aristóteles y su seguidor Euclides, de notable insensatez por sus *Elementos*.

A partir de estas consideraciones, podemos educir algunas conclusiones firmes importantes sobre el milenio inmediato previo a la época de Pitágoras. Las más significativas de todas estas formas diferentes de aprovechar el estudio de dicha historia son aquellas arraigadas en la ciencia física, en especial la astronomía y (de modo implícito) la astrofísica, las cuales se derivan de las culturas marítimas transoceánicas que invadieron el Mediterráneo durante el período que siguió al proceso de derretimiento de la gran glaciación del hemisferio septentrional, una glaciación que hoy amenaza de nuevo el futuro del mundo. Universal significa astronomía y, de manera implícita, mejor dicho, astrofísica. Esos cambios observables en el sistema celeste son indispensables para la navegación transoceánica con flotillas en condiciones de “era glacial”, cosa que dio pie a esos calendarios que reflejan largos períodos de culturas que navegaban grandes distancias por medio de las estrellas.

Esto tiene varias implicaciones de importancia decisiva para nosotros aquí. Hemos de tomar en cuenta dos clases de cambios: los que constituyen en efecto ciclos que se repiten, y los de un orden superior, que no se repiten. El problema que plantea reflexionar sobre esto es si el universo es gobernado por un orden cíclico fijo de antemano (un universo conforme a Aristóteles, el timador Claudio Ptolomeo, y Rudolf Clausius y Hermann Günter Grassman) o en realidad, en última instancia, por principios de desarrollo progresivos y permanentes (antientropía). Estos problemas de navegar por medio de las estrellas son los que le presentan a la humanidad, en términos prehistóricos, históricos y de otra clase, la noción de universo, y también de universal. Esta última opción, la antientropía, es el hallazgo implícito de Johannes Kepler, y de Pierre de Fermat y Godofredo Leibniz, y la conclusión en firme del concepto de Albert Einstein de un universo específicamente kepleriano finito, pero ilimitado.

Esto plantea cuestiones muy serias, cuestiones que llevan nuestra atención, como ya lo hizo Platón, al tema en el cual se sitúa el asunto más fundamental, *el concepto de la inmortalidad humana en tanto principio científico*. Ésta es la cuestión que plantean, de manera sucesiva, en la extensión aplicable y a gran profundidad conceptual, Platón y Moisés Mendelssohn.



*El concepto de Albert Einstein de una forma de universo específicamente kepleriano finito, pero ilimitado, tomó como premisa el principio permanente de la antientropía.*

---

## 4. La inmortalidad humana

---

Un error que a menudo distingue al mero cronista del verdadero historiador, es la inclinación del primero a ver los procesos del pasado desde la perspectiva de su experiencia contemporánea de la vida al momento presente, o a interpretar los acontecimientos en la cultura de otro pueblo desde la óptica de su propia experiencia inmediata.

Como debiera ser bien conocido, yo he pasado la mayor parte de mi vida adulta en el campo de la inteligencia, una experiencia que incluye el período de la función relativamente humilde de adiestrar a algunos reclutas durante la Segunda Guerra Mundial y, más importante, la de vivir un período de servicio militar de posguerra en Bengala a principios de 1946, donde sucede que estuve próximo a un período de acontecimientos decisivos ahí, una vivencia posterior que probó ser mi iniciación en trabajar cual agente de inteligencia en territorio extranjero hostil, y luego como un hombre de inclinación rooseveltiana, en oposición a lo que sabía, con gran claridad entonces, era de hecho el enemigo británico de nuestra nación.

La intención de informar sobre esa experiencia aquí es ubicar mi planteamiento de que el trabajo de inteligencia competente, en mis décadas de experiencia, consiste en aceptar el hecho de que uno se mueve en un territorio hostil de una u otra clase, pero evitando mostrar esto cuando semejante acto de dejar al descubierto partes del yo interno, en la forma de hostilidad o de otro modo, es innecesario y, de hecho, indeseable para el propósito de la función que uno desempeña. En su mayor parte, cuando uno actúa así, no necesita elegir tales funciones; éstas le quedan claras a uno por la naturaleza de las circunstancias en las que trabaja.

Eso en cuanto a los tiempos y lugares de la experiencia contemporánea en ambientes locales. Referí la clase de situaciones que acabo de mencionar para arribar a una expresión diferente de un desafío parecido, al viajar de vuelta, como en una máquina del tiempo, a un pasado distante en una tierra desconocida. Para tales aventuras, es esencial pensar como un verdadero historiador. “¡Ah!”, quizás te hayas dicho, para luego añadir: “Pero, ¿de qué sirve eso en la investigación de si-

tuciones contemporáneas, en especial en la cultura de uno mismo?” El interrogador obviamente no me entendió; yo hablaba de tiempos pasados y lugares distantes que, en lo funcional, forman parte integral de la personalidad en la que centro mi atención, incluso si es ajena al significado de lo que, de este modo, lleva dentro de sí.

Como una explicación sencilla de mi planteamiento, piensa en el posadolescente típico en el EU de hoy, por ejemplo, el que “googlea”. El acceso a dichos recursos y otros comparables que tiene esta generación (en particular) parece crear oportunidades de conocimiento, con el toque de las teclas pertinentes, que la precedente no tenía disponibles. Por desgracia, depender de tales recursos tiene un inconveniente muy serio, muy malo. Una de las desgracias principales para las generaciones que han entrado a la edad adulta en las últimas décadas de la así llamada “era de la información”, es que el mundo que creen conocer en realidad tiende a limitarse a la teta electrónica de la que maman. Peor que eso, es obvio que quienes manejan tales “tetras” electrónicas no le están informando a su clientela tanto como manipulan su mente. Se les engaña gracias a su inclinación acostumbrada a pensar que la “información” es “conocimiento”.

Con todo, el problema que acabo de esbozar atañe al lado oscuro de la influencia de H.G. Wells, a su influencia sobre el autor de 1984. El ambiente electrónico fabricado de “información” es, de hecho, el “Hermano Mayor”.

Para aclarar mejor el asunto, ofrezco la breve anécdota siguiente.

### Una cuestión de educación científica

Durante mi propia campaña presidencial de 2000 en EU, me hice de lo que consideré una experiencia significativa con estudiantes universitarios en edad de votar. Dicha experiencia con esa capa me planteó un indicio importante de una nueva calidad de respuesta en una generación de orientación universitaria que ahora, casi una década después, anda entre los 25 y 35 años de edad, con una selección considerable de estudiantes con una orientación científica entre ellos. Esto se convirtió en el cimiento humano de lo que vino a convertirse en el “Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM)”, pero hubo un proceso que causó el aspecto más significativo de esto: el de la ciencia física y la música clásica.

El progreso pertinente se concentró primero en la costa oeste de EU, donde nuestra asociación tenía ciertas capacidades excelentes para establecer un cimiento científico enfocado en remontar los orígenes de la cultura científica europea moderna a los pitagóricos, con un fuerte acento en la gran prueba experimental de Arquitas para doblar el cubo. Luego intervine de manera más directa en el programa educativo de marras, al montar un programa que combinaba la educación coral musical clásica con las bases tendidas por el estudio de la ciencia de los pitagóricos y Platón, hasta la sucesión del establecimiento de los fundamentos de la ciencia física moderna competente con la revolución que inició la *De docta ignoran-*



*El trabajo científico del Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM) se concentró primero en la costa oeste de EU, al remontar los orígenes de la ciencia europea a los pitagóricos y Platón. Una joven trabaja con geometría constructiva en una escuela de cuadros del LYM en Oakland, California, el 21 de febrero de 2008. (Foto: Elizabeth Mendel/EIRNS).*

*tia* de Nicolás de Cusa. El primer proyecto grande fue revivir los descubrimientos que hizo Johannes Kepler, el eco principal de los logros de Cusa y Leonardo da Vinci, en la astronomía y la ciencia física en general. La obra acabada a este respecto fue indispensable, brillante y única en el tratamiento moderno del tema. El siguiente foco principal ha sido el misterio de Carl F. Gauss, quien, por motivos de seguridad personal y de su carrera, nunca reveló del todo los métodos con los que hizo esos descubrimientos cuyas demostraciones a posteriori representaron en la ciencia saltos de una validez brillante. El siguiente proyecto, tras completar el programa monumental sobre Gauss, será la obra de Bernhard Riemann, en especial aquellas partes menos estudiadas a cabalidad, aun hoy.

Cito esta parte de mi relato aquí para dejar tan claro como sea posible que es necesario emplear el tema de la historia más apropiado, el de la ciencia física (no el de las meras matemáticas). Tenemos que explorar para descubrir desde dónde y desde cuándo nuestras mentes debieron haber acometido para entender lo que, incluso desde el pasado más profundo y distantemente remoto, se encuentra ahora sepultado y muy vivo todavía en el desarrollo evolutivo de cualquier cultura humana. Sin duda, el programa que he descrito no lo abarca todo, pero ejemplifica la forma en que debemos abordar una gama más amplia de nuestras investigaciones, si es que hemos de

reconocer a la mente que habla desde el pasado, respecto a lo que con frecuencia podríamos sentirnos tentados, erradamente, a creer que podemos entender con poco más de lo que alguien podría encontrar “*googliando*”.

En muchas de las preguntas que recibo por internet, por ejemplo, quien pregunta es obviamente víctima de la mentalidad banal inducida por la dependencia de lo que se supone son las obras corrientes de referencia rápida, como si lo que aparece o no ahí fuera una medida de la verdad. Muy a menudo se alejó mucho, pero mucho de cualquier cosa que semejara la verdad.

### **¿De qué estamos hablando?**

Son esos descubrimientos de principios, como lo ejemplifica una historia competente de la ciencia, los que indican, del modo más llano y patente, por qué sólo la especie humana rompe la clase de límites superiores de la densidad relativa potencial de población que confinan a cualquier otra especie viviente.

La mejor forma de indagar esta interrogante no es a través de las matemáticas como tales, sino de la ciencia física, con el acento en “física” del que carece la mente del matemático puro. Una vez que tomamos en cuenta ese hecho, podemos reconocer el daño terrible infligido a la mente de muchas generaciones por la influencia de sofisterías tales como las de Aristóteles y sus seguidores, Euclides y Claudio Ptolomeo, en la antigüedad; esos liberales modernos de los que son típicas las leyendas de Galileo, Tomás Hobbes y John Locke; la existencia dudosa de Isaac Newton como un verdadero científico; y las víctimas del siglo 18 y después, del dogma antileibniziano de De Moivre, D’Alembert, Euler, Lagrange, Laplace, Cauchy, Clausius, Grassmann, etc., por no hablar de lunáticos rabiosos como Ernst Mach o, hasta peor, Bertrand Russell y sus acólitos.

La cuestión fundamental aquí la define el ataque de los socios de Euler y sus seguidores del siglo 19 contra Leibniz. Euler era un tipo listo, pero lo contrarrestaba siendo totalmente deshonesto cuando se lo proponía, como en sus ataques a Leibniz de mediados del siglo 18.

La importancia de la clase específica de sofistería tanto de los aristotélicos como de los liberales modernos partidarios de Occam y Sarpi, es la siguiente:

La diferencia absoluta entre el hombre y el mono, a este respecto, yace en el hecho de que la especie humana es capaz de descubrir lo que los aristotélicos y los liberales modernos niegan por igual: un principio físico universal o comparable con una existencia —física— real. La consecuencia de la realización de la cualidad absolutamente superior de la especie humana, la cualidad de una criatura hecha a imagen viva del Creador, es el poder creativo del ser humano individual, en tanto potencial, para hacer descubrimientos que no sólo aumentan, en lo cualitativo, la densidad relativa potencial de población de nuestra especie humana, sino que cambian el universo de maneras que ninguna otra especie puede hacerlo.

En cuanto a esto, el ser humano no se porta como una es-

pecie fija; lo que de otro modo podría considerarse como un modelo genético fijo, cambia a voluntad, con frecuencia, del equivalente de una especie relativamente inferior, a una superior, mediante cambios en los supuestos culturales subyacentes del comportamiento.

A este respecto, la importancia de proteger la integridad de las culturas lingüísticas y, por tanto, la independencia política de las naciones soberanas, estriba en defenderse de cualquier nuevo intento por crear una inestable “torre de Bla-bla” al embrollar la integridad funcional de la evolución pasada alojada en el desarrollo cultural acumulado y la experiencia de un pueblo en el uso de su lenguaje hasta la fecha. Nosotros, de las culturas soberanas apropiadas respectivas, debemos compartir nuestra experiencia cultural, pero tenemos que defender el derecho y la capacidad del miembro de cada cultura de tener un acceso eficaz a revivir esa experiencia pasada por la cual los vivos siguen teniendo acceso a los cambios evolutivos revolucionarios que se asocian con el progreso real y potencial de dicha cultura específica.

El pasado vivo vibra, así, en las páginas de la experiencia presente. La historia, desde la perspectiva de culturas específicas consideradas de esta manera, es un tejido vivo al que nuestros difuntos han contribuido de un modo que, aunque muertos, aún viven y actúan a través de la cultura en tanto historia.

### **La consideración política práctica**

Hoy, con frecuencia me angustio, y con razón, por la pérdida de un sentido de inmortalidad personal entre la población actual. Todas las grandes obras del hombre tienden a ubicarse, en realidad, en el lapso de la actuación de varias generaciones sucesivas o más. Esta contribución al progreso justifica las vidas que han pasado antes de nuestra época y posibilitan el futuro. Cuando el individuo, tal como el ejemplar demasiado típico del ciudadano estadounidense moderno, rompe la continuidad de generaciones sucesivas, sus motivos se tornan decadentes, degenerados. El grito egoísta de “Yo” excluye la realidad eficaz del pasado y del futuro por igual, y las grandes obras de la humanidad necesarias para darle a nuestra raza humana, a nuestra nación, un futuro verdadero, se echan a un lado, cual basura, para ensuciar las cunetas del camino del progreso. Entonces la sociedad se corrompe, como nuestro EU, y las naciones de Europa, por ejemplo, se han corrompido casi hasta no quedar nada que valga la pena recordar, mediante la suerte específica de egoísmo que goza al abandonar la obligación esencial del gobierno de proporcionar, con tanto vigor como sea necesario, las obras esenciales que no sólo aseguran las condiciones de vida de quienes viven al presente, sino también la dedicación de los que viven a las medidas concertadas de largo aliento que, al rebasar el lapso de vida de los hoy vivos, posibilitan el futuro y constituyen la justificación fundamental del hecho de que quienes ahora viven, habrán vivido.

# Obama tal vez no sea ‘el Elegido’

por Lyndon H. LaRouche

2 de agosto de 2008.

Desde las repercusiones inmediatas que tuvo la reunión del senador Barack Obama con más de una veintena de economistas notables a su regreso a Estados Unidos de América, la probabilidad de que alguna vez se convierta en realidad en presidente se ha puesto en seria duda. Esto vino justo después de un golpe político potencialmente fatal que le propinó el precandidato republicano John McCain al carisma de Obama, como un “madruguete de octubre”, y de una evaluación devastadora de Dana Milbank en el *Washington Post* sobre su estado mental.

Entre tanto, un video de campaña que dio a conocer el equipo de McCain sobre el tema de “el Elegido” representa un franco guantazo catastrófico a la imagen de Obama, un golpe que debemos considerar como una “sorpresa de octubre” republicana sorprendentemente prematura.

Para darle al senador Obama el beneficio de un margen de duda a este respecto, hay un grado muy grande de verisimilitud en esta caracterización, y otras afines, de los defectos nefastos de las posturas públicas que Obama ha adoptado hasta ahora. “La pose de ‘Soy el rey de la colina’ de Obama” es la menor de las preocupaciones que se han expresado sobre su actual estado mental de euforia.

Aparte de ese perfil psicológico del senador Obama que está apareciendo en los órganos de difusión, no se ha visto nada por escrito en su campaña que proponga respuesta alguna a la realidad de la crisis de desintegración financiera mundial que ahora embiste con violencia al sistema internacional, hacia la amenaza inminente de un crac general de la economía del orbe entero. No sería injusto caracterizar la campaña que lleva hasta ahora el senador Obama como un “huevo huero”. Como es entendible, parece que expectativas eufóricas tendrán babeando al equipo del senador McCain mientras el fran-

co desinterés obcecado de Obama por los problemas continúa.

## Lo que debiera preocuparnos

El senador Obama no es un nuevo Adolfo Hitler, por supuesto, pero la forma en que intereses con centro en Londres dirigieron el adiestramiento y la selección de Adolfo Hitler como presunto líder en el transcurso de los 1920 es el mejor ejemplo conocido de cierta manera en la que se crea a los dirigentes sintéticos con carácter de marioneta a partir de personas que de ordinario parecerían ser las más improbables para desempeñar semejante función. Éste es el aspecto de los antecedentes del senador Obama en el que enfocaron su ataque quienes produjeron el susodicho video de McCain. Ésta es la clave del perfil del senador Obama en el que Dana Milbank del *Washington Post* centró su atención.

Es importante añadir otro elemento a este respecto.

Al bregar con casos como éste, es importante ver la personalidad del sujeto desde la perspectiva emocional de una relación psiquiátrica entre paciente y doctor. Al sujeto hay que considerarlo como una víctima de su condición. La intención ha de ser la de ayudar tanto a la persona como al ambiente social en el que su condición es un elemento problemático. El objetivo no debe ser “matar”, sino “curar”. Esto no significa producir una persona apta para la posición a la que podría aspirar, sino procurar resultados que sean de hecho benéficos para esa persona, así como para el ambiente social en el que él o ella se encuentra, siendo el problema, en este caso, la destrucción inminente de EUA en su estado ahora de amenaza.

En el caso del senador Obama, tenemos que prestarle atención a dos cuestiones decisivas. Primero, los intereses malévolos, tales como los que se hallan en Gran Bretaña, que lo escogieron y están usándolo a su conveniencia como un instrumento desechable. Segundo, sacar al Senador a salvo de





*No sería injusto, dice LaRouche, caracterizar la campaña presidencial de Barack Obama como un “huevo huero”. Y quizás los republicanos le tengan preparada una “sorpresa de octubre”.*  
(Foto: barackobama.com).

la situación en la que lo metieron los intereses malévolos concernientes, tales como los del agente británico George Soros y los de Félix Rohatyn, quienes crearon el dilema en el que están tanto el senador Obama como EUA.

Como se reconoce, el senador McCain ha manifestado problemas que no recomiendan su elección; sin embargo, el problema que más apremia es el caso del senador Obama. La solución consiste en pensar en abrir ambas candidaturas a la

consideración de alternativas creíbles, en vez de comprometer ahora a nadie con cualquier opción, en cada uno de los casos. Tenemos un mes para analizar la alternativas; no nos apresuremos a tomar una decisión prematura, eso en momentos —el mes de agosto— en que están por desenvolverse acontecimientos tumultuosos que al presente rebasan la imaginación de casi todos.

## ‘El candidato presuntuoso’

Fuentes de alto nivel en y alrededor de Washington han confirmado la historia que implica un artículo que apareció en el *Washington Post* el 30 de julio, en cuanto a que el supuesto nominado presidencial demócrata Barack Obama está clínicamente loco.

“Barack ha pasado de ser el presunto candidato, para ahora convertirse en el candidato presuntuoso”, escribió Dana Milbank en una nota mordaz del *Washington Post* en la que ridiculiza la arrogancia, megalomanía y paranoia de Obama. “Viajó en una burbuja más aislante que la del verdadero presidente. Se paró el tráfico para él, conforme pasaba zumbando por la ciudad en una larga columna, al estilo de un desfile presidencial, mientras que al público y a la mayor parte de la prensa se les mantuvo ignorantes de sus actividades... Dick Cheney hubiera envidiado su programa del día anunciado el lunes por la noche: 11 a.m., en camino a un lugar por anunciarse; 12:05 p.m., en camino a un lugar por anunciarse; 1:45 p.m., en camino a un lugar por anunciarse; 2:55 p.m., en camino a

un lugar por anunciarse; 5:20 p.m., en camino a un lugar por anunciarse”.

El artículo señala con agudeza: “El rival más grande de Obama quizás no sea el republicano John McCain, sino su propia híbris”. Cabe señalar que la supuesta “híbris” a la que se refiere Milbank no es la de Obama, sino la de los titiriteros que lo han desplegado en casi cada aspecto de su función como propagandista.

La médula de la columna de Milbank, que en sí misma se desvía de la mayoría de sus reportajes anteriores sobre la campaña presidencial demócrata, se reprodujo a nivel internacional, entre otros, en el *Daily Telegraph* de Londres y el *Libération* de Francia.

Otros autores, incluso algunos partidarios de Obama, también han terciado. El más notable es el reportero David Mendell del *Chicago Tribune*, cuya biografía recoge anécdotas que confirman el problema de Obama con su ego. “Tengo ese *no sé qué*, tengo ese *no se qué*”, se escuchó repetir a Obama por toda su oficina de campaña luego de leer un artículo adulator en el *Sun-Times*. “Uno sólo puede imaginar cómo reaccionó a esta designación Michelle, quien considera su misión personal impedir que el ego de su esposo se infle fuera de toda proporción”, concluyó Mendell en su reportaje.

# ¡Ahora vayamos por una Europa de las repúblicas!

por Helga Zepp-LaRouche

Hay muchos gruñidos y crujir de dientes en estos días entre los banqueros, quienes no logran ponerse de acuerdo sobre cuál debe ser la derrota a seguir entre la Escila de la inflación desenfundada y la Caribdis de una economía mundial encaminada a una depresión profunda. De repente, todo el mundo pega el grito al cielo, pese a lo obvio de la corriente hiperinflacionaria desde septiembre pasado. Ya antes, el 25 de julio de 2007, Lyndon LaRouche anunciaba en una videoconferencia por internet el desplome del sistema financiero mundial, y sólo estaba por ver cómo se manifestaban los varios efectos del derrumbe en la superficie de los acontecimientos.

El precio del petróleo supera ya los 140 dólares por barril, y algunos analistas pronostican su pronto aumento a 170, 200 o hasta 300 dólares. Entre tanto, la inflación oficial en Europa, pese a la manipulación de las cifras, ya casi es de 4%, y para agosto estará por 5,5%, según los pronósticos. Cada vez hay más indicios de que el Banco Central Europeo (BCE) elevará su tasa mínima de interés de 4% a 4,25%, debido a, entre otras cosas, la convicción popular de que el euro no sólo es un “teuro”.<sup>1</sup> Para el grueso de la opinión, a diferencia del viejo marco alemán duro, la nueva moneda es tan blanda como algodón de azúcar. Para una caterva de economistas, entre ellos Albert Edwards, principal estratega de Sociéte Générale, al tratar de combatir la inflación elevando las tasas de interés, el BCE sencillamente comete el grave error de hundir más la economía en el abismo.

Contrario al bien conocido proverbio,<sup>2</sup> los cuervos están sacándose los ojos los unos a los otros, y la Reserva Federal de Estados Unidos rápido deviene en el chivo expiatorio favorito de los banqueros frustrados. Barclay’s Capital le envió a sus clientes un informe advirtiendo de una tormenta financiera mundial. La inflación es culpa de la Reserva Federal, la cual ha perdido toda credibilidad, dice. David Woo, el experto en divisas del banco, acusa a la Reserva Federal de haber exportado la inflación a otros 45 países cuyas monedas están vinculadas al dólar. Y de hecho es cierto, el grueso de la culpa por la inflación recae en la decisión de la Reserva Federal y otros bancos centrales de recurrir a repetidas inyecciones de liquidez para tratar de evitar el hundimiento de bancos de inversión privados y de otras “instituciones financieras creativas”

1. Juego de palabras con *teuer*, que quiere decir caro en alemán.

2. Proverbio alemán: “Los cuervos no se sacan los ojos los unos a los otros”.

con sus multimillonarios “vehículos de inversiones estructuradas”. Porque la liquidez no se metió en cualquier alcancía; más bien sigue circulando, inflando el castillo de naipes monetario. O, como dijo el presidente del BCE, Jean-Claude Trichet, al responder a una pregunta sobre hasta qué grado era la especulación responsable por el precio del petróleo, las “carteras” se han trasladado a “las materias primas”.

La disputa sobre cuál de los dos problemas —la inflación rampante o la llamada estanflación— es el más serio a tratar, es una pérdida de tiempo y, en suma, demuestra qué tan zopencos son estos ideólogos neoliberales. Ya llevamos bastante tiempo en un proceso hiperinflacionario que explotará a muy corto plazo cuando revienten otras burbujas y tormentas financieras con la fuerza de un *tsunami*.

## El voto por el ‘no’ de Irlanda

Éste fue el telón de fondo cuando Irlanda votó “no” en su *referéndum* sobre el nuevo tratado de la Unión Europea (UE). La población irlandesa no estaría del todo al tanto de la dimensión cabal de la crisis sistémica, pero sí muy consciente de los efectos nocivos de las políticas neoliberales de la UE para la industria y la agricultura de su propio país. Según los defensores del tratado de Lisboa, los irlandeses son unos malagradecidos por haberse beneficiado tantos de ellos de su afiliación a la UE. Pero Irlanda no sólo tiene una burbuja de bienes raíces en proceso de reventar, también el endeudamiento familiar ha subido a 176% de su producto interno bruto (PIB), y el país es golpeado igual de duro por la contracción crediticia general y el desplome del dólar y la libra esterlina. Los granjeros irlandeses reaccionaron sobre todo a la amenaza de un libre comercio desregulado en su totalidad, como al parecer apuntan las negociaciones de la UE con la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Contrario a la canciller alemana Ángela Merkel y el presidente francés Nicolás Sarkozy, quienes pretenden negar la realidad e insisten en continuar con el proceso de ratificación del tratado de Lisboa, para uno de los voceros más conservadores de la City de Londres, Ambrose Evans-Pritchard, el intento de imponerle un “súper Estado” a las naciones de Europa ha resultado ser un fracaso: “El intento de anular el triple voto por el ‘no’ de los pueblos de Francia, Holanda e Irlanda ha llevado a la UE a una crisis de legitimidad sistémica. Sobrepasó el límite. Cualquier ciudadano pensante puede ver que el proceso se ha desquiciado. Mientras ‘Europa’ da pasos torpes como si nada hubiera sucedido, la pregunta pendiente

es si el tratado de Lisboa —antes la Constitución europea— cobrará vigencia alguna vez, si la UE llegará a tener la maquinaria de una potencia económica, diplomática y militar, y si en algún momento el euro contará con el respaldo de un Estado. En lo sucesivo, Bruselas luchará por conservar sus poderes acumulados. Las funciones revertirán a los Estados nacionales, jurisdicción apropiada para una democracia auténtica”.

Ahora bien, uno puede no ser amigo de Ambrose Evans-Pritchard, pero cuando tiene la razón, la tiene. Más adelante en su artículo cita advertencias del banco central de Alemania, el *Bundesbank*, en el sentido de que la unión monetaria europea a la larga se vendrá abajo a falta del cimiento de una unión política; es decir, sin un tesoro de la UE, un sistema salarial unificado y una bolsa común de deuda y pensiones. Ahora las élites habrán de enfrentar la gran tormenta del euro del 2008 y 2009 con las herramientas limitadas a mano. Nos recuerda el principio de Íbico planteado por Federico Schiller en el famoso poema *Las grullas de Íbico*:

existe un poder superior que nos observa y juzga en secreto, con formas milagrosas de castigar la injusticia como se debe; y a los malvados, justo cuando creen estar a salvo, los alcanzan las Erinias.

## La Némesis de Thatcher

Recordemos las circunstancias en las cuales Alemania fue forzada a aceptar la unión monetaria europea. El muro de Berlín cayó en noviembre de 1989 y el entonces canciller Helmut Kohl emitió su programa de diez puntos, en el cual instaba a una cooperación estrecha entre los dos Estados confederados de Alemania, culminando con una federación. Fue entonces cuando la primera ministra británica Margaret Thatcher emprendió su campaña contra Alemania con la calumnia del “Cuarto *Reich*”, mientras el presidente francés François Mitterrand amenazaba que Francia sólo se avendría a la reunificación si Alemania renunciaba al marco y aceptaba la unión monetaria anticipada. El asesor de Mitterrand, Jacques Attali, escribió después, en una biografía de su jefe, cómo Mitterrand llegó incluso a amenazar a Kohl con la guerra y el restablecimiento de la Triple *Entente* si Alemania no cedía. Dos días después, uno de los asesores más cercanos de Kohl, Alfred Herrhausen, fue asesinado. Kohl describió después cómo la reunión cumbre de la UE en Estrasburgo a principios de diciembre, donde lo presionaron para abandonar el marco, fue la hora más negra de su vida.

Esa unión monetaria, era claro a la sazón para cualquiera



Dublin durante la campaña previa al referendo del 12 de junio, en el que los irlandeses derrotaron de manera contundente el supranacional tratado de Lisboa, por una votación de 53,5% contra 46,6%. Como caso único entre los países miembro de la Unión Europea, la Constitución de Irlanda exige convocar a un referendo para cualquier tratado que pudiera abrogar su soberanía nacional. (Foto: John Morton/EIRNS).

con un sentido de la economía, no podía funcionar sin el respaldo de una unidad política europea. Porque, como medida aparte y forzada, no serviría para catalizar la unidad de Europa, sino más bien alentaría la erupción de los intereses encontrados de los diversos Estados de la forma más severa. Y eso precisamente se manifestará de la manera más clara ahora con “la gran tormenta del euro” venidera, en el contexto de una explosión hiperinflacionaria mundial.

Por tanto, ahora les ha salido el tiro por la culata a los jefes de Estado de Europa, en su intento de llevar a cabo una operación semiclandestina para engatuzar a las naciones de Europa a aceptar una Constitución europea disfrazada de tratado de Lisboa, incluso después de su rechazo por Francia y los Países Bajos. Aunque el ex Presidente de Alemania, Roman Herzog, dijera que el tratado de la UE daría al traste con la democracia parlamentaria, ninguno de los medios informativos alemanes publicó un sólo informe sobre el esfuerzo por imponerlo. Pero, con el voto por el “no” irlandés, el tratado de la UE, según sus propias estipulaciones, no es más que papel sanitario, como con tanta perspicacia lo describió el presidente checo Vaclav Klaus.

## De regreso a la Europa anterior a Maastricht

En un discurso reciente, Vaclav Klaus también instó a Europa a regresar a las formas de cooperación empleadas antes de la adopción del tratado de Maastricht. Ésta es una idea a lo sumo razonable, el BCE no debe considerarse a sí mismo





*El Movimiento de Derechos Civiles Solidaridad (BüSo), que es el partido que encabeza la señora Helga Zepp-LaRouche en Alemania, organiza en Dresde; el candidato del BüSo a alcalde, Marcus Kührt, habla por el megáfono. La manta reza: "Tras el 'no' de Irlanda, ¡cancelemos ahora todos los tratados de la UE!"*

(Foto: James Rea/EIRNS).

como *prestamista de último recurso* y, por tanto, los gobiernos nacionales, si se les priva de la soberanía sobre sus propias monedas, no cuentan con instrumento alguno para proteger a sus poblaciones de los efectos de las tormentas financieras que ya azotan, y que prometen arreciar. Por la misma razón, las disposiciones del Pacto de Estabilidad y Crecimiento de la UE forman una camisa de fuerza que les prohíbe a los gobiernos hacer las intervenciones del Estado necesarias para vencer la hiperinflación y depresión en erupción.

El tan socorrido argumento de que Europa necesita el tratado de la UE y, por tanto, debe transformarse en una dictadura oligárquica para conservar "su lugar en el mundo", es total majadería. Un súper Estado neoliberal y militarizado que pretenda capear la depresión mediante una reducción general del nivel de vida de sus ciudadanos, suena muy parecido a las extrañas enseñanzas del profesor Unsinn.<sup>3</sup> ¡Hola, Hjalmar Schacht!

Entre más pronto varios Estados europeos repudien los tratados de la UE —como absolutamente les permite hacer el

3. Retruécano con el nombre de Hans-Werner Sinn, director del Instituto de Investigaciones Económicas de Alemania (IFO), Universidad de Múnich. *Unsinn* significa "tontería" en alemán. Ver "Lie-Masters Invent New Fairy-Tale" (Maestros de la mentira inventan un nuevo cuento de hadas), por Helga Zepp-LaRouche, en la edición del 1 de febrero de 2008 de la revista *EIR* ([www.larouche-pub.com/hzl/2008/3505rogue\\_trader\\_tale.html](http://www.larouche-pub.com/hzl/2008/3505rogue_trader_tale.html)).

Derecho internacional, por contravenir sus intereses existenciales—, más rápido podrán actuar en la tradición del Nuevo Trato de Franklin Delano Roosevelt, del doctor Wilhelm Lautenbach y del plan Woytinsky-Tarnow-Baade de 1931 de la Confederación Sindical de Alemania (ADGB). Así, podrán poner en marcha los programas de estímulo necesarios para activar de nuevo la economía productiva y lograr el pleno empleo. No hay nada que les impida a las naciones de Europa actuar en conjunto como Estados soberanos, como una Europa de patrias que aborde tareas internacionales tales como cooperar en la construcción del Puente Terrestre Euroasiático y su extensión al África. Uno no necesita una burocracia en Bruselas para eso; necesitamos economistas, ingenieros y especialistas, para quienes saber de vehículos de inversión estructurada resulta innecesario, pero no así sobre la economía física.

En la reunión cumbre del Grupo de los Ocho en Japón, el presidente ruso Dimitri Medvedev plantearía la intención de establecer una zona del rublo en la Comunidad de Estados Independientes, el antiguo bloque soviético. Los países en vías de desarrollo le exigirían a los del G8 tomar medidas eficaces para detener la catástrofe del hambre. Todos los participantes de la reunión cumbre serán medidos por las soluciones propuestas. Y ya están sobre la mesa las de LaRouche para el sistema de un Nuevo Bretton Woods, la verdadera salida a la crisis.



## Sabotear el PLHINO es un crimen

por Alberto Vizcarra Osuna

El miércoles 6 de agosto compareció ante la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso de la Unión en México, el director de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), José Luis Luege Tamargo, uno de los más frenéticos sinarquistas del Gobierno de Felipe Calderón Hinojosa del Partido Acción Nacional (PAN). El funcionario fue citado por el Congreso, entre otras cosas, para explicar a dónde fueron a parar los recursos asignados a los estudios de uno de los proyectos de infraestructura hidráulica más importantes del país, el Plan Hidráulico del Noroeste (PLHINO), que permitiría ampliar la frontera agrícola en 1,3 millones de hectáreas en el noroeste de México, para que la nación esté en capacidad de enfrentar las consecuencias desastrosas de la presente crisis alimentaria mundial.

La demanda por la realización de esta gran obra hidráulica, que se pensó desde fines de los 1970 y que ha sido parte fundamental del programa de reconstrucción económica de los colaboradores del economista estadounidense Lyndon LaRouche en México, ha cobrado un vigoroso renacimiento que ha involucrado a las principales instituciones de la república y a los sectores productivos del noroeste del país.

Al igual que el frustrado “emperador” de México, Maximiliano de Habsburgo, Luege Tamargo representa a las fuerzas internacionales que quieren destruir al país. Durante el Gobierno de Vicente Fox, Luege Tamargo se desempeñó como funcionario de la Procuraduría Federal de Protección Ambiental (PROFEPA), y luego como número uno de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). En estas funciones se enchufó incondicionalmente al fascismo ecologista del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) del príncipe Felipe de Gran Bretaña y el príncipe nazi Bernardo de Holanda, y a las directrices de la Comisión Mundial de Presas del Banco Mundial. Esto explica que su lenguaje esté completamente ceñido a la terminología de estas entidades supranacionales, que han hecho de las falacias ecologistas su principal frente de choque para favorecer a las corporaciones que controlan el mercado mundial de alimentos e impedir que las naciones dependientes de la impor-

tación de los mismos desarrollen capacidades soberanas para producirlos.

La comparecencia de Luege obedeció también al hecho de que la CONAGUA, como la mayoría de las secretarías y direcciones del gobierno federal, practica el subejercicio presupuestal con una ostentosa fanática, presumiendo que gastar menos de lo presupuestado es un símbolo de eficiencia administrativa, aunque esto tenga consecuencias económicas y sociales lacerantes. Manejar un equilibrio presupuestal y, mejor aun, un superhábit en la cuenta pública, se ha observado como un fetiche y fórmula mágica para documentar el éxito económico, desde que México emprendió su naufragio en 1982 con los gobiernos que aceptaron de forma incondicional y dogmática el recetario neoliberal.

Esto es lo que quedó de manifiesto en la comparecencia del director de CONAGUA, a quien la mayoría de los diputados lo cuestionaron reclamándole el destino de los presupuestos aprobados y asignados para distintas obras hidráulicas en los diferentes estados de la república, pues la dependencia presentó un ejercicio de apenas el 24% de su presupuesto, cuando prácticamente está por definirse en el Congreso de la Unión el presupuesto para 2009.

El coraje de los legisladores ante la frívola indolencia de Luege Tamargo, quien sistemáticamente refirió que todo proyecto tiene que someterse a un riguroso estudio de “costo-beneficio” antes de su ejecución, quedó sintetizado en el enérgico reclamo que le hizo uno de ellos, al recordarle los daños ocasionados por desastres naturales que han tenido como saldo la muerte de miles de personas —a consecuencia de la falta de infraestructura hidráulica— y preguntarle directamente: “De acuerdo con tus esquemas de costo-beneficio, ¿cuál es el costo de una vida humana?” Y siguió interrogando al legislador: “¿O acaso hay que esperar a que ocurra un desastre natural para empezar a liberar los recursos?” El acorralado Luege Tamargo hizo gala de cinismo retórico para escapar a los cuestionamientos con evasivas y alegatos estúpidos de “normatividad administrativa”.



*Portada del folleto que está difundiendo el Comité Pro PLHINO Siglo XXI en defensa del gran Plan Hidráulico del Noroeste, que sería la solución a la crisis alimentaria de México.*

## El LYM lo atrapa

Al término de la comparecencia con los diputados, los periodistas empezaron a entrevistar al funcionario, quien en ese momento se topó con el Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM), también integrante del Comité Pro PLHINO Siglo XXI, quienes, con sus preguntas, forzaron a que Luege Tamargo reiterara su doctrina económica fascista y su oposición al PLHINO. Uno de los jóvenes larouchistas fue directo al inquirirlo: “¿Usted no tiene cargo de conciencia de estar bloqueando el PLHINO, que le daría alimentos a más de ocho millones de mexicanos y que abriría más de ochocientos mil hectáreas al cultivo?” Luego, el mismo joven le dijo que sabotear este proyecto hidráulico significa, en el marco de la presente crisis alimentaria, llevar a la hambruna a millones de mexicanos (ver videos en [www.youtube.com/watch?v=ZiNT9zLOT4M](http://www.youtube.com/watch?v=ZiNT9zLOT4M) y [www.youtube.com/watch?v=yfDeNRzugA](http://www.youtube.com/watch?v=yfDeNRzugA)).

Ante el franco cuestionamiento de los jóvenes larouchistas, Luege trató de disimular su nerviosismo con una risa congelada, pues seguramente asoció el encuentro con los jóvenes con el desplegado de plana entera que el Comité Pro PLHINO publicó una semana antes en el principal periódico de circulación estatal, dirigido al presidente Felipe Calderón, cuando éste visitó el estado de Sonora acompañado del director de la CONAGUA, acusando a éste último de sabotear el PLHINO

al desviar los recursos destinados por el Congreso a los estudios del proyecto.

En su respuesta, a Luege Tamargo lo atacó un tic nervioso que le provocaba contracciones en el parpado de su ojo derecho, el cual puso bajo control usando su dedo índice para detener los movimientos involuntarios de aquel, y así poder continuar con la respuesta. De entrada, puso de manifiesto su radicalismo monetarista y su inconfundible filiación al pensamiento económico fascista, cuya esencia supone que el dinero es la fuente de la riqueza, al manifestar que el PLHINO es un proyecto que, si bien se concibió hace más de 50 años, “nunca se evaluó a fondo desde el punto de vista del costo–beneficio”. Luego reiteró que la nueva política hídrica consiste en concentrarse en un manejo más eficiente del agua disponible; es decir, en no construir presas nuevas, y mucho menos proyectos que, como el PLHINO, contemplen la interconexión de cuencas e inversiones que rompen el esquema contable del costo–beneficio.

Necesitamos, dijo el panteísta y adorador del ciclo vital del agua, en combinación con la SAGARPA (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Recursos Pesqueros y Acuicultura), hacer una selección de cultivos de “mayor valor agregado”. Que la gente no se vaya por maíz, sino por hortalizas, por frutales, por productos agrícolas de alto valor y menor consumo de agua.

El dogmatismo doctrinario de Luege es típico de la condición de ceguera con la que se conduce el Gobierno de Calderón. En medio de la crisis alimentaria mundial y de la turbulencia hiperinflacionaria internacional, han dejado a la nación en piloto automático, bajo la alucinación de que estamos en el amanecer del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Con necesidad pasmosa, suponen que atravesamos, en el ámbito global, por un episodio cíclico y pasajero, y que seguiremos aprovechando los supuestos beneficios de las ventajas comparativas, esa babosada de que es más barato importar los granos básicos que producirlos nacionalmente.

## Quién moldea la mente criminal de Luege

Anunciar un programa de coordinación con la SAGARPA, como lo hace el director de la CONAGUA, para erradicar los cultivos de dizque alto consumo de agua como el maíz, en medio de la peor crisis alimentaria mundial y de la explosión hiperinflacionaria en el precio de los alimentos, cuando México es uno de los principales importadores del cereal y Estados Unidos —el primer productor mundial— reduce sus exportaciones, es algo que reclama una camisa de fuerza en lo inmediato.

Pero, como bien señala la coloquial expresión popular, “no hay loco que coma lumbre”, que bien sirve para acusar que, en la conducta de personalidades como la de Luege, hay una intensión doctrinaria maligna que sirve a intereses contrarios al desarrollo soberano de México.

Al inicio de la administración de gobierno de Vicente Fox, en el 2000, los intereses financieros internacionales asociados

con la vieja tradición colonialista británica, organizaron un foro, precisamente en Londres, para dar a conocer el llamado Informe Mundial sobre Presas, y establecer con ello las guías y lineamientos supranacionales a los que deberían ajustarse las naciones que tuviesen la intención de construir presas. El recetario del informe de marras, que en realidad es una normatividad dictatorial en contra de la construcción de presas, fue elaborado por la Comisión Mundial de Presas, creada en 1998 por el Banco Mundial y la ecologista World Conservation Union, y avalado por el WWF.

Las conclusiones del informe es que la mayoría de las presas del mundo se construyeron sin considerar su costo-beneficio, y muchas de ellas han significado presupuestos exorbitantes que han ocasionado endeudamiento, además de los graves daños ecológicos que propician al interrumpir el curso natural de los ríos y perturbar así el ciclo vital del agua.

Esto explica la peligrosidad de José Luis Luege Tamargo y su locura. Explica también cuál es el origen de su oposición y sabotaje al PLHINO. Pero, como bien señaló el Comité Pro PLHINO en su desplegado —dirigido al presidente Felipe Calderón— del 31 de julio: “Ha llegado la hora de su intervención, no se debe permitir que se haga un mal manejo de estos recursos (los destinados a los estudios del PLHINO—Ndr.), pues si esto ocurre, estaríamos frente a algo más que una simple falta administrativa. Se cometería un crimen contra los millones de mexicanos que padecen pobreza alimentaria y cuya esperanza de tener alimento en sus hogares depende en gran medida de que se amplíe la frontera agrícola en el país. Lo que es peor, se estaría con ello saboteando la posibilidad de que la nación pueda evitar la inestabilidad social y el caos al que nos conduciría una crisis de desabasto alimentario”.

## La incompetencia de Luege Tamargo

# Los panistas aún viven a la sombra de Maximiliano

por Rubén Cota Meza

Todavía se escuchaba lejano el eco de la descarga del pelotón de fusilamiento que cobró la vida del “emperador” Maximiliano de Habsburgo en el cerro de las Campanas, cuando en su natal Austria se gestaba una nueva invasión de México (aunque no sólo de México). Esta nueva invasión ya no sería por medio de las armas, sino de la ideología. Ya no sería una invasión del territorio nacional, sino de la mente de los mexicanos. Al igual que la llamada “invasión francesa”, ésta también llevaba el sello británico.

Al igual que los ancestros del Partido Acción Nacional (PAN) que entonces le abrieron las puertas a Maximiliano, los patrocinadores fundacionales modernos del PAN las abrieron, de par en par, a la nueva invasión. Como entonces, derrotar esta nueva invasión es un asunto de sobrevivencia nacional.

De persistir la forma de pensamiento que ha conformado las decisiones políticas y económicas de los últimos 25 años, la nación no sobrevivirá como tal. El caso de José Luis Luege Tamargo, ex presidente del PAN en el Distrito Federal, secretario de Ambiente de Vicente Fox y actual director general de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), es sólo representativo de un problema general, que no es exclusivo de los panistas.

El miércoles 7 de agosto de 2008, manifestando su oposición al indispensable Plan Hidráulico del Noroeste (PLHINO), Luege les dijo a organizadores del Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM) que dicho proyecto “nunca se evaluó a fondo desde el punto de vista del costo-beneficio”, que “el proyecto” (sic) de ampliación y tecnificación de zonas de riego agrícola va encaminado a que en el futuro tengamos más alimentos, “con menor uso de agua” y con “mayor riqueza” para los agricultores; estamos proponiendo hacer una selección de cultivos de “mayor valor agregado”, dijo. Y, para rematar, añadió que éstos son productos agrícolas de “alto valor”. Aunque Luege no lo dijo explícitamente, se refería a cultivos con los que supuestamente se obtendría más dinero; es decir, “riqueza” y “valor” se igualan a dinero. Esa fórmula simple es el núcleo de la violación fascista de la mente de la nueva invasión, mucho más destructiva y perniciosa que la de las tropas del títere británico Napoleón III.

## La enfermedad del monetarismo

La existencia del dinero ha sido una necesidad para cualquier economía moderna hasta la fecha, y esto será verdad en el horizonte del futuro previsible. Por definición, el dinero

como tal puede tener utilidad, pero, contrario a la creencia popular y académica, nunca ha tenido, ni tendrá, valor intrínseco en forma alguna de economía moderna civilizada.

La principal fuente de confusión proviene de la creencia de que el dinero tiene algún valor intrínseco que podría determinarse de “manera natural”, en tanto se elimine la intervención del gobierno en la economía. Esta doctrina liberal anglo-holandesa del dinero es sólo una creencia inducida en el creyente, para ventaja del sistema que formula y difunde esa ilusión en provecho de sus prácticas de saqueo. Aunque el origen de dicha doctrina se remonta a tiempos muy antiguos, su forma moderna proviene del fraude del positivismo radical.

En sus *Principios de moral y legislación*, el británico Jeremías Bentham clasifica treinta y dos “circunstancias que influyen la sensibilidad” al placer y al dolor que, para él, es el motor de la conducta humana y fundamento de la economía.

Analizando esa premisa de Bentham, Wesley Clair Mitchell, el maestro de Milton Friedman que, a su vez, inspiró el pensamiento económico de los panistas actuales, estableció que el error de Bentham yace en su gran logro: “Dado que estas treinta y dos circunstancias existen en un número indefinido de combinaciones, parecería que el cálculo felicífico [cálculo hedonista] difícilmente puede aplicarse, excepto individuo por individuo; una limitación seria”.

Como tal, el “cálculo felicífico” de Bentham se convierte en un gran lío, porque treinta y dos fuentes de placer y dolor, con siete grados de intensidad (cosa que también clasifica Bentham), producen más de 1.062 combinaciones posibles que determinan la conducta de cada persona individual. Sin embargo, esto no desanimó a los monetaristas, y, así, Mitchell escribe que, “hablando de las respectivas cantidades de varios dolores y placeres, y estando de acuerdo en las mismas proposiciones... [para medirlas] debemos usar una medida común. *La única medida que la naturaleza de las cosas admite es el dinero*”.

Mitchell informa que el economista inglés Alfred Marshall resolvió el problema de Bentham: “El dinero es el centro en torno al cual se agrupa la ciencia económica... es el único medio conveniente para medir las motivaciones humanas a gran escala... La fuerza de los motivos de una persona puede ser medida aproximadamente por la suma de dinero que obtendrá para asegurar una satisfacción deseada; o por la suma que se requirió para inducirle a evitar una determinada fatiga”.

## La escuela austríaca de Maximiliano

Al mismo tiempo que en Inglaterra sus agentes de inteligencia trabajaban para estructurar dicha doctrina, en Austria, bajo el patrocinio de la familia aristocrática de los Wittelsbach, cuyo aparato militar se convertiría en el núcleo de la SS de Hitler, y del Barón Alberto de Rothschild, se desarrolló lo que vino a llamarse la Escuela Austríaca de Economía, cuyos representantes, Ludwig von Mises y Friedrich von Hayek, serían traídos a México a partir de 1942 para nutrir la corriente de la cual es expresión hoy la postura de Luege Tamargo. En

1943, Von Mises escribió un ensayo titulado “Problemas económicos de México”, en el que recomienda no crear un instituto de seguridad social.

En 1912, Von Mises escribió en su *Teoría del dinero y el crédito*, que “existe una visión ingenua de la producción que considera a ésta como el traer a la existencia materia previamente inexistente, como creación en el sentido verdadero de la palabra. A partir de esto, es fácil derivar el contraste entre el trabajo creativo de producción y el mero transporte de bienes. Esta forma de considerar la materia es completamente inadecuada. De hecho, el papel desempeñado por el hombre en la producción siempre consiste sólo en combinar sus fuerzas personales con las de la naturaleza, de tal manera que la cooperación conduce a algún arreglo particular deseado de materiales. Ningún acto humano de producción equivale a más que alterar la posición de cosas en el espacio y dejarle el resto a la naturaleza”.

El empirismo radical que Mises incorporó al ideario del PAN lo obtuvo de su maestro Karl Menger, y del jefe de éste, Ernst Mach, quien en su *Ciencia de la mecánica* de 1883, declara que en el pensamiento humano “nada tiene que ver con el mundo físico mismo... El mundo consiste sólo de nuestras sensaciones, en cuyo caso tenemos conocimiento sólo de sensaciones”. En este caso, sostiene Mach, nuestra percepción del universo físico no tiene conexión directa con lo que sea el universo físico real. Si percibimos una fuerza que actúa a distancia, le llamamos “gravedad” y dejamos ahí el asunto. El nominalismo de Mach y sus seguidores de la Escuela de Austria constituyó la base del relanzamiento del positivismo en su variante radical a principios del siglo 20.

La “nueva invasión de México” fue respaldada, entre otros, por Luis Montes de Oca, secretario de Hacienda de Plutarco Elías Calles y fundador, en 1939, del Banco Internacional (Bital, ahora HSBC), el cual patrocinó las visitas de Von Mises y Von Hayek a México para difundir el positivismo radical machiano en la forma de doctrina económica. El subsecretario y uno de los hombres de confianza de Montes de Oca era Rafael Mancera Ortiz, padre de Miguel Mancera Aguayo, y éste, mentor de Agustín Carstens Carstens. El secretario técnico de Montes de Oca era Manuel Gómez Morín, fundador del PAN. Su escribano y representante ante la fascista Sociedad Mont Pelerin fue su sobrino Gustavo R. Velasco, quien, a su vez, en dos ocasiones fue rector de la Escuela Libre de Derecho, *alma mater* de Felipe Calderón Hinojosa. El rescate reciente de las conferencias de Von Mises en México lo hizo Josefina Vázquez Mota, secretaria de Educación de Calderón.

Éstas son sólo algunas menciones para indicar lo profundo de la “nueva invasión de México”. Expulsar a los nuevos invasores de la mente de México requerirá derrotar el positivismo filosófico. El campo de batalla, esta vez, es aquél en el que Benito Juárez fue derrotado: el campo de la ciencia, en particular el de la ciencia del conocimiento, el de la epistemología.



# A EU se le acaba el tiempo para salvarse

por John Hoefle

El estallido de la burbuja especulativa más grande de la historia desfondó al sistema bancario de Estados Unidos, y no se avisa una recuperación de no tomarse las medidas de emergencia diseñadas por Lyndon LaRouche. Cada día la situación es más desesperada, al destinarse el dinero necesario para la reconstrucción de nuestro devastado sector productivo al saco sin fondo de Alan Greenspan.

A poco más de una semana de que los bancos y otras firmas financieras sufrieron su peor día en 16 años en la Bolsa de Valores de Nueva York, volvieron a descalabrarse el 24 de julio. Los grandes bancos continúan reportando pérdidas a un ritmo pasmosamente alto y, no obstante, muy por debajo de la realidad.

El sistema bancario de EU está en quiebra, y no podrá recuperarse sin cambiar de rumbo. El “equipo de protección contra hundimientos” ha respondido a la crisis bombeando fondos, falsificando cuentas y con otras medidas para evitar un derrumbe, pero aun así la desintegración avanza implacable, destruyendo todo a su paso. Lejos de ayudar a resolver la situación, las medidas del “equipo de protección han acelerado la hiperinflación en los mercados del petróleo y los alimentos, entre otros. Estos aumentos, junto con la reducción general en la disponibilidad de crédito para el consumidor debido a la defunción del mercado de valores subyacentes, han acabado con las familias del 80% con menos ingresos de EU. Los embargos hipotecarios andan por las nubes, las tarjetas de crédito morosas van en aumento, y hay una contracción en los gastos de consumo, excepto para alimentos y combustibles, todos los cuales son señales ominosas de una ola creciente de quiebras que dará al traste con los bancos, tanto los ya malheridos por las pérdidas sufridas en sus transacciones de valores como los que no participaron en ese juego.

## Cortafuego

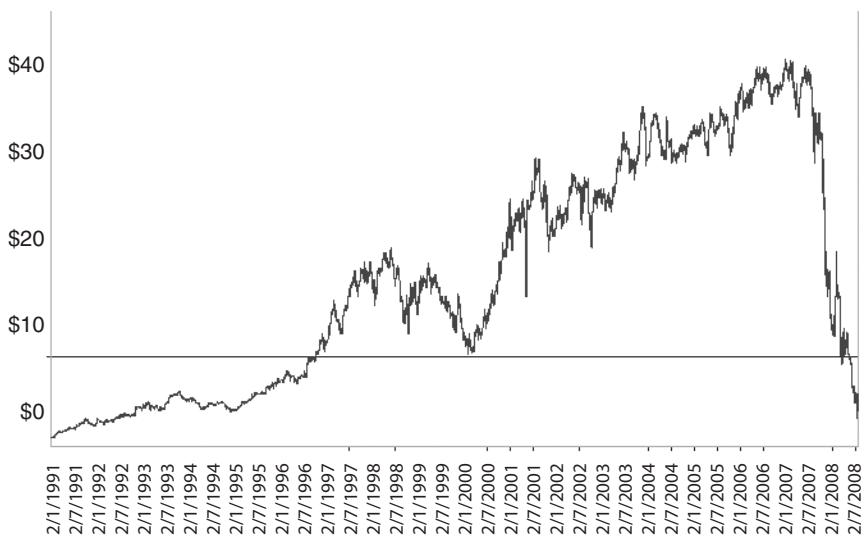
Para resolver el problema, el primer paso es admitir su existencia y verlo en su verdadera dimensión. El secretario del Tesoro de EU, Henry Paulson, insiste en forzar a los bancos a aceptar sus pérdidas (Citigroup va a la cabeza, con 50

mil millones de dólares a la fecha) y a obtener capital, pero esas medidas no sirven para resolver el problema subyacente, al aumentar las pérdidas más rápido de lo que los bancos pueden movilizar el capital que les permita reportarlas. Los bancos han obtenido más de 300 mil millones de dólares en capital desde el inicio de la crisis, pero sus inversionistas han visto caer el valor de sus carteras, lo cual dificulta obtener fondos adicionales. El problema para Paulson, y para el resto de nosotros, es que un sistema quebrado no puede autorescatarse y requiere una intervención desde afuera. La única solución es una intervención del gobierno, actuando en su capacidad soberana, para someter al sistema a una reorganización similar a la de los procesos de bancarrota, anular las deudas impagables y tomar medidas para proteger el bienestar general de la población. Negar la realidad no es una solución.

LaRouche ha señalado varias medidas a tomar para reencarrilar la economía. La primera sería que la Reserva Federal aumente las tasas de interés a 4%, y así asegurar que los depositarios institucionales retengan su dinero en el sistema bancario. De esa forma se defiende al sistema contra los intentos de Londres por atraer los depósitos y debilitar la banca de EU. Aunque este paso no resolverá la crisis principal, sí ayudará a retener el capital en EU, lo cual será necesario para financiar los proyectos de recuperación. También le pondría un ojo morado a los británicos y les enseñaría que es peligroso saquear a EU.

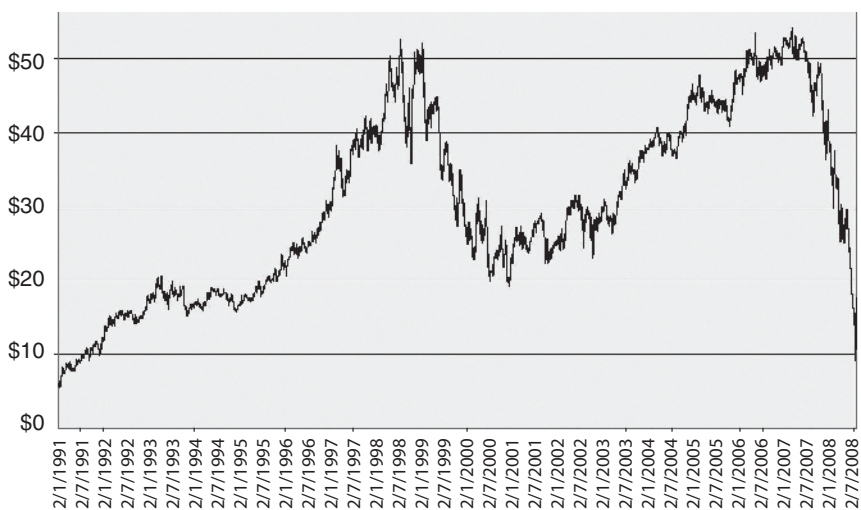
Una vez aplicada esta política de las tasas de interés, podemos pasar a la segunda fase, empezando por promulgar la ley de Protección a los Bancos y Propietarios de Vivienda. Dicha ley constituiría un cortafuego para proteger a los propietarios de vivienda de los embargos hipotecarios, y echaría a andar el proceso de someter al sistema financiero a una reorganización por bancarrota. No se interrumpirían funciones necesarias tales como la producción y distribución de alimentos, la educación y los servicios de salud, pero se congelaría la masa enorme de apuestas especulativas en derivados financieros, valores y cosas por el estilo para una posterior decisión. Cosa irónica, entre los servicios esenciales a proteger estaría la banca, ya que es esencial un sistema bancario para el fun-

GRÁFICA 1

**Valor de las acciones de Washington Mutual al cierre**

Fuente: finance.yahoo.com.

GRÁFICA 2

**Valor de las acciones de Wachovia al cierre**

Fuente: finance.yahoo.com.

cionamiento de una economía y para el proceso de reconstrucción que necesitamos. Sin embargo, debemos recalcar que hablamos de proteger funciones y no entidades, lo cual en muchos casos podría significar salvar a los bancos que los administran. A muchos de los bancos habrá que reorganizarlos.

Tras erigir el contrafuego, podemos empezar la reconstrucción echando mano de crédito a bajo interés, orientado a reparar y modernizar nuestra infraestructura desgastada, a reconstruir nuestras manufacturas y a adoptar nuevas tecnologías para levantar la economía total a una nueva era de productividad. Parte de ello sería la expansión a gran escala de la energía nuclear, y construir trenes bala de levitación magnética

(maglev) para resolver nuestros problemas de transporte, grandes proyectos hidráulicos y de desalación para encarar el problema creciente de la escasez de agua en los estados del oeste de EU, en especial, y otros proyectos de la misma índole. Lejos de costarnos dinero, dichos proyectos a la larga aumentarán el poder productivo de la economía y crearán riqueza muy por encima de su costo.

Al mismo tiempo que empezamos la reconstrucción, debemos firmar acuerdos con otras naciones —en particular con Brasil, Rusia, India y China— para aplicar estas medidas a escala internacional. Con semejante bloque de naciones comprometidas a defender la soberanía nacional y a fomentar la cooperación internacional, puede acabarse con el poderío del Imperio Británico y del moho lamoso del liberalismo angloholandés, y así finalmente librar al mundo de su garra mortal.

Con estas medidas, cuyo modelo son las del Sistema Americano, se levantó la economía más poderosa de la historia; las empleó Alexander Hamilton, Abraham Lincoln y Franklin Delano Roosevelt; son probadas y funcionan. Pero se nos acaba el tiempo y tenemos que actuar pronto.

“Nos queda muy poco tiempo”, dijo LaRouche recientemente. “Tenemos las medidas, tenemos el método; funcionará. ¡No nos queda de otra! O ganamos y logramos imponerlas, o adiós Estados Unidos. Y eso es a corto plazo... ¡El sistema está muerto! El paciente se muere. Estamos al lado del paciente, presenciando su agonía. El paciente es la economía de EU. Están sentados al lado de su lecho mientras el paciente se muere”.

“Ya he definido la única solución posible. Ninguna otra cosa funcionará”, añadió LaRouche. “Cualquier otra cosa es perder el tiempo. El sistema está muerto. Está muerto en vida. ¡Se acabó! O establecen un nuevo sistema —y sólo hay una forma de hacerlo—, o caen Estados Unidos y el sistema, y el resto del mundo junto con ellos”.

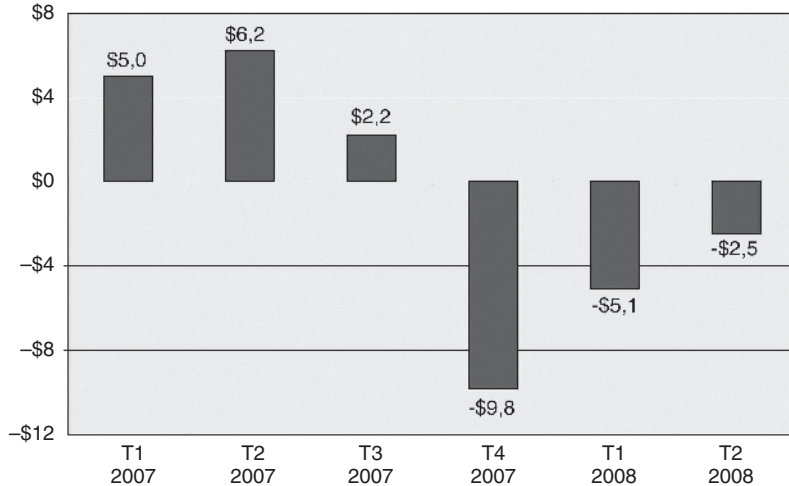
**Ni pichan ni cachan...**

Los mercados bursátiles no sirven como indicadores económicos; el índice Dow Jones es más que nada un arma de propaganda para ocultarle el derrumbe de la economía de EU a la población. Las fluctuaciones cotidianas de la bolsa pue-

GRÁFICA 3

**Ingresos netos de Citigroup**

(miles de millones de dólares estadounidenses)

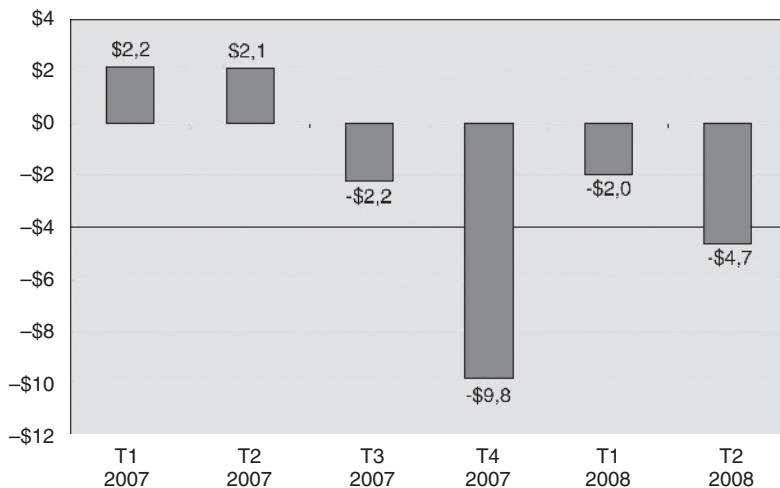


Fuente: Citigroup.

GRÁFICA 4

**Ingresos netos de Merrill Lynch**

(miles de millones de dólares estadounidenses)



Fuente: Merrill Lynch.

den ser de interés para el especulador (o para esa especie más rara: el inversionista), pero no significan mucho para la economía física en la que vive la gente.

Pese a esa salvedad, vale la pena mirar el desempeño reciente de las acciones bancarias como un reflejo de lo grave de la crisis. Desde que empezó, las acciones bancarias han ido cuesta abajo, a medida que los inversionistas, al ver la “escritura en la pared”, retiran su dinero. Desde su cotización máxima a principios de 2007, las acciones de Washington Mutual han caído 91%, las de Lehman Brothers 78%, las de Wachovia

71%, las de Merrill Lynch 69% y las de Citigroup 60%. JPMorgan Chase, supuestamente el menos golpeado de los bancos grandes hasta el momento, ha visto sus acciones caer 23%. Aunque las bajas en las acciones no tienen un efecto directo sobre el estado de cuenta, nos alertan que los bancos están malheridos, y hay más problemas a la vista.

Los informes trimestrales de los estados de ingreso de los bancos, a pesar de mentir, también son muy reveladores. En los tres trimestres de 2008, Citigroup ha reportado pérdidas colosales de 17 mil millones de dólares, en tanto que las de Merrill Lynch en los últimos cuatro trimestres superan los 18 mil millones. Washington Mutual ha perdido más de seis mil millones de dólares en los últimos tres trimestres y Lehman Brothers perdió casi tres mil millones tan sólo en el segundo trimestre. Wachovia, cuya gerencia general acaba de asumirla Robert Steel, perdió casi nueve mil millones de dólares en el segundo trimestre, encima de los 664 millones que perdió en el primero.

Steel, quien renunció como subsecretario del Tesoro a cargo de Finanzas Nacionales bajo Paulson para tomar el puesto de Wachovia, era un miembro clave del “equipo de protección contra hundimientos” y, al igual que Paulson, viene de la casa inversionista Goldman Sachs, donde era un vicepresidente. Steel es otro de la lista de ex ejecutivos de Goldman que han asumido puestos clave a medida que profundiza la crisis. En esa lista también aparecen el presidente de Merrill Lynch, John Thain; el presidente de la Bolsa de Valores de Nueva York, Duncan Niederauer; el asesor de Paulson, Ken Wilson; el presidente del Banco Mundial, Robert Zoellick; el jefe de mercados de la Reserva Federal de Nueva York, William Dudley; y el subsecretario de Estado a cargo de Finanzas, Randall Fort, entre otros. También incluye al jefe de gabinete de la Casa Blanca, Josh Bolten, y al gobernador de Nueva Jersey, Jon Corzine. El nombramiento de uno de esos enterradores como presidente de Wachovia no augura ningún bien para el futuro de ese banco.

Aun esos indicadores, por malos que sean, no comunican la magnitud del derrumbe. Como LaRouche ha reiterado una y otra vez desde hace un año, el sistema financiero ha muerto, y las instituciones que dependen de él están condenadas a desaparecer, a ser muertos en vida, a pretender que están funcionando mientras se mantienen con dádivas del gobierno federal. No podemos darnos el lujo de esta pretensión. Es hora de que el 80% de la población de menores ingresos obligue a Washington a dejar de lado a los zombies y a atender a los vivos.

Avanza el tren colombo-venezolano

## El 'Puente Terrestre' de LaRouche está de nuevo a la orden del día

*Maximiliano Londoño Penilla, presidente de la Asociación Lyndon LaRouche de Colombia, dio a conocer la siguiente declaración en Bogotá, el 7 de julio (se añadió el subtítulo).*

No habían transcurrido quince días desde que se realizó el exitoso operativo del Ejército de Colombia con el que se regresó a la libertad a la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt, a tres estadounidenses, y a 11 soldados y policías, que eran rehenes de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia), cuando el presidente Álvaro Uribe volvió a sorprender al mundo.

El 5 de julio anunció que en su próxima visita a Caracas, Venezuela, estaba dispuesto a firmar un compromiso de intención para la construcción de un ferrocarril colombo-venezolano, propuesto por el presidente Hugo Chávez, que con uno de sus ramales conecte los llanos venezolanos con los colombianos y llegue hasta territorio ecuatoriano. Otro de los corredores iría por el Caribe hacia Centroamérica, desde Venezuela, pasando por Colombia.

Estos proyectos forman parte del programa de integración física de las naciones de Iberoamérica elaborado por el estadista estadounidense Lyndon LaRouche desde 1982, cuando escribió su libro *Operación Juárez*, en el que detallaba cómo usar la "bomba de la deuda" (la moratoria a la deuda externa) para eliminar la usura de Wall Street y la City de Londres. LaRouche comisionó en 1986 la publicación del libro *La integración económica de Iberoamérica: 100 millones de empleos para el año 2000*. En este libro se detallaban los proyectos ferroviarios, fluviales, industriales y agrícolas para convertir a la región en una gran potencia industrial.

Dijo el presidente Uribe en Aguadas, Caldas, el 5 de julio: "El presidente Chávez, en el pasado, propuso que avanzáramos en unos ferrocarriles que integraran a nuestras naciones. Nosotros hemos pensado que debemos aceptar esa propuesta. Por eso quisiéramos que en la reunión del 11 de julio se firme el acta de intención para que nuestros países, aceptando la propuesta del presidente Chávez, puedan avanzar en ferrocarriles que nos integren. Un ferrocarril por el Caribe y otro ferrocarril por los Llanos Orientales. Que en ambas direcciones integren a Venezuela y a Colombia. Y que aquel que se instale

por el Caribe sea el comienzo para que nos integre con Centroamérica, con la visión de Mesoamérica y con México. Y aquel que venga hacia el suroeste por los Llanos Orientales, primero por los Llanos venezolanos, después por los Llanos colombianos, se aproxime también a integrarnos con la hermana Ecuador, y que ojalá, pensando en grande, se pueda seguir hacia el sur. Ése es un tema que nos entusiasma mucho de la reunión del 11 de julio en Caracas".

### El LYM hace una propuesta

El 31 de agosto de 2007, cuando el presidente Hugo Chávez visitó la residencia campestre presidencial de Colom-

### Grandes proyectos ferroviarios para Colombia





## Grandes obras ferroviarias de Sudamérica



Fuente: EIR.

bia, en Hato Grande, durante la rueda de prensa final, miembros del Movimiento de Juventudes Larouchistas (LYM) le propusieron que considerara la propuesta de financiar un ferrocarril que uniera a Colombia y Venezuela, y que articulara a los dos países con el resto del mundo, despejando la vía para que los corredores ferroviarios de alta velocidad del Puente Terrestre Eurasiático mundial pudieran, después de conectar al extremo oriental de Rusia con Alaska, vía un túnel por el estrecho de Bering que construirá el Gobierno ruso, atravesar hacia Norte y Centroamérica, y continuar hacia Suramérica, teniendo como puerta de entrada a Colombia.

Al menos un ramal iría aledaño al mar Caribe, desde Colombia, y pasando por Venezuela continuar hasta llegar a Argentina, después de circular por Brasil. El otro ramal iría cercano al océano Pacífico, hasta llegar a la Patagonia argentina. La dirigente política alemana Helga Zepp-LaRouche y Lyndon LaRouche han sido los adalides de la construcción de estos grandes corredores de desarrollo e infraestructura para conectar a todas las masas continentales del planeta.

El 27 de octubre, en un artículo titulado “Trenes Maglev y energía nuclear deben ser la prioridad del Banco del Sur”, advertí que: “El presidente Chávez debería eliminar su discurso anti Estados Unidos y buscar más bien establecer una nueva relación con la nación del norte, a través de un Partido Demócrata renovado con el liderato de LaRouche. Si Chávez en realidad quiere unir a las naciones del continente, podría hacerlo si invierte los petrodólares venezolanos en el gran Ferrocarril de las Américas o Ferrocarril Panamericano, como se le denominaba a este proyecto en 1889, cuando, bajo el liderato de Estados Unidos, se hizo el primer congreso para promover esta iniciativa integracionista. Desafortunadamente, para 1923, el ferrocarril se cambió por la Carretera Panamericana, y ésta también quedó interrumpida con el mal llamado Tapón del Darién (de ahora en adelante debe conocerse como el Tren del Darién). El naciente Banco del Sur puede ser un instrumento para hacer realidad este gran proyecto de unir físicamente a las naciones del continente, y en particular a las de la región”.

Y el 4 de noviembre de 2007, en un artículo titulado “Prometeo, el metro de Bogotá y el Ferrocarril Bolivariano”, propuse la construcción de lo que por ahora se conoce como el Ferrocarril colombo venezolano: “Aprovechando la estrecha amistad que el presidente Uribe tiene con el presidente Hugo Chávez, podría solicitarle a la hermana república de Venezuela que invierta en el metro de Bogotá, y también en la construcción del Ferrocarril

Bolivariano que unirá a Venezuela con Colombia, entrando por Arauca y siguiendo por el pie de monte llanero, pasando por Villavicencio e intermedias, hasta llegar a Ecuador”.

Se inicia una nueva era en las Américas, en la que se afianzará una paz duradera, no sólo derrotando al narcoterrorismo, sino, paralelamente, iniciando la reconstrucción económica. En particular, toca reforzar la seguridad de los presidentes Chávez y Uribe, para impedir que sean asesinados por los sicarios controlados por el cartel financiero angloholandés que pretende ser el amo del mundo. Hasta ahora, el Imperio Británico se las ha arreglado para imponer la dictadura del libre cambio a nivel mundial y para crear guerras perpetuas que impiden cualquier discusión sobre proyectos de industrialización de las naciones. Es hora de revivir el legado de Benjamín Franklin, George Washington, Alexander Hamilton, Abraham Lincoln, Franklin Delano Roosevelt, John F. Kennedy, y el Sistema Americano de economía política que encarna contemporáneamente el economista y estadista estadounidense Lyndon H. LaRouche.

# Soros y la tercera guerra mundial de Londres

El 9 de agosto Lyndon LaRouche acusó al agente británico George Soros de participar en los intentos en marcha por desatar la tercera guerra mundial en el Cáucaso, dirigidos desde Londres. Soros es el padrino político y financiero del presidente georgiano Mijaíl Saakashvili, así como del dizque candidato demócrata a la presidencia de Estados Unidos, el senador Barack Obama. La tarde del 7 de agosto, cuando el presidente Saakashvili concluía un discurso por televisión nacional, en el que afirmaba procurar una solución diplomática a la crisis de Osetia del Sur, de hecho ordenó a las tropas georgianas disparar contra fuerzas de paz rusas que estaban en esa región autónoma por órdenes de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), como parte de un destacamento apostado ahí desde 1984. Los actos de Saakashvili amenazan ahora con desatar la tercera guerra mundial, que es precisamente como los británicos pretenden responder al derrumbe de su sistema financiero internacional posterior a Bretton Woods.

“Si quieres un anticipo de cómo sería Estados Unidos con Obama de presidente, sólo ve las acciones recientes de Georgia. El presidente georgiano Saakashvili, al igual que Barack Obama, es propiedad del mismo padrino británico: George Soros”, dijo LaRouche. “¿El hombre de Soros, Obama, sería otro Dick Cheney de llegar al poder?”

El propio Instituto de la Sociedad Abierta de Soros se jacta de haber sido la piedra angular de la llamada “Revolución Rosa” que llevó a Saakashvili al poder en 2003–2004. Hasta enero de 2004, el Instituto de la Sociedad Abierta de Soros, el cual se instaló en Tiflis, la capital de Georgia, en 1994, empezó a financiar directamente al Gobierno georgiano como parte de un plan conjunto con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), entonces a cargo de Mark Malloch Brown, el ahora secretario general del Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Mancomunidad britá-

nica. Malloch Brown también era tan íntimo de Soros durante su desempeño en la ONU, que vivía en un apartamento que el megaespeculador le alquilaba.

Las provocaciones temerarias de Saakashvili, de dispararle a tropas rusas y matar a civiles osetos, que en su mayoría son ciudadanos rusos, acarreó una fuerte respuesta militar de Rusia, la cual está obligada, de conformidad con su Constitución, a defender a los ciudadanos rusos bajo ataque. Los británicos han estado detrás de la desestabilización del Cáucaso desde la caída de la Unión Soviética, financiando y armando a los rebeldes chechenos, permitiendo el reclutamiento a los movimientos separatistas chechenos en mezquitas de Inglaterra, y brindándole refugio a personajes de la *mafia* rusa como Boris Berezovsky, quien financió operaciones separatistas y terroristas antirrusas en el Cáucaso.

“Ahora vean el vasto flujo de efectivo de Soros para Obama”, concluyó LaRouche. “Soros es un agente británico, a las órdenes de los servicios de inteligencia exterior y de operaciones especiales británicos; lo usan. El origen de sus fondos, después del financiamiento inicial que recibió de la rama suiza de los intereses bancarios de los Rothschild, es turbio, en el mejor de los casos. Soros forma parte del aparato de la nueva guerra del Opio de Gran Bretaña, y prácticamente es dueño del senador Obama. Y ahora fomenta provocaciones de guerra mundial contra Moscú, precisamente en momentos en que insto a Rusia, China e India a unirse a Estados Unidos en la creación de un nuevo sistema financiero internacional que barrería con los especuladores como Soros por completo”.

Como dijo en la introducción al folleto reciente de su Comité de Acción Política Lyndon LaRouche (LPAC), “George Soros es *tu enemigo*”. ¿Permitirás que este instrumento británico haga detonar la tercera guerra mundial?

# VEA A LYNDON LAROUCHE POR TV CABLE

## INTERNACIONAL. VÍA INTERNET

- ACCESSPHOENIX.ORG  
Pulse en *Live Webcast* viernes—6 pm  
(Hr. este del Pacíf. de EU)
- LAROUCHEPUB.COM  
Pulse en *LaRouche Writings* (disponible 7/24)
- SCAN-TV.ORG  
Pulse en *Scan Web* miércoles—4 pm  
(Hr. este del Pacíf. de EU)

## ALABAMA

- BIRMINGHAM—Cn.4  
miércoles—11-11:30 pm
- UNIONTOWN—Cn.2  
lun-vie cada 4 hrs.  
domingo—tardes

## ALASKA

- ANCHORAGE—Cn.10  
jueves—10 pm

## ARIZONA

- PHOENIX—Cn.98  
viernes—6 pm
- VALLE DE PHOENIX  
Quest Cn.24  
viernes—6 pm

## ARKANSAS

- CABOT—Cn.15  
Diariamente—8 pm

## CALIFORNIA

- BEVERLY HILLS  
Adelphia Cn.37  
miércoles—4 pm
- LA BREA—Cn.98  
jue.—6:30, 10:30 pm
- CARLSBAD—Cn.3  
1er y 3er mié.—10 pm
- CLAYTON/CONCORD  
Comcast Cn.26  
2do martes—7 pm  
martes—7:30 pm
- CONTRA COSTA  
Comcast Cn.26  
2do martes—7 pm
- COSTA MESA Cn.35  
miércoles—10 pm
- ESTE DE LOS ANGELES  
Adelphia Cn.25  
lunes—3 pm
- HOLLYWOOD, ETC.  
Comcast—Cn.24  
jue. y sáb.—4-4:30 pm
- LANCASTER
- PALMDALE  
Adelphia Cn.36  
domingo—1 pm
- LONG BEACH  
Analog Cn.65/69  
Digital Cn.95  
cada 4<sup>a</sup> martes  
1-1:30 pm
- LOS ANGELES  
Adelphia Cn.98  
mié.—3-3:30

- MARINA DEL REY  
Adelphia Cn.98  
mié.—3-3:30 pm  
Comcast Cn.24
- MID-WILSHIRE  
Comcast Cn.24  
jue.y vie.—4-4:30 pm
- NE VALLE DE SAN.FDO  
Comcast Cn.20  
martes—4 pm
- N.CONDADO DE SAN DIEGO  
Adelphia Cn.3  
1er y 3er miércoles 6 pm
- CONDADO N. ORANGE  
Adelphia Cn.95/97/98  
jueves 3:30-4 pm
- OESTE DE HOLLYWOOD  
Adelphia Cn.98  
mié.—3-3:30 pm
- O.VALLE DE SAN FDO.  
TimeWarner Cn.34  
mié.—3:30
- OJAI—Cn.10  
lunes—3 pm
- STA.CLAR.VLY.  
T/W y Comcast Cn.20  
viernes—1:30 pm
- SANTA MÓNICA  
Adelphia Cn.77  
mié.—3-3:30 pm
- CIUDAD DE VENTURA  
Adelphia/Avenue Cn.6  
lunes—7 am  
viernes—10 am
- CONDADO DEL VENTURA  
Adelphia/Avenue  
Cn. 8/16/25  
lunes—1 pm
- WALNUT CREEK  
Comcast Cn.6  
2do martes—7 pm  
Astound Cn.31  
martes—7:30 pm

## COLORADO

- DENVER  
Comcast Cn.57  
sáb.—1 pm
- CONECTICUT
- GROTON—Cn.12  
lunes—5 pm
- NEW HAVEN Cn.29  
domingo—4 pm  
miércoles—7 pm
- NEWTOWN
- NEW MILFORD  
Cablevision Cn.21  
lunes—9:30 pm  
jueves—11:30 am
- DISTRICTO DE COLUMBIA
- WASHINGTON\*  
Comcast Cn.5  
Starpower Cn.10
- IDAHO
- MOSCOW—Cn.11  
lunes—7 pm
- ILLINOIS
- CHICAGO Cn.21  
Comcast/RCN/WOW\*

- CONDADO DE PEORIA  
Insight Cn.22  
domingo—7:30 pm
- QUAD CITIES  
Mediacom Cn.19  
jueves—11 pm

## IOWA

- QUAD CITIES  
Mediacom Cn.19  
jueves—11 pm

## KENTUCKY

- BOONE/KENTON  
Insight Cn.21  
domingo—1 am  
vie.—12 am
- JEFFERSON Cn.98  
viernes—2-2:30 pm

## MAINE

- PORTLAND  
TimeWarner Cn.2  
martes—1 y 6 pm

## MARYLAND

- ANNE ARUNDEL  
Annapolis Cn.76  
Millenium Cn.99  
sáb. y dom. 12:30 am  
martes—6:30 pm
- MONTGOMERY  
Comcast Cn.21  
viernes—10:30 am  
domingo—1 pm
- CONDADO P.G.  
Comcast Cn.76-A/B  
martes—3 pm

## MASSACHUSETTS

- BRAintree  
Comcast Cn.9  
BELT Cn.16  
martes—8 pm
- CAMBRIDGE  
Comcast Cn. 10  
martes—2:30 pm  
viernes—10:30 am
- WALPOLE  
Comcast Cn.8  
martes—1 pm

## MICHIGAN

- BYRON CENTER  
Comcast Cn.25  
lunes—2 y 7 pm
- DEARBORN  
Comcast Cn.16  
*Zajak Presents*  
lunes—6-8 pm
- DEARBORN HTS.  
Comcast Cn.18  
*Zajak Presents*  
lunes—6-8 pm
- CONDADO KENT  
Comcast Cn.25  
viernes—1:30 pm
- KALAMAZOO  
Charter Cn.20  
jue.—11 pm
- CONDADO N.KENT  
Charter Cn.22  
mié.—3:30 y 11 pm
- LAKE ORION  
Comcast Cn.10  
lunes y martes  
2 pm y 9 pm
- LIVONIA
- REDFORD  
BrightHouse Cn.12  
jueves—3 pm
- MT.PLEASANT  
Charter Cn.3  
martes—5:30 pm  
miércoles—7 am
- SHELBY  
Comcast Cn.20  
WOW Cn.18  
lunes y martes  
6:30 pm
- WAYNE  
Comcast Cn. 68  
Programación variable
- WYOMING
- KENTWOOD  
Comcast Cn.25  
miércoles—9:30 am
- MINNESOTA
- BURNSVILLE  
EGANComcast Cn.14  
dom, mar, jue, sáb:  
4:30 pm  
lun, mier, vier: 4:30 am
- CAMBRIDGE  
U.S. Cable Cn.10  
miércoles—6 pm
- COLD SPRING  
U.S. Cable Cn.10  
miércoles—6 pm
- COLUMBIA HTS.  
Comcast Cn.15  
miércoles—8 pm
- DULUTH  
Charter Cn.20  
lunes—9 pm  
miércoles—12 am  
viernes—1 pm
- MINEÁPOLIS  
TimeWarner Cn.16  
martes—11 pm
- MINEÁPOLIS (suburbios al norte)  
Comcast Cn.15  
jueves—3 pm y 9 pm
- NEW ULM Cn.14  
viernes—5 pm
- PROCTOR
- HERMANTOWN  
Mediacom Cn.12  
mar.—5 pm-1 am
- ST.CLOUD AREA  
Charter Cn.12  
lunes—9:30 pm
- ST.CROIX VALLEY  
Comcast Cn.14  
jueves—1 y 7 pm  
viernes—9 am
- ST.LOUIS PARK  
TimeWarner Cn.15  
mié. y vie.  
12 am-8 am-4 pm
- ST.PAUL (sólo en la ciudad)  
Comcast Cn.15  
viernes—11 pm
- ST.PAUL (Suburbios al norte)  
Comcast Cn.14  
lunes—7 pm  
martes—3 y 11 am

- St.PAUL (Suburbios sur y oeste)  
Comcast Cn.15  
mié.—10:30 am  
viernes—7:30 pm
- SUR DE WASHINGTON  
Comcast Cn.14  
jueves—8 pm

## MISURI

- SAN LUIS  
Charter Cn.22  
miércoles—5 pm  
jueves—12 pm

## NEVADA

- CONDADO WASHOE  
Charter Cn.16  
jueves—2 pm

## NEUVA JERSEY

- HADDEN  
Comcast Cn.19  
domingo—8 am
- WINDOR OCC/ORIENTAL  
Comcast Cn.27  
lunes—5:30-6 pm
- TRENTON  
Comcast Cn.26  
3,4 vie.—6-6:30 pm
- MONTVALE  
dom: 7 am, y 1 y 8 pm
- WEBSTER Cn.12  
miércoles—9 pm

## CAROLINA DEL NORTE

- HICKORY  
Charter Cn.3  
martes—10 pm

## OHIO

- AMHERST  
Adelphia Cn.30  
De domingo a sábado:  
(spanish)12 y 10 pm
- CONDADO CUYAHOGA  
Adelphia Cn.21  
mié.—3:30 pm
- OBERLIN—Cn.9  
martes—7 pm
- OKLAHOMA
- NORMAN  
Cox Cn.20  
miér.—9 pm

## OREGÓN

- LINN/BENTON  
Comcast Cn.29  
martes—1 pm  
jueves—9 pm
- PORTLAND  
mar.—6 pm (Cn.22)  
jue.—3 pm (Cn.23)

## NEUVA YORK

- ALBANY  
TimeWarner Cn.18  
miércoles—5 pm
- BRONX
- RIVERDALE  
Cablevision Cn.70  
viernes—4:30 pm
- CHEMUNG
- STEUBEN  
TimeWarner Cn.1/99  
martes—7:30 pm
- CONDADO DEL ERIE  
Adelphia Cn.20  
jueves—10:35 pm
- IRONDEQUOIT  
TimeWarner Cn.15  
lunes—7:30 pm  
jueves—7 pm
- JEFFERSON
- LEWIS  
TimeWarner Cn.99  
Horario variable
- NIAGARA  
Adelphia Cn.20  
jueves—10:35 pm
- ONEIDA Cn.99  
jueves—8 o 9 pm
- PENFIELD Cn.15  
miércoles—8 pm
- QUEENSBURY Cn.71  
lunes—12 pm
- RIVERHEAD Cn.70  
miércoles—8 pm
- ROCHESTER Cn.15  
domingo—11 pm  
martes—10 pm
- ROCKLAND Cn.71  
lunes—5 pm
- STATEN ISLAND  
TimeWarner Cable  
jue.—11 pm (Cn.35)  
sáb.—8 am (Cn.34)
- CONDADO DE TOMPKINS  
sáb. 6 pm  
dom. 9 am y 12:30 pm
- TRI-LAKES  
Adelphia Cn.2  
dom: 7 am, y 1 y 8 pm
- WEBSTER Cn.12  
miércoles—9 pm
- CAROLINA DEL NORTE
- HICKORY  
Charter Cn.3  
martes—10 pm
- OREGÓN
- LINN/BENTON  
Comcast Cn.29  
martes—1 pm  
jueves—9 pm
- PORTLAND  
mar.—6 pm (Cn.22)  
jue.—3 pm (Cn.23)
- RHODE ISLAND
- EAST PROVIDENCE  
Cox Cn.18  
martes—6:30 pm
- STATEWIDE  
R.I. Interconnect  
Cox Cn.13  
mar.—10-10:30 am
- TEXAS
- DALLAS Cn.13-B  
martes—10:30 pm
- EL PASO  
TimeWarner Cn.15  
mié.—5:05 pm

- HOUSTON  
TimeWarner Cn.17  
TV Max Cn.95  
miércoles—5:30 pm  
sábado—9 am
- KINGWOOD—Cn.98  
Cebridge Cn.98  
miércoles—5:30 pm  
sábado—9 am

## VERMONT

- GREATER FALLS  
Adelphia Cn.8  
martes—1 pm
- MONTPELIER  
Adelphia Cn.10  
martes—9 pm  
miércoles—3 pm

## VIRGINIA

- ALBERMARLE  
Adelphia Cn.13  
viernes—3 pm
- ARLINGTON  
Comcast Cn.33  
lunes—1 pm  
martes—9 pm
- CHESTERFIELD  
Comcast Cn.6  
martes—5 pm
- FAIRFAX  
Cox Cn.10  
1o mié: 1 pm
- LOUDOUN  
Adelphia Cn.23  
miércoles—6 pm
- ROANOKE  
Cox Cn.19  
martes—7 pm  
jueves—2 pm
- WASHINGTON
- KING  
Comcast Cn.29/77  
miércoles—4 pm
- TRI-CITIES  
Charter Cn.12/13/99  
lunes—tardes  
viernes—8:30 pm

## WISCONSIN

- MADISON Cn.4  
martes—1 pm al mes
- MARATHON  
Charter Cn.10  
jueves—9:30 pm  
viernes—12 tarde
- WYOMING
- GILLETTE  
Bresnan Cn.31  
martes 7 pm

Si desea que su sistema de TV cable transmita "The LaRouche Connection", por favor comuníquese con el señor Charles Nottley al teléfono 703-777-9451, ext. 322. Para mayor información, visite nuestra página electrónica: <http://www.arouchepub.com/tv>.

(\* ) Llame a su estación local para preguntar por el horario.

## Deseo suscribirme a EIR Resumen ejecutivo

Para mayor información llame a los teléfonos que aparecen en el directorio en la página 1.

Nombre \_\_\_\_\_

Domicilio \_\_\_\_\_

Ciudad \_\_\_\_\_

Edo. o provincia \_\_\_\_\_

Zona postal \_\_\_\_\_

País \_\_\_\_\_

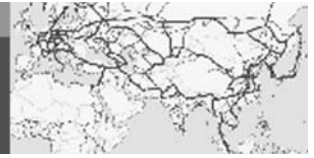
Teléfono \_\_\_\_\_

Ocupación \_\_\_\_\_

# ¡Suscríbese ya! ¡Publicación en español, vía internet!



Resumen electrónico de EIR



## Evaluación estratégica

*Resumen electrónico de EIR* le ofrece a los suscriptores el mismo análisis económico que ha convertido a la revista *Resumen ejecutivo de EIR* en una de las fuentes de información más valoradas a nivel internacional. Análisis basado en los exitosos pronósticos de Lyndon LaRouche.

## Análisis de LaRouche



El quincenario *Resumen electrónico* le da:

- Los análisis estratégicos y económicos de Lyndon LaRouche.
- Un seguimiento a fondo de la crisis económica mundial.
- Los acontecimientos nacionales e internacionales más decisivos que los grandes órganos de difusión prefieren omitir.

Economía

Iberoamérica

Internacional

En EU llame al: 1-888-347-3258.

En Iberoamérica contacte a nuestras oficinas (vea el directorio en la pág. 1)

Visite nuestra página electrónica en español: [www.larouchepub.com/spanish/reir](http://www.larouchepub.com/spanish/reir)